

МАКЕДОНИЯ ще излизате да сажете въ
седмиците, въ Сръдъ и въ Събота -
тъ. - Цъна пръдплатена за години
двеата листа седмъ били меджидиета,
за единъ-то само, кой да е, четири
били меджидии. А за шестъ мъсца,
два-та листа 4 били меджидии, а е-
динътъ $2 \frac{1}{2}$. както въ Цариградъ тукъ
той и на всякаждъ повгиз. - Единъ листъ
има 60 пары.

Писма не освобождены от пощенскіх пла-
тък и наржчанія за вѣстникъ не содруженіи
съ предплатникомъ не сл пріемлють.

МАКЕДОНИЯ

Листъ за Политикъ и Книжевностъ

Фкружно писмо отъ Св. Бъл

Благоговѣйнійшии Священници, почтенные пъреющи, и прочіи вси Благословеви Христіаніи отъ нашѣтъ Православнѣ Болгарскѣ Черкви, чада о Господѣ намъ зъло взысканныи и сглодельнны, благодать бѣди вамъ отъ Господа Бога Вседѣржителя, а отъ насъ молитва, благословеніе и прощеніе.

Минъ ни на рѣцѣ одно окружно письмо отъ Вселенскаго Патріархія подъ деноминаціе 2 Апріліа 1870, което, испрагено до Архиерейскѣхъ и православныхъ христіанъ по епархынгъ, и като са занимава за рѣшеніето на Черковныйтъ нашъ въпросъ имъ за цѣль да раздигне недовѣріето на православныхъ христіанъ къ сиалкѣ и утвържденіето на Императорскій Ферманъ, чрезъ който ся припознахъ пакъ отъ гражданското началство каноническѣ издревле постановленытъ правдивы на нашитъ Черкви, да поддържа своето наядъ тѣхъ противу правилата подъ своею вѣдомството, и да овѣковѣчи така задържаніето на чужды правдивы, които святыйтъ Третій Вселенскій Съборъ (вижъ прав. 8) е наредилъ и заповѣдалъ да ся спазватъ чисты и не насиловани. И за тѣзи цѣль, като сгодно на достолѣпіето й и на славолюбіето ѝ прилично, е сѫдила щото нѣгдѣ си да измѣни истинніятъ ходъ на работите, а нѣгдѣ си да скрие истинкта, или да ся пристори че никакъ їхъ и незнае, нѣгдѣ си пакъ да прибѣгне до едно просто само наименование и призываніе на священикъ правила, за които толкозъ пѣти вече тя е бѣла изобличена че гы е употребявала като прѣподобна привидност и прикрывка на лъжица нето похвалны, нето прѣподобни, а още по-малко и каноническы, както твърдѣ ясно ся вижда това при друго и отъ самото уничтоженіе на правдивытъ на нашитъ независими Черкви въ Охридъ, Иасекъ и Търново.

И тъй когато прѣди годинѣ били
се пратили отъ Императорското Правител-
ство на Патріархіїтѣ два проекта за рѣ-
шението на Българския въпросъ, че тѣхъ,
казва тя, като ги изобличила отвѣршила
ги, като таквъзъ ужъ които не ся съгла-
суватъ съ Божественныѣ правила, а при-
зовала съставяните на Вселенскій Съ-
боръ, като единственный който може да
рѣши речепніи въпросъ. Но не е да не зна-
ете, възлюбленніи о Господѣ единород-
ни чада, че тойзи за двата проекта
отговоръ на Патріархіїтѣ нѣ опровер-
гахъ и съ силкъ на священныѣ пра-
вила и на здравыйтъ разумъ доказахъ,
колко безумѣство та сглобяваше не
сглобиваното, и на едни мѣста, като сли-
ваше, а на други като прѣиначаваше бо-
жественныѣ и свещенни правила, поис-
кала бѣ да утвѣри противокапитическото
ужъ на речепніи проекты и отъ тамъ
да искара нуждѣтѣ за свѣканіе на Все-
ленскій Съборъ.

Но да ли Патріархія-та є свыкала
Вселенскій Съборъ, и да ли е попытала
поне Всеобщактъ Черквѧ и зела миѣніего ѹ
когато прогибу всичкыгъ божественны и
священны правила уничтожи прѣдъ вѣко-
вие съществовавшактъ и съ миѣніего на
вселенскыгъ съборы, на Петый и оизи въ
Лампсакъ станжакъ, съставенактъ незави-
симость на нашатъ черквы? Доказала ли
е та религіозната нужда и ползъ отъ
това уничтоженіе? Ако ли всеобщата
Черква, или на Съборъ събрана, или чрѣзъ
письма миѣніе подавающа никогда никакъ
не е пропагандирала ското убиеніе за нуж-

гарский Архиерейский Събор

Εὐλαβέστατοι Τερεῖς τι
μιοι πρόχριτοι καὶ ιουπό^{τη}
ἀπαξάπαντες εὐλογημένοι
χριστιανοὶ τῆς χαθί ήμας δρ
θοδόξου Βουλγαρικής Ἐκ^{τη}
κλησίας, τέκνα ἐν Κυρίῳ ή
μήν λίαν ἀγαπητὰ καὶ περι^{τη}
πόθητα, χάρις εἴη θύμεν παρ^{τη}
τοῦ Κυρίου Παντοκράτορος
παρ' ήμῶν δὲ εὐχὴ, εὐλογί^{τη}
καὶ συγχώρησις

Περιήγηθεν εἰς χειρας ημῶν ἐγκύκλιος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου, ύπο ημερομηνίαν β' ἀπριλίου αωρο, ητις πρός τούς ἐν ταῖς ἑπαρχίαις Ἀρχιερεῖς καὶ ὁρθοδόξους χριστιανοὺς ἐπισταλεῖσα, καὶ περὶ τῆς λύσεως τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ημῶν Ζητήματος πραγματευομένη σκοπεύει νὰ διεγείρῃ τὴν δυσπιστίαν τῶν ὁρθοδόξων χριστιανῶν, πρὸς τὸ κύρος τοῦ Αὐτοκρατορικοῦ Φιρμανίου, διὰ τοῦ ὅποιου ἀνεγνωρίσθησαν αὐθίς ύπο τῆς πολιτικῆς αργῆς την κανονικῶς ἀνέκαθεν ὑφεστῶτα δίκαια τῶν καθολικῶν, νὰ ὑποβαστάσῃ τὴν ἐπ' αὐτῶν παρὰ τοὺς κανόνας σφετερού σθεῖσαν δικαιοδοσίαν αὐτοῦ, καὶ διαιωνίσει τὸν καταχράτην τῶν ἀλλοτρίων δικαιών, ἀτινα καθαρὰ καὶ ἀδίαστα σώζεσθαι ἔδοξε τῇ ἀγίᾳ Τρίτῃ Οἰκουμενικῇ Συνόδῳ (ἰδ. καν. η). Ἐπὶ τούτῳ δὲ ἐκρίνει καὶ τὰ ἀξιοπρέπεια αὐτοῦ ἀρμόζον καὶ τῇ φιλοδοξίᾳ αὐτοῦ πρέπον, ἵνα ποὺ μὲν ἀλλεὶ ὡση τὴν ἀληθῆ πορείαν τῶν πραγμάτων ποὺ δὲ νὰ κρύψῃ τὴν ἀλήθειαν, ή καὶ παντελῆ αυτῆς ἄγνοιαν ὑπεκρ. θῆ, π.υ. οὐ καταφύγη εἰς μόνην τὴν ἀπίκην δομοσίαν καὶ ἐπίκιησιν τῶν ιερῶν κανόνων, τούς ὅποιους τοσάκις ἥδη ἐξήλεγχθη μεταχειρίζομενον ως πρόσχημα καὶ περικαλυμμόσιον, πράξεων μήτ' ἐπαινετῶν μήτ' ὀστῶν, πολλοῦ γε δει καὶ κατονικῶν ως τρανώτατα καταφαίνεται πρὸς τοῖς ἀλοις καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς καταργήσεως τῶν δικαιωτῶν ἡμετέρων ἐν Αχρίδι, Ηλείᾳ, καὶ Τυρνόβῳ ἀγενοτήτων εκκλησιῶν.

Καὶ δὴ, ὅτε πρὸ ἔτους ἐστᾶται· ησαν ὑπὸ τῆς Αὐτοκρατορικῆς Κυβερνήσεως εἰς τὸ Πατριαρχεῖον δύο σχέδια πρὸς ιύσιν τὸ Βουλγαρικοῦ Σητήματος, εἰπε μὲν ὅτι ἔξι ελέγχαν ταῦτα ἀπεδοκίμασεν, ὡς ἀπάδον· τα δῆθεν τοῖς θείοις κανόσι, ἐπεκαλέσθη ἐπειδὴ τὰν συγκρότησιν Οἰκουμενικῆς Συνοδος ως μόνης δυναμένης λῦσαι τὸ εἰρημένον ζήτημα, δεν ἀγνοεῖτε δῆμως ἀγαπητὰ ἐπειδὴ δύο σχέδια ἀπάντησιν τοῦ Πατριαρχείου ταῦτην ἀνατκενάσσαντες ἀπεδέξαμεν δυνάμει τῶν ιερῶν κανόνων καὶ τοῦ ὄρθου λόγου πίσον ἀτόπως αὐτὸς συνέκλωθε τὰ ἀσύγχλωστα, καὶ ποὺ μὲν συγχέον, ποὺ δὲ παραμορφοῦν τοὺς θείους καὶ ιεροὺς κανόνας ήθελε νὰ στηρίξῃ τὴν ἀντικανονικότητα δηθεν τῶν εἰρημένων σχεδίων, καὶ ἐντεύθεν νὰ συγαγάγῃ τὴν ἀνάγκην τῆς συγκαλέσεως Οἰκουμενικῆς Συνόδου.

Τῷ δοντὶ ὅταν τὸ Πατριαρχεῖον κατήργησε παρὰ πάντας τοὺς Θείους καὶ ιεροὺς κανόνας τὴν γνώμη συνόδιων, τῆς Ημέρης Οἰκουμενικῆς καὶ τῆς ἐν Λαμψάκῳ συστηθεῖσαν, καὶ ἐπ' αἰώνας ὑπάρξασιν ἀνεξαρτητίκιν τῶν ἡμετέρων ἐκκλησιῶν, συνεκάλεσεν ἄραγε ἐπὶ τούτῳ Οἰκουμενικὴν Συνοδον, ἡ ἡρώτησε καν τὴν Καθόλου Εκκλησίαν, καὶ ἐλαβε τὴν γνώμην αὐτῆς, ὑπέδειξεν ἄρχιγε τὴν θρησκευτικὴν ἀνάγκην καὶ ωφέλειαν τῆς καταργήσεως ταύτης; Ἐὰν δὲ ἡ καθόλου Εκκλησία, εἴτε ἐν συνόδῳ συνειλεγμένη, εἴτε δι επιστολῶν γνωματέουσα, οὐδαμῶς οὐδέποτε ἀπεφάνθη περὶ τῆς ἀνάγκης τῆς καταργήσεως τῶν εἰρημένων ἐκκλησιῶν, ἡ δε με-

квы, а частнага Цариградска черква са-
мо чрезъ своею волю си жиціе и хоті-
ніе гы уничтожи за собственій нейпо-
ползм, и си присвои тѣхныгъ развалины
и то противу всяко каноническо право,
само съ сиажтж па императорски ферма-
ны, които можѣ да земе, споредъ какт
отъ исторіїтж и отъ самытѣ дѣянія па-
патріархытж си доказва, подъ извѣт-
ужъ че живущіе въ тѣхъ православни
христіаніи пріискали това: то какъ тѣй сега
и въ кое каноническо право призовава-
Вселенскій Съборъ? за да защити ужъ
себе си противу православныгъ тѣзи хри-
стіаны и противу самого Императорскаго
Правителство, когато единѣтъ убо въ е-
дно, тѣло и съ единѣ душѣ си искать да-
нимъ ся даде назадъ подсвоенната неза-
висимость па тѣхныгъ черквы: а другого
слѣдъ много увѣщанія и наставленія, ка-
то припознава пай сеть праведното
иакъ съ императорскій ферманъ го отда-
ва па онеправданийтѣ, ако и съ иѣко-
намаленіе въ ползж па присвоителя?

За тѣзи работы Патріархіята и другъ пакъ пошигана, съвършено мъчаніе мълча то газъ като безотвѣгна, и противъ неизрѣдышти ужъ и беззаконіята на онеправдашти българи, та ся провыки, безъ да одобрява отъ своїхъ странѣ ищо отъ онова що за тѣхно удовлетвореніе, а отъ другага безъ да прѣлага ищо отъ себе си за това, до когато, като разумѣ вече безумъостътъ на оните изискванія, склони изрѣшаващего на въпросътъ за койго е рѣчъ върху основата на единъ проектъ, който предложи на Императорското Правителство, и споредъ който прѣимаше най-послѣ съставлението и припознаваніето на единъ полуинезависимъ черквѣ за България, подъ име Екзархій съ граници нѣ само угодни. А за това свидѣтелствува и Везирското прѣзъ деніе си именемъ Патріарховътъ отговоръ и пакъ Патріарховътъ на него отговоръ. Ный то газъ склонихъ да влѣзимъ въ прѣговоры за въпросътъ върху този проектъ патріаршеский, въ убѣждениѣ че Патріархіята ведиже вече като ирие положителнѣтъ основанія върху които ся облагахъ нашитѣ праведни исканія, не бы ся забавило да прїеме и онѣзи които прости-чатъ отъ тѣхъ канонически и логически съдѣстствїя въ подробностите.

А за това съставиша отъ Импер. Правител. съмъсена комисия, отъ която и българи състояща, която като работи цѣли шест мѣсяца, слѣдъ много изслѣдований и разисквания съчини единогласно единъ проектъ, който предложенъ на Высокото Императорско Правителство съобщи ся отъ него на Царіархіята, а тя, чрѣзъ прѣиниціата които направи на този проектъ, показа явственинѣшче че прѣдшествовавшиятъ пейчи крисканія противу прѣдположеніетъ два проекта на И. Правителство, като таквъзъ които сѫ при- внесли ужъ идеята на народностъ и дѣлътъ Черквята и Епархіи-тѣ по народностъ не произлизахъ тѣкмо отъ черковни грыжъ, за да съхрани привилата на Черквята, но отъ человѣческо славо- любие же и желаніе за да спази за се- бе си колкото е възможно повече свѣт- скы и вещественни интереси и ползованія отъ го-сп. дѣлованіе. Защото и епар- хии раздроби, и, идеята на народностъ като въспрѣмаше, изваждане отъ Българ- ската Екзархія иного мѣста отъ иѣкои епархіи ужъ като отъ българи населяваны. И не само това но и мнѣніето на жители- тѣ прїемаше, като таквъзъ що има сплѣхъ, и пакъ исключаваше за присъединеніето на

Подписка-та на спомоществуванія-
та става въ Цариградѣ при Редактора и
издателя на **МАСЕДОНІѢ** Н. Р. Сла-
вейкова, при Одигіт-Капіїк № 68. А по
един при отреденіи настолтели, кои-
то и отговаряють за въстаникъ-тв. —
Статіи и писма за общеполезны рабо-
ты вмѣстяютъ ся безъ платъ, а за
частны извѣстія плаща ся по едину гр
за редятъ.

На настоящий час усі жителі по п'ять разів отримали від цього землі спомоществування, като сберегли три спомоществування на гори.

имъ, ако и Българи, но като въ съгласие ужъ съ патріархіїтѣ пребывающи и пожелающи никакъ да ся отдѣлятъ.

Не е прочее истинно това що казва Патріаршеското окружно писмо, че отъ издашието на двата проекта и отъ тѣхното ужъ отъ Патріархійтѣ опровергanie, работытѣ за Българскій въпросъ оставили высиashi и въ мълчаніе; а истинно е че смылачавалего на станилъгъ между това работы ся вижда да е твърдѣ изгодно за Патріархійтѣ. Но при тоза съставеніето на същепицнитѣ комиссії, и нейното шесть ибсеци работеніе, проектътъ що съчини тя, прѣнначеніята въ него отъ Патріархійтѣ, преманіето отъ неї на дѣйствѣ на народностъ, и раздробеніето на Епархынитѣ сѫ събитія всезивѣстни и автентически, които и като ги отрича Патріархіята и ся приструва че ги незнае оставатъ си беспротивурѣчни и отъ всички исповѣдуемы.

И твърдѣ е чудно какъ патріархіята, която бѣ зела свѣдѣніе за проектътъ отъ мъсенжътъ комисії, тя, която бѣ напра-шила връзъ него иѣкои прѣниаченія, — бе-умѣстностътъ на които доказахъмъ въ-ъ едно наше изложеніе, доставено пои-рѣзъ Высокиятъ Портъ, съ смути виеза-ни щомъ ѝ си проводи Императорскій Ферманъ, който рѣшаваше нашите въ-просъ, когато на туй рѣшеніе основанія-ся турихъ самыятъ тойзи проектъ и за-блѣжкытъ отъ патріарха, споредъ както-видѣтелствува Н. Выс. В. Везиръ, а мо-же още всякой да си увѣри щомъ срав-ни Императорскій Ферманъ съ заблѣж-кытъ на патріархійтъ, но прѣчистены-ть противу каноническытъ гниости, кои-то показа изобличеніето което ный на-правихъ и представихъ на В. Портъ-а тя го съобщи на патріархійтъ.

Но да ли е истина че Императорски
Ферманъ е противенъ на божественнытъ
каноны и на привилегиитъ на патріарха?

Ако рѣшеніето на нашій въпросъ ли-
чаваше патріарха отъ общественныѣ пра-
ви и отъ другыгъ привилегии които сѫ
арены отъ славнійъ завоеватель Моаме-
д II-го на Геніадія и на прѣемница-
и му, като началици на Румейскій на-
родъ, както рѣчъ по рѣчъ ся съдѣржава-
ова въ бератътъ му; ако съблѣченъ отъ
ѣхъ бы ся подчинилъ той подъ властъ-
ж на другѫ черквѣ, както Охридскій,
Бърновскій и Ипекскій, които, като бѣхъ
независими и самостоятелни, быдохъ под-
чинени на Цариградскійтъ Патріархъ, и-
мѣлъ бы иѣкоjk приличицъ да ся отчаева-
и таквозито рѣшеніе и да призовава па-
стътъ на славній Султанъ въ забра-
ниe на своите и на народътъ му прав-
лини, но дпесъ не е работата за таквоз-
идно събитіе, но за понравяне на едно
неправедно подсвоеніе, което Император-
ското Правителство още и въ правата си
хотѣ бѣ отъ сгъмъ себе си да поправи като
праведно, и като таквозъ което сѫщо тѣй
окровителствува правдинагъ на всички-
и си подданици противу всякого кой
би гы навѣтувалъ, но пакъ то бла-
зосклонно обнасяю поискъ да земе
изволеніе-то на подсвоителя, койго
и даде въ проекты и забѣлѣжванія.

А сега патріархіята, като споменува и
аздрънкува горѣ-долу привилегии дадены
ей отъ славныйтъ завоеватель Моамета,
їрвамы че нѣма право да утвърдива съ тѣхъ
воето бръзъ нашитъ черкви вѣдомство ;
ащото въ коїжто епохѣ славныйтъ обла-
атель вѣзваше побѣдоносно въ Цариградъ
обличаше Геннадія въ патріаршеската
антіїж и му даваше разглажаванытъ при-
илегии, нашитъ черкви бѣхѫ независимы
тъ патріаршійтъ и сѫществующи. И тѣй
акто тѣзи привилегии не му давать никакво
вѣдомство надъ християнытъ въ Кыпъръ, на
онто черковната самостоятелностъ ся е
пазила не насила, ако и да е окарпе-
а епархіята и край Хелеспонтъ, сѫщо така
нѣматъ вліяніе и надъ наисъ Бѣлгаритѣ, ни-
ко има право патріархіята да дрънка на-
разио, чо рѣшеніето на черковный нашъ
просъ докачало нейнѣтъ привилегии,
които си оставатъ цѣлы и неприкосно-
вении както и първенъ.

А колкото пакъ за отъ къмъ прави-
та на нашъ-тѫ Черквѫ тогазъ са-
можеше да бѫде противно рѣ-
чието на нашъ въпросъ чрѣзъ Импе-

τριαρχείου διατελούντων, καὶ μηδόλως οὐ ἀποχωρισθῆναι ἐπιθυμούντων.

Δὲν ἀληθεύει, λοιπὸν ὅπερ λέγει ἡ Παραχικὴ ἐγκύκλιος, ὅτι ἀπὸ τῆς ἔκδοσετῶν δύο σχεδίων καὶ τῆς δῆθεν ἀναυῆς τούτων ὑπὸ τοῦ Πατριαρχείου τὰ ἐν τοῦ Βουλγαρικοῦ Ζητήματος ἔκειντο μετεώρῳ καὶ σιγῇ ἀληθεύει δῆμως ὅτι τιγή τῶν γενομένων ἐν τῷ μεταξὺ φαιτινίᾳ λίαν συμφέρουσα τῷ Πατριαρχείῳ· ἐν τοσούτῳ ὁ σχηματισμός τῆς μητροπόλεως, αἱ ἐπὶ εὗ μηνας ἐργασίαι, τὸ συνταχθὲν σχέδιον, αἱ παραχικαὶ πριαρχείου τροποποιήσεις αὐτοῦ, ἡ παρὰ τούτου ἀποδοχὴ τῆς ιδέας τῆς κόπτητος, καὶ ἡ κατατομὴ τῶν ἐπαρχιεῖναι γεγονότα πασίγνωστα καὶ αὐθεντικά, ἀτινα καὶ ἀρνουμένου τοῦ Πατριαρχείου, καὶ ὑποκρινομένου ἄγνοιαν αὐτῶν, μέτιν ἀνατίρρητα καὶ πανθομελογούμενα.

πορеж-
тыгк
ше ос-
на рт-
по-пр-
пасил-
сь ль-
ниe от-
като р-
мж и-
инятъ
своего-
ковны-
ствени-
по пр-

Оте-
шлить
рѣшен-
ческо-
е то-
таж на-
почест-

πειναι δὲ ιίαν παράδόξον, πῶς τὸ Πα-
ρχεῖον τὸ λαβὸν γνῶσιν τοῦ σχεδίου
μικτῆς ἐπιτροπῆς, τὸ ἐπενεγκόν
τροποποιήσεις τινάς, τῶν ὁποίων τὸ
ἄλογον ἀπεδείξαμεν δὶ ἐκθέσεως ἡμε-
ρᾶς διαβιβασθείσης αὐτῷ διὰ τῆς ύψη-

Πύλης, συνεταφάχθη αἴφνης, ἅμα ἑ-
αλέντος αὐτῷ τοῦ Αὐτοκρατορικοῦ φιρ-
ου τοῦ ἐπιλύσαντος τὸ Ζήτημα ἡμῶν,
οὗ εἰς τὴν λύσιν ταύτην βάσεις
ησαν αὐτὸ δὴ τοῦτο τὸ σχέδιον, καὶ
ταρατηρήσεις τοῦ Πατριάρχου, καθά-
τυρεῖ μὲν ἡ Α. Ὑψηλότης ὁ Μ. Βε-
ντούς, δύναται δὲ καὶ ἔκαστος νὰ βεβαι-
ώ, ἅμα ἀντιπαραβαλῶν τὸ Αὐτοκρατο-
ρικό φιρμάνιον πρὸς τὰς παραχτηρήσεις
Πατριαρχείου, κεκαθαριμένας ὅμως ἀ-
τῶν ἀντικανονικῶν σαθροτήτων, ἀς ὑ-
ιένειν ὁ παρ' ἡμῶν γενόμενος καὶ πρὸς
Ὑψηλὴν Πύλην ὑποβληθεὶς, παρ' αյ-
δὲ τῷ Πατριαρχείῳ κοινοποιηθεὶς ἔ-
σος.

λλ' είναι ἄραγε ἀληθές, διτὶ τὸ Αὐ-
τορικὸν φιρμάνιον ἀντιβχίνει πρὸς
θείους χανόνας, καὶ τὰ πρωνόμια τοῦ
πιάρχου; Ἐὰν η̄ λύσις τοῦ ἡμετέρου
ματος ἀπεστέρει τὸν Πατριάρχην τῶν
οἰσιῶν καὶ τῶν ἀλλιων προνομίων, οἵτα
ήσατο δὲ ἐνδοξός κατακτητὴς Μωάζ-
ό Β' τῷ Γενναδίῳ καὶ τοῖς διαδόχοις
οὐ, ὡς ἀρχηγῷ τοῦ ἔθνους τῷν Τῶ-
ν, ὡς αὐτολεξέει διαλαμβάνει τὸ Βε-
ντὸν αὐτοῦ, ἐὰν ἀπογυμνούμενος ἀπὸ
ων καθυπεβάλλετο ὑπὲ τὴν ἔξουσίαν
εἰκκλησίας, ὥπως καθυπετάγῃ δ
νόβου, ὁ Πεκίου, ὁ Ἀχριδῶν, ἀνεξάρ-
τος καὶ αὐτόχεφαλοι δύτες, τῷ Πατριάρ-
κων σταντινουπόλεως, εἴχε τινα λόγον
ποδοσπετῆ ἐναντίον τῆς τοιαύτης ἀ-
σεως, καὶ νὰ ἐπικαληται τὴν μνήμην
ῶν Σουλτάνων, ἀμυνόμενος ὑπὲρ τῶν
καὶ τοῦ ἔθνους αὐτοῦ δικαίων. Ἀλ-
ήμερον δὲν πρόκειται περὶ τοιούτου
γεγονότος, ἀλλὰ περὶ τῆς ἐπιχνορ-
ως ἐνὸς ἀδίκου σφετερισμοῦ, τὸν ὁ-
η̄ Αὐτοκρατορικὴ Κυβέρνησις, καί-
δικαιουμένη νὰ ἐπανορθώσῃ οἰκοθεν
δικαίων, καὶ ὡς ἐπίσης προστατεύουσα τὰ
α ἀπάντων τῶν ὑπηκόων Αὐτῆς κατά-
δις, οἵτις ἀν ἐπιθουλεύηται αὐτὰ, ἐν
οις εὐλευνῶς φερομένη ἡθελήσεις γὰλ λά-
την συγκατάθεσιν τοῦ σφετεριστοῦ, οἵτις
καὶ ἐχορήγησεν αὐτὴν ἐν σχεδίοις καὶ
επτρήσεσιν.

Ηδη δὲ τὸ Πατριαρχεῖον μνημονεῦον περικροτοῦν ἄνω καὶ κάτω προνόμια γηγέντα αὐτῷ ὑπὸ τοῦ ἐγδόξου κατα- τοῦ Μωάμεθ, πιστεύομεν, διτὶ δὲν ἀξι- ἀ στηριξῆ δι αὐτῶν τὴν ἐπὶ τῶν ἡμε- ὡν ἔκκλησιῶν δικαιοδοσίαν αὐτοῦ, διό- 20' ἥν ἐποχὴν ὁ περιφανής κατακτη- εἰσήλαυνε νικηφόρος εἰς Κωνσταντι- τοῦ λιν καὶ ἐνέδυε τὸν Γεννάδιον τὸν παραχικὸν μανδύαν καὶ ἔχορήγει αὐτῷ θρυλλούμενα προνόμια, αἱ ἡμέτεραι ἔκ- σιαι ἦσαν ἀνεξάρτητοι ἀπὸ τοῦ Πατρι- είου καὶ ὑφεστῶσαι. Καθὼς δὲ τὰ προ- οντα ταῦτα οὐδεμίαν χορηγοῦσι τῷ Ιχ- ορχῇ δικαιοδοσίαν ἐπὶ τῶν χριστιανῶν Κύπρου, τῶν ὁποίων σώζεται ἀδιά- στης ἡ ἔκκλησιαστικὴ αὐτονομία, καίπερ κοπείσης τῆς παρὰ τὸν Ἐλλήσποντον ωρχίας, οὕτω καὶ ἕφ' ἡμῶν τῶν Βουλ- ανῶν οὐδεμίαν ἔχουσιν ἐπιβρόήν, οὐδὲ οὐται τὸ Πατριαρχεῖον νὰ περιλαῆῃ,

ἡ λύσις τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ήμῶν Ζητοτος προσβάλλει τὰ προνόμια αὐτοῦ, α μένουσιν ἀμείωτα καὶ ἀθικτα ὡς τερον.

ма право да го нарече противокано-
ско, ако да бѣхъ подчинени Бѣлгар-
ь черкви канонически подъ вѣдом-
то на патріархыѣтъ, ако да имаше
изъ правила които да опредѣляватъ
и нѣтъ тѣхнѣ зависимостъ отъ Ца-
радскій прѣстолъ, или ако да свидѣ-
туваше поне исторіята и да под-
даваше тѣзи зависимости, но сега
учава съвсемъ противиното. Защото
нически е доказано и историческа
дѣтельствовано, че Патріархыата кол-
за надъ Македониѣ лишавана иско-
гъ всяко каноническо вѣдомство, а
приѣхъ и по вечето мѣста отъ Тракиѣ
е припознала съборно за независимы
еїтъ, тя иѣма никакво каноническо вѣ-
во надъ Бѣлгарските черкви въ тѣзъ
и.

И ако че до прѣди малко тя си рас-
гадаше, както бѣше ѝ угодно, рабо-
на щашитѣ Черкви, това го прави-
новавана не на Черковны правила, не
решенія отъ Вселенскы съборы, но
правото на по-сильнѣтъ, което дава
ственното задържаніе на чуждото, и
стъ и заблудж сполученото рѣше-
тъ политическото началство, което
разумѣ сега станжалѣтъ тогазъ изма-
видѣ общото хотѣніе на онеправда-
Бъгари за да си въспридобыїгъ
и съгледа че нѣманишо отъ чер-
тѣ закони което да въспира, есте-
но рѣши въпросътъ чрѣзъ даденыйтъ
авѣ сѫдѣя Царский Ферманъ.

това прочее разумѣва ся, че на-
въпростъ е окончательно рѣшень, и
ше му е пай-законно и пай канони.
Ако ли има иѣкои на които да не
угоди, поради бываемїтъ тѣмъ ще-
вещественни интересы и свѣтски
ти та прогласяватъ въпростъ като
и още нерѣшень, и ферманъ-
противуканонический, Вы като и-
предъ очи волїтъ на Величайшійтъ
Царь изразенъ всенародно чрезъ
ыйть Неговъ Ферманъ, не си стра-
е, любезны и единородни чада,
таквици разглашенія распрыска-
а това и само, за да охладятъ
ж ревностъ къмъ общыть работы на
ж Черквѣ и да пы направятъ плѣ-
а тѣхното сржки.

ъ всичко това священих нашъ дълъгъ считамъ за да опровергаемъ съ силенъ и друго едно адско злоухо-което напослѣдъкъ прѣдприехъ иѣ а распражниятъ и кадо Патріарше-окружно писмо на свършенитето си жда като да подтвърдава, ужъ че които ся съединяватъ съ Българскѣ-ерквѣ ся отдѣляли отъ православнѣ-ерквѣ и ставали иѣкакви си ереци-и братно мыслящи. Таквози то лукаво-ленie распрыскуватъ тѣ, вѣроятно-то ся отчайватъ отъ да задържатъ-прите подъ господствованіе-то на-архїицтѣ чрѣзъ прѣдстааленіе на-дни и основны думы, и ся об-ътъ кътъ лъжатѣ и клеветатѣ да по-бъ този начинъ, като сплашватъ по-одушнитъ или като гы подиамятъ, да-ть да спазятъ за патріархы-ицтѣ попе-останки отъ пръвнитѣ нейни корысти.

о ный като си добывамы наши-ть

иы не въеждамы иѣщо ново въ Чедж Христовѣ, не учимъ друго освѣнъ което учихъ божественныятъ Апостоли святыятъ отцы; не наричамы еди онѣзи които защищавать свойстви ины, не ся отлаживамы отъ цѣлокутия на всеобщѣтѣ православиѣ Чернито прилагамы, нито отнемамы иѣсть учениката на православиѣтѣ паша на коїкто отъ младенцы принадлеши служили смы много по-вѣрно и съ лѣмъ самоотверженность отъ колко-скога не сж имали иѣкой отъ онѣзи, въ послѣднитѣ врѣмена само за съвой интересъ сж ся показали бранители на священнитѣ правилито пріемамы нито пакъ знаемъ кое кждѣ е правилото на онѣзи черкито си присвояя правдинитѣ на Черкви, за които святыйгъ и Всесвѧтый третій съборъ е положилъ да ся велъ пленасилованыи чисты, която ела отъ Кыпрскїтѣ Черкви епархї по край Хеллеспонть, коїкто и святыйгъ и вселенскій б-й съборъ

τοτε μονον θά ἀντέβαινεν ἡ διὰ τοῦ
κρατορικοῦ φιρμανίου λύσις τοῦ ἡμε-
Ζητήματος, καὶ τὸ Πατριαρχεῖον θα-
υτὸ νὰ ἀποκαλέσῃ αὐτὴν ἀντικανο-
έαν αἱ ἔκκλησίαι τῶν Βουλγάρων
ντο κανονικῶν ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν
κτριαρχείου, ἐὰν ὑπῆρχον κανόνες;
ζοντες τὴν διηνεκὴ ἐξάρτησιν αὐτῶν
τοῦ Θρόνου Κωνσταντινουπόλεως, ἡ
οὐλάχιστον ἡ ἴστορία ἐμαρτύρει καὶ
ὑρου τὴν ἐξάρτησιν ταύτην. Ἀλλὰ νῦν
οὐναντίον συμβαίνει διότι εἶναι κα-
ὶς ἀποδεδειγμένον καὶ ἴστορικῶς με-
ρημένον, ὅτι τὸ Πατριαρχεῖον
ἡς Μακεδονίας στερεύμενον ἀπὸ ἀρ-
άστης κανονικῆς δικαιοδοσίας, τὴν δὲ
αρίαν καὶ πλεῖστα τῆς Θράκης μέ-
χινωρίσαν συνοδικῶς ἀνεξάρτητα ἀπὸ
οὐδεμίαν ἔχει κανονικὴν δικαιοδο-
πί τῶν ἐν ταῖς χώραις ταύταις Βουλ-
γάρων ἔκκλησιῶν.

δὲ ἄχρι πρὸ μικροῦ διέταττεν, ο-
ν ἡρεσκεν αὐτῷ, τὰ τῶν ἐκκλησιῶν
ἔπραττε τοῦτο στηριζόμενον οὐκ
νόνας τῆς ἐκκλησίας, οὐχὶ εἰς ἀπο-
οίκουμενικῶν συνόδων, ἀλλ᾽ ἐπὶ τοῦ
ματος τοῦ ἴσχυροτέρου, δὲ χορηγεῖ
κατακράτησις τῶν ἀλιστρίων, καὶ
καὶ πλάνη ἐπιτευχθεῖσα ἀπόφασις τῆς
τεκνίας ἀρχῆς ἡτοι: ἡδη τὴν γενομένην τότε
κατανοήσασα, καὶ τὴν γενικὴν θέλη-
ν ἀδεκνθέντων Βουλγάρων ἐπὶ τῷ
τιτήσκοσθαι τὸ σφέτερον καθορῶσα,
ἡδὲν ἐκ τῶν κανόνων τῆς ἐκκλησίας
λύσιν θεωροῦσα, φυσικῶς ἔλυσε τὸ
χ διεὰ τοῦ ἐν δικαίᾳ κρίσει χορηγη-
Βασιλικοῦ φιλομανίου

τούτων λοιπὸν ἐννοεῖτε, ὅτι τὸ ζῆ-
ἡμῶν εἰναι ὁριστικῶς λελυμένον, ἢ
ἢς αὐτοῦ νομιμωτάτη καὶ κανονι-
κη. Ἐὰν δέ τινες ἀπαρεσκόμενοι εἰς
διὰ τὴν προσγινομένην αὐτοῖς ζη-
τικῶν ὠφελειῶν καὶ κοσμικῶν τι-
κηρύττουσι τὸ ζήτημα μετέωρον καὶ
τοῦ, καὶ τὸ φιρμάνιον ἀντικανονικὸν, ύ-
χοντες πρὸ διθυλμῶν τὴν θέλησι
εγαλειοτάτου ἡμῶν Ἀνακτος ἔκπε-
ένην πανδήμως διὰ τοῦ Αὐτοκρατο-
Φιρμανίου, μὴ θροῆσθε, φίλτατα δ-
ι τέχνα, ὑπὸ τῶν τοιούτων θρυλην,
διεξδιδομένων ἐπὶ τούτῳ καὶ μετο-
χράνωσι τὸν ἡμέτερον ζῆλον πρὸς
νῦν πράγματα τῆς ἔκκλησίας ἡμῶν,
τοιησωσιν ὑμᾶς λαφυρον τῆς ἐπιτη-
τος αὐτῶν.

ι δὲ πᾶσι τούτοις καθῆκον ἡμῶν ἐ-
ωράριον, ἵνα στεντορίως διψεύσω-
ται ἀληγη τινὰ καταχθόνιον δυσφη-
ῆν ἐπ' ἐσχάτων διαδοῦνται ἐπεχείρη-
νες, καὶ ἦν ἡ Πατριαρχικὴ ἐγκύ-
τέλει ἐπικυροῦσσα φαίνεται, ὅτι δῆ-
συνενούμενοι μετὰ τῆς Βουλγαρικῆς
ας ἀποχωρίζονται ἀπὸ τῆς δρθοδό-
κηλησίας, αἱρετικοὶ τινες καὶ κακό-
γινόμενοι. Τὴν τοιαύτην πονηράν
μιαν διαδίδουσιν ὡς ἀπελπιζόμενοι
οἱ τοῦ διατηρῆσαι τοὺς Βουλγάρους
ἡν κυριαρχίαν τοῦ Πατριαρχείου δι-
τάσσεως λόγων δικαίων καὶ βασιμῶν
επόμενοι εἰς τὸ ψεῦδος καὶ τὴν συ-
ίαν, ἵνα διὰ τοῦ τρόπου τούτου τοὺς
τέρους ἔκφοβίζοντες, ἡ δηλεάζοντες,
οἱ νὰ διασώσωσι τῷ Πατριαρχείῳ λεῖ-

ἀν τινα τῶν προτέρων αὐτοῦ λαφύρων.
λ' ἡμεῖς ἀνακτώμενοι τὰ ἡμέτερα
δὲν καινοτομοῦμέν τι ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ
ιστοῦ, δὲν διδάσκομεν ἀλλα περὶ ὅσα
καὶ οἱ Θεῖοι Ἀπόστολοι καὶ οἱ ἄγιοι Πα-
δὲν ἀποκτλοῦμεν τοὺς ἀμυνομένους
ῶν δικαίων αὐτῶν αἱρετικοὺς, δεν
ριζόμεθα ἀπὸ τῆς ὀλιμπελείας τῆς
οὐρανοῦ ὁρθοδόξου ἐκκλησίας, δὲν πορ-
ν οὐδὲ ἀφαιροῦμέν τι ἐκ τῶν διδα-
χῶν τῆς δρθοδόξου ἡμῶν πίστεως, εἰς
τὸ βρέφους ἀνήκοντες ὑπηρετήσαμεν
πιστότερον καὶ μετὰ μείζονος αὐ-
τῆσεως, ἦν οὐδέποτε ἔσχον τινὲς τῶν
ἐσχάτοις κατροῖς ἐπὶ ίδιῳ μονον
οντι ἀναφανέντων θερμῶν προμαχῶν
ρῶν κανόνων, οὕτ' ἀποδεχόμεθα οὐτί^τ
τις καὶ πόθεν ὁ κανὼν τῆς ἐκκλη-
σίας, τῆς σφετερισαμένης τὰ δι-
λλοτρίων ἐκκλησιῶν, ἀτινα ἀβίστα
θαρά σώζεσθαι ἔδοξε τῇ ἀγίᾳ καὶ
ενεικὴ Τρίτη Συνόδῳ, τῇς ἀφαιρεσ-
τὸ τῆς τῶν Κυπρίων ἐκκλησίας
αρά τὸν Ἑλλήσποντον ἐπαρχίαν, ἢ
ταύτη ἡ ἀγία καὶ Οἰκουμενικὴ
Σύνοδος (καν. λθ') τῆς καθελούσης

