

ОБЩИНСКА ОТЧЕТНОСТЪ

ДВУСЕДМИЧНО СПИСАНИЕ ЗА ИЗБОРНИТЕ УЧРЕЖДЕНИЯ.

КЪМЪ ЧИТАТЕЛИТЕ НИ

За да улесни своите абонати редакцията на „Общинска Отчетност“ е инсталирала телефонен апарат който носи № 177.

Сжция телефонъ обслужва и книжарницата „Общинска Отчетност“.

ПОРАДИ УСИЛЕНАТА РАБОТА ВЪ ПЕЧАТНИЦАТА по отпечатването на издаденото отъ К. М. Дюлгеровъ, контрольоръ при Шум. Окр. Сметна Палата и Н. Поповъ—редакторъ на Списание „Общ. Отчетност“

ПЪЛНО РЪКОВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАЦИЯТА, БЮДЖЕТА, СМЕТКОВОДСТВОТО И ОТЧЕТНОСТТА ВЪ СЕЛСКИТЕ ОБЩИНИ

което РЪКОВОДСТВО вече е излъзло и усилено се разпраца на общинските секр.-бирници, които сж направили вече исканията см, печатането на кн. 3 и 4 отъ списанието „Общ. Отчетност“ се забави.

Просимъ извинение. За въ бждаще списанието ще излизя редовно.

К. Ж.

секр.-бирникъ с. Акаланъ.

Благосъжителни сж вържущитъ.

Съгласно чл. 146 отъ правилника за Т. З. С., секретарь-бирниците на селскитъ общини и бирниците на градскитъ общини събиратъ наемитъ за земитъ на фонда Т. З. С. Неиздълженитъ наеми събиратъ ексекутивно, по реда за събиране на прѣжитъ данъци.

Съгласно пъкъ, последующия членъ на сжщия правилникъ, на сжщитъ се дава възнаграждение — 5% отъ наемитъ.

Съ окр. № 13198 — 22 XII 1924 год. (изв. № 1/25 г.) и № 120—11. I. 1925 год (Изв. № 1/26 г.) на Гл. Дирекция на Т. З. С., сжщата нарежда, подъ страхъ на наказание по чл. 73—76 отъ закона за Т. З. С., (характерно е, че тая Дирекция единствено само съ наказания и заплашвания иска да управлява) никой отъ секр.-бирниците не бива да задържа за себе си възнаграждението тъй като, целта на закона била, да се събератъ всички дължими суми за наеми на фондови земи.

Това възнаграждение щело да се изплаща отъ Гл. Дирекция, следъ като се получили пълни отчитания за изтеклитъ години.

Това добре.

Съ окр. № 19402—7 X 1925 год. (Изв. № 17/25 г.) сжщата Дирекция нарежда, бѣжанцитъ, ако и неиздължили наемитъ си за минали години, въпрѣки забележката къмъ § 15 отъ наредбата № 15535, земи ще имъ се даватъ. Такъвъ е смисъла и на § 11 отъ наредбата № 19500/26 г., значи бѣжанцитъ платили или не наемитъ си, ще получатъ земи подъ наемъ.

Ексекутивно събиране наема отъ сжщитъ, не въ всички случай е възможно, тъй като, въ чл. 859 отъ закона за гражданското сждопроизводство е указано какво не може да се секвестира, а тѣ (бѣжанцитъ) въ болшинството си нѣматъ и това. Отъ тѣхъ има хора, които немогатъ да заплатятъ гербовитъ марки за обгертване на договора, а камо ли наемъ да заплатятъ!

Да се съставятъ актове за несъстоятелностъ и по надлежния редъ се иска опрощаването на наемитъ и се ликвидиратъ.

дира съ протоколъ догозоритѣ и отчете дадена година „Освобождаване отъ наемъ, каквито и да било наематели на фондови земи, въ никой случай неможе да се допустне“ — е отговора на Дирекцията, а то ще речъ, отчитане не може да има, следователно секретарь-бирника нѣма да получи нищо.

Има общини, особно въ новитѣ земи, фондовитѣ земи въ които възлизатъ на 10 — 15 хил. декара съ по на 3 — 4 хиляди парцела, отдавани по на 4—500 наематели, болшинството отъ които бедни бѣжанци. Съставянето на 4 — 500 протоколъ-договори, събирането наема, съставяне на поимененъ списъкъ обр. № 2 съ описание на всѣко парче земя, бордера и пр. въ по три екземпляра при отчитанието, това е една колосална работа, по която ще се изпишатъ цѣли топове хартия и изхабятъ много нерви. Въ такивато общини $\frac{1}{5}$ отъ работното време и работата въобще на секретарь-бирника се отнема по Т. З. С.

А възнаграждението?

Блаженни сж върующитѣ, защото ще се утѣшатъ . . .

Той нѣма да го получи никога, защото при горното положение догдѣ е секретарь-бирникъ нѣма да отчете нито една година.

Може и да го получи . . . но тогава когато вече ще се лѣкува отъ туберкулоза.

Такава е българската действителность.

Нашето скромно мнение по въпроса е: Гл. Дирекция на Т. З. С. да разреши секр.-бирницитѣ да си удържатъ възнаграждението при вписане сумата въ Б. З. Банка. Това ще поощри сжщитѣ и тѣ ще вложатъ максимумъ усилия за събиране наемитѣ, тъй като ще бждатъ лично, прѣко заинтересувани, а отъ друга страна, ще почнатъ [по-волево и съ любовъ да гледатъ на дѣлото на оземляванието, а не както до сега само съ оптимизъмъ и подъ страха на наказанията. Това е необходимо и отъ друга страна, понеже ставатъ промѣни, уволнявания и пр., а впоследствие може да излезе — единъ ще бие тжпана, а другъ ще сжбере парсата.

А. Кара Аврамовъ
Гл. у-ль с. Кждж

Доставка и поправка на училищна покъщнина.

Въ разходната частъ отъ училищния бюджетъ всѣкога се предвижда сума за доставка и поправка на училищна покъщнина. Тоя параграфъ е единъ отъ най-важнитѣ, защото отъ правилното опериране по него зависи добрата обстановка всредъ която ще работятъ учителитѣ. Главниятъ учителъ респ. Директора на прогимназията и училищното настоятелство, ако иматъ желание да обзаведатъ училището си, трѣбва да оползотворятъ сумитѣ утвърдени по него. Нека се знае, че отъ тоя параграфъ зависи красивата уредба на училището, което може да стане приятно за работа и за учители и за ученици. Изрядната по своята красота мебелировка ще ги привлече, богатата покъщнина ще ги предразположи къмъ забавна работа. Последната ще имъ се струва по-лека, а въ ученицитѣ ще се развива всъкъ къмъ хубавото—естетичното. Когато нѣкой влѣзе въ блѣскаво уредено училище, действително ще почувствува, че тамъ е храмъ на просвѣтата. Има защо тогава да се произпльни душата му съ благоговѣние.

Ето защо всѣки отъ горепоменатитѣ лица трѣбва да има горещото желание да направи потребното по тоя параграфъ. Но малко сж тия, които съзнаватъ това. Особенно това се отнася до селскитѣ училища, кждето се срещатъ касиери и председатели, които не искатъ да правятъ разходи отъ глупава економия,—скжперничество, което съ нищо не може да се оправдае. Това говори по-скоро за низка култура и невежество. Напротивъ истинския културтрегеръ ще направи всичко възможно, за да създаде блѣскава обстановка въ училището си.

Мъртвилото, което цари въ нѣкои училища не малко се дължи на лошата му вътрешна наредба. Това е въ онѣзи селски училища, въ които персонала се мѣни често и следователно, нѣма кой да се погрижи за въпьюшитѣ му нужди: да го обзавежда системно и добре да го ступанисва. Повечето отъ нашитѣ селски училищни настоятелства сж лоши стопани. Знае се напимѣръ, до каква степенъ се запцава и похабява училищната покъщнина, когато се ремонтиратъ или измазватъ училищнитѣ помѣщения.

Дългъ се налага на помощниците училищни инспектори, не само да изискват да се запази училищната покъщнина, но и да изискват при ревизиите си непременно разходите утвърдени по тоя параграфъ да се извършватъ, като се набави поне най-необходимата покъщнина. Пакъ тѣмъ се пада честта да дадѣтъ най-ценни упътвания върху видѣтъ, качеството, формата и размѣра, понеже това е въ обсъгѣтъ на тѣхната компетентностъ.

Нека всѣки учителъ знае, че лошата покъщнина, влѣче следъ себе си недѣзи за училището. Тя само може да послужи за скривалище на разни миазми и болести. Досега нѣма данни отъ които да се вижда доколко училищната покъщнина е повлияла, за да се изражда училищната младежъ. Много неудобни чинове сж станали причина да се изкривяватъ раменетѣ и гръбначния стълбъ у децата. Дробоветѣ на децата се повреждатъ отъ прахѣтъ, който поглѣщатъ ученицитѣ, като се чистятъ таблитѣ съ мръсни парцали. Много библиотеки и шкафове съ пукнатини, запълнени съ прахъ—скривалища на скарлатиненъ, дифтеритенъ, тифозенъ или отъ друга нѣкоя заразителна болестъ микробъ. Затова отъ много голѣма полза ще бждатъ всички съвети, които ръководнитѣ компетентни лица ще дадѣтъ относително доставката и опазването на училищната покъщнина.

Всѣко първоначално училище трѣбва да има нужното число чинове, черни дъски, маси, столове, шкафове за библиотеката и за училищнитѣ помагала, скали за нареждане карти, рамки за портрети на българскитѣ родолюбци, рамки за надписи на класнитѣ стаи, училищни икони, закачалки за дрехи, буре за вода, чаши за вода, канчета, омивалникъ, кърпа за ръце, шише за вода, масивни мастилници, звънецъ, стененъ часовникъ, плювалници, зебло или плѣстъ за предъ вратитѣ на класнитѣ стаи, голѣма скара за предъ входнитѣ врати, желѣзни скоби стѣргалки, цинкови кофи за носене вода, четки за измиване пода, метла поставена на прѣтъ за измитане стенитѣ и паяджинитѣ, кошчета за изхвърляне на смѣтѣта, корнизид за прозорцитѣ и завѣси,

Но мнозина отъ Г. Г. Главнитѣ учители и директори на прогимназитѣ, като по-млади и неопитни и училищнитѣ настоятелства най-зече по селата или не знаятъ по какъвъ начинъ трѣбва да се доставятъ тия предмети или пъкъ нѣ-

матъ желание да сторятъ това. Тѣ предпочитатъ да не правятъ никакви разходи по тоя параграфъ и сумитѣ по него въ края на отчетната година оставатъ неоползотворени и се явяватъ, като излишекъ по бюджета. За да не става това, ние ръководими отъ желанието да процъвтѣва всѣкога нашето родно школо, решихме да дадемъ тукъ нѣкои елементарни упжвания относително доставката на въпросната покжщина.

Въ всяка година въ края на месецъ Априлъ председателтъ на училищното настоятелство изисква отъ главния учител или директора на прогимназията писменнитѣ имъ доклади изработени съвмѣстно съ учителския съветъ, съ най подробно изложение на покжщината, която трѣбва да се достави за училището, като се взематъ предъ видъ и поржжитѣ оставени отъ надлежнитѣ училищни инспектори при реализиитѣ на училищата. Следъ това последниятъ издава писменна покана и свиква настоятелството на заседание, за да вземе протоколно решение каква покжщина трѣбва да се набави въ всѣко училище. Ако стойността на доставкитѣ по отдѣлно надминава 10,000 лева, то последнитѣ трѣбва да се извършатъ чрезъ търгъ или по доброволно съгласие, въ такъвъ случаи се изработватъ поемни условия и заедно съ протокола за доставката на покжщината се изпращатъ за утвърждение отъ общинския съветъ. Ако стойността на доставкитѣ по отдѣлно не надминава сумата 10,000 лева, протокола на настоятелството не подлежи на утвърждение отъ общинския съветъ. Тогава условията се уговарятъ направо отъ училищното настоятелство, главния учител или директора или чрезъ назначена отъ началницитѣ на учрежденията комисия (чл. 161 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията). §

Покжщината може да се извърши и чрезъ наети майстори и работници т. е. по стопански начинъ, когато стойността е по-малка отъ 10,000 лева. Въ такъвъ случай настоятелството действува безъ разрешение, набавя материалитѣ, наема майстори и работници, които изработватъ покжщината. Когато стойността е по-голяма отъ 10,000 лева (за работи по стопански начинъ) иска се разрешение отъ общинския съветъ. (чл. 162 и 198 отъ закона за Б. О. П.) или пъкъ се произвежда търгъ.

Съ тайна конкуренция се произвежда търгъ на сума отъ 10,000 лева нагоръ дори до милиони, а съ явна конкуренция на сума по-долу отъ 50,000 лева.

Следъ като протокола на настоятелството, заедно съ поемнитѣ условия се получатъ обратно отъ училищното настоятелство надлежно утвърдени отъ общинския съветъ, се пристъпва къмъ произвеждане на търгътъ.

Председателятъ на Училищното Настоятелство, съвмѣстно съ секретарь-счетоводителя разгласяватъ чрезъ обявления, задължително обнародвани въ „Държавенъ вестникъ“ съгласно чл. 111 отъ закона за Б. О. П. Но Държавенъ вестникъ се чете рѣдко отъ предприемачи и доставчици заети въ друга работа, затова добре би било да се извести още и чрезъ обявления въ нѣкои по-разпространени мѣстни вестници, за да се добие по-широка гласностъ и, следователно, за да се явятъ повече конкуренти. Обявлението се обнародва единъ месецъ преди опредѣления день за произвеждане на търга. Търгътъ се произвежда задължително на 31-ия день отъ датата на публикуването на обявлението въ Държавенъ вестникъ; ако така опредѣления день се случи празникъ, търгътъ се произвежда на следния день. Въ поемнитѣ условия трѣбва предварително подробно да е описано отъ какъвъ материалъ ще бжде приготвена всѣка вещь, съ каква боя ще бжде боядисана, какви размѣри и какво устройство ще има, изобщо да се уговорятъ най-подробно условията на които трѣбва да отговаря доставената покъщнина, като се спазватъ чл. чл. 118—122 отъ закона за Б. О. П. и § 95—99 отъ правилника за настоятелствата на народнитѣ училища, за да не се явятъ отпосле голѣми спорове, когато ще се сключватъ договори съ доставчицитѣ. Какъ се произвеждатъ търговетѣ съ тайна или явна конкуренция, това е подробно изложено въ § 91—111 отъ правилника за Настоятелствата и чл. 108—155 отъ закона за Б. О. П., затова ние нѣма да се спираме на тоя въпросъ. Въ заключение ще споменемъ, че извършенитѣ работи или доставки на училищни покъщнини, ако стойността на работитѣ и доставкитѣ надминава 3,000 лева се приематъ отъ комисия въ съставъ: надлежния помощникъ окръженъ училищенъ инспекторъ, който участвува като вещо лице съ право на пѣтни и дневни пари; председателя на училищното настоятелство или него-

ний замѣстникъ; единъ общински съветникъ; главния учителъ или директора на прогимназията; касиерътъ или счетоводителя на настоятелството.

Гдето има представителъ на финансовата властъ, въ комисията участвува и той.

Решенията се протоколиратъ въ два екземпляра и изпращатъ чрезъ настоятелството за утвърждение отъ общинския съветъ, ако предприятията сж извършени чрезъ търгове или по доброволно съгласие.

За доставки при всѣки другъ случай, настоятелството приема съ протоколъ доставената покщнина, безъ да се изпраща за утвърждение на общинския съветъ. Ако доставенитѣ предмети не отговарятъ напълно на поемнитѣ условия, описанията или образцитѣ—тѣ не се приематъ отъ комисията. Ако ли недостатъцитѣ имъ сж несъществени, тѣ се приематъ съ отбивъ, койго опредѣля приемната комисия (§ 136 отъ правилника за настоятелствата на народнитѣ училища и чл. 191 и 192 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията).

ОТЧЕТНИКО

Издадешъ ли или приложишъ къмъ нѣкои книжа преводъ, преписъ или извлѣчения отъ нѣкои книжа безразлично за каква цель ще служатъ, винаги отбелезвай на самия преписъ съ колко е обгербванъ оригинала, или че не подлежи на обгерване, защото иначе съгласно чл. 23 въ свръзка съ чл. 68 отъ закона за Гербовия налогъ, това деяние съставлява нарушение на закона и се наказва съ 10 лв. глоба за всѣки отдѣленъ случай.

Ето защо, преди да си представишъ отчетнитѣ книжа, на всѣки преписъ отъ заповѣдь, протоколъ на съветъ, или др. нѣкои книжа, които си приложилъ за да подкрепишъ разходите си, сложи щемпела че оригинала е обгерванъ съ . . . лева и, че преписа не подлежи на обгервание съгласно чл. 47 гр. ХХІ т. 9 отъ закона за гербовия налогъ.

Търси такива щемпели въ книжарница „Общинска Отчетность“

Н. Ивановъ

бившъ провѣтр. Варна

Секретарь-бирника и службата му.

Общината, при днешното ѝ положение, не е само административна единица, каквато дефиниция сме свикнали, обикновено, да ѝ даваме като понятие. Тя не е облѣчена само съ административни атрибути—тя е сборъ отъ задължения и грижи по всички направления отъ нашия животъ—и духовенъ и стопански,— насочвани и изразявани отъ изпълнителната властъ, съ нейнитѣ подѣления—министерски ведомства.

Представителя на общината—това е нейния Кметъ, обаче знаемъ отъ нашата действителностъ, че почти винаги и навсѣкжде, тая служба не се зема достойно и остава да представя една фикция. Причинитѣ сж много и тѣхъ нѣмамъ намѣрение да отбелязвамъ сега. Остава истинския факторъ въ общината секретарь-бирника. Той е нейния ръководителъ, нейния вдѣхновителъ.

Голѣмитѣ културно-стопански задачи и мероприятия, чѣртани отъ създаденото и създаваното ни законодателство, за лѣкуване отворенитѣ ни рани отъ последнитѣ фатални събития, освобождаване отъ наложенитѣ ни политически и много задължения, подобрение и нормализиране на стопанско-икономическитѣ ни условия—всичко това, безъ съмнение, ще наложи на Общината задължения и работа за реализирането на тия мероприятия. За извършването пъкъ на работи, не е достатъчно само задължаване и желание даже, но се иска съзнание и познаване работата и службитѣ, а това последното пъкъ предполага вѣщина и интелигентностъ.

Старитѣ порядки—Кмета чорбаджия и общинския писарь-останаха въ забрава. Тѣ сж вече предметъ на археологията. Новото време, обуславяно вече съ нови нужди и нови стрѣмежм, иска нови форми и хора, отговарящи и хармонизиращи на новото.

Невѣжото, неукото, старото—всичко то си е останало съ своитѣ понятия, традиции и разбирания. Като неможе да смила новото, то не му и симпатизира и често, поставено да му служи, то манкира. По тия причини много хубави начинания оставатъ безрезультатни.

Нови нужди и стрѣмежи извикаха на времето си на живото секретарь-бирнишкия институтъ. Надеждитѣ, възлагани на тоя институтъ, се оправдаха донейде. Разхищването дотогава на общественни сръдства и имоти отъ чорбаджии и първенци, се прекрати; тури се единъ редъ, единъ смисленъ контролъ върху обществената пара и престъпни апетити се притжиха. Съ това, обаче, ролята на община и секретарь-бирнишкия институтъ не се свършва.

Човѣчеството, за своитѣ нужди, открива все нови хоризонти, а прогреса, като налага на човѣка все по-нови нужди, подтиква го къмъ постоянна дейность. Съ това се обяснява и самия животъ пъкъ. И за насъ, ако едновременно община съ своя си чорбаджия е отговаряла и задоволявала нуждитѣ ни, сега тя това вече не може да стори.

Секр.-бирнишкия институтъ въ дѣйствиелитѣ си години освенъ че бѣ новостъ за общинитѣ, но бѣ и много за тѣхъ., Секр. бирника наследи бившия общински писаръ и, макаръ да не се твърде много отличаваше отъ него по умъ и въщина, все пакъ съ школуването му по специалната програма и подлагането му на изпитъ за тая длъжность, той биваше подтикванъ къмъ самообразование и принудено добиване повече знания.

Секр. бирнишкия институтъ отъ 20 години насамъ не е отишълъ особено напредъ нито по интелектъ, нито по подборъ и професионална въщина Нѣщо по-вече. Днесъ той се вербува, съ много малки изключения, изъ полуинтелегентната сръда и изъ партизанскитѣ кадри. Преди години се подбираха за секр. бирници такива съ въщина и знания поне по службата, днесъ отъ него не се иска това, а се гледатъ само партийни принадлежностъ и смѣтки.

По тая именно причина днесъ тоя институтъ се профанира, заема се отъ хора съвсемъ неотговарящи за тая много важна и много деликатна служба и поради туй самия институтъ неотговаря на новото време, на новитѣ тежнениа и стрѣмежи.

Не казвамъ че нѣма изключения, но тѣ сж рѣдки. азъ говоря за общото, открито и съ болка, като старъ секр бирникъ.

Може би колегитѣ ми ще ме осждятъ за тоя языкъ азъ, обаче имамъ желанието да внеса въ института само

критиката същелъ за подобренеъ и морализирането му. Ний ратуваме за прилобиви—сносни и нааремени трудови условия, стабилитетъ и пр., негрѣбва ли да бждемъ доблестни и се погледаме и преценимъ заслужаваме ли ги? Наредъ съ първото, грѣбва да вършимъ и второто, а тѣсногрудство и грубъ егоизмъ следва да отстѣпятъ предъ добросъвестностъ и разума.

Днесъ секр.-бирника неможе да се похвали съ нѣкаква интелигентностъ и особена общественна дейностъ. Идете въ която щете община и ще намѣрите всичко да говори за липса на редъ, вкусъ, естетика и грижи и за работа и за обстанозка. Ако нѣкжде има нѣкои културни наченки, тѣ сж занемарени—изоставени. Вмѣсто грижи и дейностъ, ще намѣрите интриги и крамоли, на които отпечатъкъ дава каприза и българския ни келешликъ. Нѣма да намѣрите единъ смисленъ редъ въ общината, една подата дейностъ за издрѣжка на училища и фондове, хигиена, благоустройство, поминъкъ и пр. По това се нехае. Секр.-бирника—общественикъ се е свилъ въ черупката си и всичко онова, вънъ отъ неговата личностъ и неговото спокойствие, не го интересува.

Може да ми се възрази, че има препятствия и неприятности при такава работа и противодействия и пр. Това е вѣрно, но и вѣрно, е че съ желание все ще може да се направи нѣщо. Преди години бѣше по-трудно да се работи въ туй направление, но сега българина, поради съприкосновението му съ чуждитѣ нации и култури презъ последнитѣ войни особено, почна вече да цени хубавото и ползното.

За такава една секр.-бирнишка общественна дейностъ е потрѣбенъ човѣкъ интелигентенъ, който да гледа на тая дейностъ, като на дългъ и въ нея да намира смисъла на назначението си, и като чиновникъ, и като гражданинъ, да я брани и да реагира предъ всѣкакви неправди и посегателства. Съ посредствености, каквито сега се фабрикуватъ отъ изпитнитѣ комисии, работа не се върши и резултати не се постигатъ.

Общественици и фактори сж длъжни това да разбератъ и да не насърдчаватъ посредствеността. На секр.-бирнишкия институтъ да погледнатъ по-серiously, а не презъ очи.

лата на партийните интереси и да престанат да изнасилват съвестта на изпитни комисии, които ще провѣржават знание и способности на бъдещи секр.-бирници, съ картички, препорѣжки и посрѣдничество за свои протежета.

Такива именно посрѣдствености и протежета днесъ сж довели до тоя халъ тоя институтъ. Отговори на задавани въпроси отъ изпитна комисия отъ такива неподготвени хора сж поразителни съ своето си пълно невѣжество; просто лихвено и съдружествено правило непознаватъ, а по познания отъ отечественната ни география—смѣсватъ понятия за България съ цѣлото земно кълбо. А пъкъ и работата на такива бъдещи секр.-бирници е чулновата и безсмислена: пълно неведение по счетоводство и общинска политика, пъкъ протоколи, отчети и други лишени отъ всѣкаква смисълъ, вкусъ и стилъ.

Секр.-бирника е необходимо да бжде интелигентенъ и съ широки знания. Нему, като факторъ въ общината, очакватъ училища, кооперации и цѣлия стопанско-икономически животъ.

У насъ не липсва интелигенция — сума младежи съ средньо и др. образования не могатъ да си намѣрятъ работа и много учители сж безъ мѣста. Секр.-бирнишката е почетна и общественна длъжностъ не отъ малко значение и величина, а се и плаща, въ по-вечето случаи, по-добре отъ сходните държавни служби. Тая служба ще даде на млади интелигентни хора широки знания отъ общественъ интересъ, тя е разнообразна и етапъ за по-горни служби и кариера. Макаръ и нелишена отъ свои неприятности, но тая служба ще даде възможностъ на млади хора да опознаятъ добре действителността ни и да почерпятъ много поука отъ живота на народа, който познаватъ въ неговите подробности само ония, които сж били непосредствено у него.

Такива млади интелигентни хора трѣбва да се привлекатъ за секр.-бирници. Тѣ, при непременно условие да бждатъ школовани и добре подготвени ще бждатъ отлични и на мѣстото си работници; тѣ ще повдигнатъ службата и по моралъ и по интелектъ.

Така подобрена службата, ще бжде резултатна и за Народъ и за Държава, тогава тя ще бжде и правилно ценена и само тогава пъкъ и ний ще имаме пълното и морално право да искаме срещу нея заплащане трудътъ, подобрене

трудови условия и служебна сигурност.

Подготовката и школуването най-добре би било е да става съ стажъ при общинитѣ, както това става съ държавнитѣ бирници, като се заплаща на стажанта отъ окръжната каса. При тоя стажъ кандидати ще се подготви много добре съ разнообразността по службага и законодателство, а не както сега предъ изпитната комисия да се изненадва и за пръвъ път да чува за същатауването на нѣкакъвъ законъ за Г. З. С. и нѣкакви необясними Водни Синдикати.

Искането на конгреса на организираниѣ изборни служители т. г. за отагризана държавно специално административно-финансово училище, за подготвяне ръководенъ персоналъ при общинитѣ, базспорно е много умѣстно и наваремно. Това, обаче, едѣа ли ще бжде реализирано въ скоро време при липсата на бюджетни сръдства.

Устройанитѣ понѣкога отъ Постоянни Комисии и частично курсове, за подготовка на кандидати секр.-бирници, също немогатъ, даже и при най-добра воля, да дадатъ добра подготовка, тъй като тѣ сѣ теоритични, съ кжсъ срокъ, въ който не могатъ да се предадатъ теория и практика по всичко онова, което обема въ себе си секретарь-бирнишката служба.

Като неможе да се направи нѣщо по-зече и по-добро за подготовката на кандидати — секр.-бирници, все пакъ остава да се направи възможното и най-малкото, а това е стажътъ.

Нѣма да бжде искрелъ и правъ, ако неспомена и това, че при преценяване способности, знания и интелектъ на кандидатитѣ, паралелно да се държи сметка и за тѣхнитѣ похвати, държане и мораль, съ които службага е свързана и отъ които зависи нейното добросъвестно ревностно изпълнение.

На кандидати и секр.-бирници е необходимо подтикване и поощрение къмъ общественостъ и работа. Огличия и внимание, дадени съ блага думи безпристрастно, безъ фаворизиране, а заслужено и премиране съ известни, но значителни суми, ще стимулиратъ къмъ работа и самообразование. Това се върши по М-ството на Пресвѣтата, което дава премии на учители, освенъ по работи и дейность отъ професията, но и за извън. училищентъ — общественъ трудъ. Сж-

щото се върши въ Полицията и по други ведомства. Премии и др. при непременно условие на безпристрастност, ще иматъ за резултатъ моралното издигане на институтъ, просвѣщаването му и насочването му за широка общественна дейност, толкова необходима за Община и Родина, за тяхното финансово закрепване, залогъ за постигане и по-далечни цели, по пътя на културата и същото мирно развитие.

Заговорва се отъдавна за измѣнение на Законитѣ за Градски и Селски общини и създаване новъ общъ законъ за общинитѣ. По това вече и преса предава говореното въ Камарата. Мнения хубави сж изказани, но дано да не останатъ само думи и пожелания. Защото секр.-бирнишкия институтъ, както изложихъ, е центъра въ Селскитѣ общини, около който се върти всичката работа у тяхъ, трѣбва и навременно е, да се обърне на него внимание за подобряването му, за да отговаря той на истинскитѣ и добре разбранитѣ ни интереси въ духътъ на новото и преследванитѣ ни национални културно-стопански цели. Страхътъ, отъ крайни лѣвничарски убеждения и разрушителни противодържавни идеи, може да бжде само пречка за ограничаване и опартизаниране института. Тая служба трѣбва да се държи далечъ отъ партийни подбуди и козичи, да се пази чиста, за да бжде тя полезна и истински културенъ факторъ. Не се ли спазва това—значи да вървимъ по стария пътъ на разруха и корупция, на отвратителна партизанска демагогия и да лжжемъ всички и себе си.

ОТЧЕТИКО ВЪЗНИ СИ ВАЖЕЖКА!

Начиная отъ идния брой на списанието ни, ще започнемъ да помѣстимъ въ него съ специалистъ отъ всички изчерпани въ държавната печатница стари и нови закони, които Ви сж нуждни при ежедневната работа.

Ще започнемъ съ Закона за Благоустройството.

ПАВЕЛЪ АНАСТАСОВЪ

Секретарь при Шумен. Окр. См. Палата

Една похвална инициатива на Шуменската окр. смѣтна палата.
Срещата съ окръжниятъ председател. Какво е разисквано.
Резултатитъ.

На 2 октомври н. г. въ салона на Окръжната постоянна комисия въ гр. Шуменъ се състоя среща между ръководнитъ лица на Шуменската Окр. См. Палата и окръжнитъ провърители на Варненския и Шуменски окръзи.

Инициативата за тая конференция изхождаше отъ Палатата. Освѣнъ поменатитъ по-горѣ лица, на заседанието присъстваха отъ страна на палатата всичкитъ контролсори, които сж въ службата по провърка отчетитъ на изборнитъ учреждения, а отъ страна на постоянната комисия председателя ѝ г. Силвестриевъ, съветника Стоименъ Савовъ и бирника г. Българановъ.

Цѣльта на тази среща бе, по думитъ на председателя на Палатата, г. Цаневъ, който откри и ръководеше заседанието, да се разгледа заедружно в проса дали иже може реалниитъ актове които окръжнитъ проверители изпращатъ въ отчетниитъ окръжни смѣтни палати да бждатъ давани въ една по-прецизна, по-изчерпателна форма, като слабитъ страни на тия актове бждатъ елиминирани, а се оставатъ въ тяхъ само тия елементи, които сж издържани отъ издѣлците на закона и логиката, въобще актове които не могатъ да бждатъ лесно атакувани.

Актове, които не съдържатъ тия елементи, представяватъ голѣми неудобства главно поради тоза, че тѣ затрудняватъ Палатата въ издаването на рѣшения по тѣхъ, поради този, че иматъ много страни, които леко биха атакувани отъ заинтересованитъ отчетници, когато тѣ ги обтжжатъ предъ най висшата инстанция—специалния сждъ при Върховната смѣтна палата. Като се вземе подъ внимание и факта, че законодателя е предвидѣлъ много кжсъ срокъ за обжалването на тия постановления (15 дни), много отъ отчетницитъ, макаръ и прави, но поради нехайство или поради липса на възможность и време, не успѣватъ въ посочения по горѣ срокъ да ги обтжжатъ предъ по горната инстанция и по таквъ начинъ понасятъ често пжти несправедливи и доста чувствителни материални щети. А цѣльта на едно дър-

жавно учреждение никога и въ никоѣ случай не може да бжде да тормози, подъ една или друга форма, държавния служителъ и гражданина.

Даде се думата на съветника при палатата г. *Ив. Митевъ*, който ръководи службата по провѣрка на общинскитѣ отчети.

Г. Митевъ се опита да посочи конкретно нѣколко случаи на несъстоятелни, или по-мекѣ казано, на слабо изготвени ревизионни актове. Разбира се, изтъкнаха се само случаитѣ, фактитѣ безъ да бждатъ засегнати личности. Достойнството и личното достойнство на проверителитѣ бе равниво пазено.

Следъ разискванията около подигнатитѣ отъ г. Митева въпроси, дойде се до едно споразумение около изготвяването на ревизионнитѣ актове.

Скицирано въ резюме и въ своята съществена частъ, това споразумение, тази база за изготвяване на актоветѣ е следната:

1. За неизписанитѣ на разходѣ документи, щомъ тия документи сж редовни, щомъ тѣ сж подписани отъ шефа на учреждението и щомъ сумитѣ по тѣхъ сж предвидени въ бюджета въ съответственъ §, който не е превишенъ, съ тия суми *да не се начисла длъжностното лице*. Въ такъвъ случай на длъжностното лице да се състави отдѣленъ актъ за глобяването му за незакономѣрни действия, като бждатъ предвидени и законни лихви.

2. когато при ревизията бждатъ констатирани въ касата суми въ повече, тия суми да бждатъ веднага записани на приходъ и да се отреже веднага квитанция за тѣхъ. Работата на провѣрителя да не спира тукъ. Суми въ повече въ касата на отчетника—това значи най-малко нѣкое заблуждение или нѣкоя грешка при изчисленията и пресмѣтанията у него, а често пжти и опитъ за измама и симулация. Добросъвестниятъ провѣрителъ трябва да употреби усилия за да си разясни случая добре.

3. Когато има излишекъ въ касата, провѣрителътъ да обясни въ ревизионния си актъ тоя излишекъ въ пари ли е или документи.

4. Когато провѣрителътъ констатира дефицитъ въ касата на ревизираното лице, негова длъжностъ е да му предъ

пише или съобщи устно да издължи сумата въ най-къс сърокъ.

Въ такива случай неговата задача не трѣбва да спира тукъ, той трѣбва да установи по единъ категориченъ начинъ отъ какво произхожда той дефицитъ: дали с той резултатъ на нѣкоя технически грешка, или незнания, или пъкъ дѣло на злоумишлености на користи поабуди.

Въ първия случай отчетника ще бъде преследванъ само материално, за нанесени материални щети, а въ втория случай — углавно.

5. Има и по-дробни нередовности и нарушения, такива, които не носятъ щети за учреждението. Въ такива случаи да се представлява актъ общ. № 15.

6. Проверителитѣ да се съобразяватъ съ новия редъ на процедурата по актоветѣ. Щамъ като компетенцията на на финанс министръ върху ревиз. актове на проверителитѣ минава върху смѣтнитѣ палати, добре е самитѣ проверители да пишатъ въ актоветѣ си: „настоящиятъ актъ може да бѣде обжалванъ въ 15 дневенъ срокъ предъ . . . окръжна-см. палата“. Р а з п и с к и т ъ за връчечитѣ актове да бждатъ тоже изпращани въ съответната палата, за да може тази последната да следи, дали отчетникътъ е запазилъ или пресрочилъ дадения му срокъ за обжалване.

7. Когато има събрани суми за обгербване на разни документи, да се посочва въ акта дали дѣйствително тия документи сж обгербвани.

8. Да се прави на края реканистулация за цѣлата дѣйностъ на ревизираното лице. Въобще актоветѣ да бждатъ, не изложение на сухи цифри, а да бждатъ едно огледало ксето, като отражава финансовитѣ операции на единъ отчетникъ, да ни показва и неговата моралностойностъ.

Само въ такава форма приготвени актове ще оговарятъ на изискванията на закона за финансовитѣ инспекции, само тѣ могатъ да иматъ доказателствена стойностъ. Проверителътъ да не се задоволява само съ константирането на едно нарушение, а да може да определи и строго разграничи вида и характера на това нарушение.

Членъ 15 отъ закона за финансовата инспекция, както и чл. чл. 9 и 139 отъ правилника за прилагането на сѣщия законъ, да бждатъ проучени основно.

Това бѣха главнитѣ въпроси които се разискваха въ

събранието на 2 октомври. Покрай гъхъ бѣха подигнати инцидентно и други въпроси, много съществени между прочемъ, които накаръ и не официелно подигнати и разисквани заслужаватъ най голѣмо внимание.

Такаго бѣше, напримеръ, поддигнатия отъ председателя на постоянната комисія г. Силвестрие въ този въпросъ за служебния стабилитетъ на секр.-бирника. Може ли и трѣбва ли и за въ бъдеще секр.-бирника да бѣде една марионетка въ ръцетъ на партизани и властници.

Може би госп. Силвестрие въ съзнание на своето служебно положение и водимъ отъ своето естествено чувство на тактъ и деликатностъ да не употреби точно сжщитѣ изрази, но пишущия тия редове е ималъ за цѣль да даде не единъ статистически отчетъ на разискванитѣ въпроси, а се е старалъ като долови и скицира духа и ядката на говореното да даде всичко съ свои думи и при своя лична прицѣпка.

Г Силвестрие въ посочи случаи кждето сж уволнявани или отстранявани отъ длъжностъ секр.-бирници направо отъ М-вото безъ знанieto на посг. комисія. Странното е тамъ, че се случвало да бѣдатъ острапявани отъ служба тъкмо хора, които въ течение на дълги години сж били безупречни въ службата си. . .

Но тука нализаме въ областта на политическия елементъ. Положението ни на държавни служители не ни позволява да вършимъ активна политика, но намираме че въ личния интересъ на тия, които управл. е да имъ кажемъ честно и откровенно, че думата и служебнъ *«стабилитетъ»* не трѣбва да бѣде само една политическа платформа, а една жива болка

Личнишки

Секр.-бирникъ — Русенско.

По закони за пенсиятъ.

Въ Русенския окр. вестникъ въ бр. 22 отъ 8. IX 1926 г. е публикувано окръжното № 10377/2 отъ 12 VIII. т. г. на Дирекцията на Държав. дългове, отдѣление пенсионно въ което въ отговоръ на запитването на Русенската окр. Постоянна комисія писмото й № 4578 отъ 26. VII т. г. се казва, че

върху възнаграждението което се плаща съгласно чл. 28 от Закона за Подобрене Земл. Производство на секретарь-бирниците като отчетници на скотовъдните фондове при селските общини и върху възнаграждението, което се плаща съгласно чл. 22 от закона за селските пощенски, телеграфни и телефонни съобщения въ царството на сжщитѣ не следва да се правятъ 8 % удръжки за пенсия.

Съгласно цитираното въ Вашето списание книжка I решение на Сметната палата пъкъ е казано, че отъ възнаграждението на секретарь-бирника, който получава отъ общината като пош. агентъ и отъ скотовъдния фондъ при общината, следва да се правятъ 8% удръжки за пенсия безъ обаче върху тѣзи възнаграждения да има — право на пенсия.

Отъ изложеното до тукъ, както азъ, така и всички мои колеги не сж можели да разбератъ кое трѣбва да се вземе за меродавно, както отговорна на Пенсионното отдѣление, тъй и решението на сметната палата изхождатъ отъ две държавни конститутивни учреждения по закона за пенсиитѣ.

Решения на Върховната Сметна Палата.

Условията при които могатъ да бждатъ назначавани кандидати за служба, когато не притежаватъ образователния цензъ.

На № 8444/1926 г. Съобщавамъ Ви Господинъ Председателю, за следение и изпълнение решението на Общото Събрание на Върховната Сметна Палата отъ 2 октомври 1926 г. протоколъ № 119, точка VI

Върховната См. Палата, Общо Събрание на отдѣления ѝ, въ заседанието си отъ 2 октомври 1926 -г. като се занима съ повдигнатия въпросъ на Новоселското общинско управление, Шуменска околия; съ писмо № 566 отъ 9 IX 1926 г. намѣри:

Тричленната комисия при помената община е назначила за старши писаръ при Общината лице, което нѣма завършено прогимназиално образование, но само първоначално такова, но съ 8 1/2 годишна служба. Като съобщава това, общината моли Палатата да се произнесе може ли въпросния писаръ да служи и за напредъ и ако му се изплати

заплатата, ще бжде ли начетенъ секретарь-бирникътъ при общината.

За да се произнесе по тоя въпросъ, Върховната Сметна Палата взе предъ видъ:

Съгласно чл. 2 отъ Наредбата за назначаване, класиране, повишение и уволнение на служителитъ при изборнитъ учреждения не може да бжде назначенъ на длъжностъ кандидатъ, който нѣма образователния нито служебенъ цензъ и зискуеми за длъжността, обаче, когато нѣма кандидати съ нужния образователенъ цензъ, могатъ да се назначаватъ и лица съ по-малкъ такъвъ при спазване условията, предвидени въ алинея II на сщия членъ отъ наредбата, т. е. когато длъжностното лице прослужи въ единъ и сщъ класъ толкова години, колкото сж нужни за допълване на образователния цензъ. Това распореждане на наредбата, следователно, дава право и на лица съ по-малкъ образоваеленъ цензъ да заематъ служба, така че въпросния писарь при Новоселската община може да заема тая длъжностъ, ако лица съ по-голѣмъ образователенъ цензъ не сж се явили кандидати за тая длъжностъ.

По тия съображения, Върховната Сметна Палата

РЕШИ:

Да се съобщи на Новоселската община, Шуменска околия, че назначенъ при общината старши писарь може да заема тая длъжностъ, ако кандидати съ по-голѣмъ образователенъ цензъ не сж се явили.

Дължими суми на Дирекцията на Трудовитъ Земл. Стопанства.

№ 8576/925 г.

Съобщавамъ Ви, Господине Председателю, за сведение и изпълнение решението на общото събрание на Върховната Сметна Палата отъ 2 октомврий 1926 година, протоколъ № 119, точка г.

Върховната Сметна Палата общо събрание на отдѣленията ѝ, въ заседанието си отъ 2 октомврий 1926 година, като се занима съ повдигнатия въпросъ отъ Борисовското-

селско общинско управление, Поповска околия.

Р Е Ш И:

Да се съобщи на Борисовското селско общинско управление, Поповска околия, че общинския съвет може да гласува допълнителен бюджет за изплащане сумата 2600 лв. дължима на Главната Дирекция на трудовите земеделчески стопанства за измърените през 1923 и 1924 година общински мери, която сума не е била предвидена по съответните бюджети и изплатена до сега, понеже общинския съвет не е знаел за този дълг (писмо № 1746 отъ II. IX. 1926 г.)

Процедурата, която се следва когато бюджета на една община или училищно настоятелство е приключенъ съ излишекъ.

Бюджетното упражнение на общината ми за финансовата 1925/26 година е приключено съ единъ излишекъ отъ 9513. 21 лв., който излишекъ се яви въ документи. Общинския съветъ съ протоколъ № 12 отъ 1 юлий т. г. отложи внасянето му до постъпване на суми въ общинската каса и то, ако постъпятъ суми въ най-скоро време т. е. до края на месецъ септемврий т. г., ако ли не, въпросния излишекъ да се запише на приходъ по бюджета за 1926/27 финансова година, който е и гласуванъ. Моля съобщете ми Господинъ Председателю, правилно ли ще бжде, ако въпросния излишекъ се запише на приходъ или не и квитанцията се приложи къмъ отчета за същата година като оправдателенъ документъ, понеже нѣма общината ми постъпления за да бжде внесенъ въ Банката на оползотворение и ще бжде ли начетенъ секретарь-бирника ми или не?

2) Съ решение № 914 отъ 8. 12. 1925 г. на почитаемата Ви с м ѣ т н а палата, секретарь-бирника при общината ми Юрданъ Захариевъ е приключилъ бюджетното упражнение съ 13343.94 лева преразходъ т. е. суми изразходвани отъ бюджета за 1925/26 ф. година, която сума секретарь-бирника впоследствие внесе въ общинската каса. Моля съобщете ми какъ трѣбва да постъпи за да му се изплати или повърне въпросната сума, понеже общинския съветъ я гласува въ бюджета за н. г. Какви документи трѣбва да се

приложатъ при платежната заповѣдь за да не бжде начетенъ

Отговоръ. Въ отговоръ на запитването, направено съ писмото Ви подъ насрещния номеръ, съобщава Ви се, че:

1) Когато бюджета на една община, или училищно настоятелство, е приключенъ съ излишекъ и тоя излишекъ не е въ наличностъ, а въ документи (разписки отъ Министерството на финанситѣ-бюро за общински напозн, вносни листове отъ държавни бирници и др. въ какъвто случай излишека не може да бжде вчесенъ на оползотворение, то такива документи трѣбва да бждатъ оформени презъ следущето бюдж. упражнение, като излишека се запише на приходъ срещу редовно издадена квитанция, а въ послѣствие се изпише на разходъ срещу издадена платежна заповѣдь, къмъ която да се приложатъ и самитѣ документи, останали виѣсто пари въ края на бюджетното упражнение, като същевременно, къмъ главния отчетъ на бюджетното упражнение, въ края на което се е явилъ излишека въ документи, се приложи отрѣзка отъ квитанционната книга (квитанцията), срещу която този излишекъ е билъ записанъ на приходъ за следущето бюджетно упражнение.

2) Когато въ началото на известно бюджетно упражнение нѣма достатъчно постъпления за посрещане най-необходимитѣ и належащи разходи на общината, или училищното настоятелство, за това бюджетно упражнение, обаче, по бюджетното упражнение на миналата финансова година, когато допълнителното тримесечие съвпада съ първитѣ три месеца на текущата финансова година, има достатъчно излишни сръдства, които ще се явятъ въ излишекъ следъ приключане бюджетното упражнение или, ако същото е вече приключено съ излишекъ, то, временно, най-късно до месецъ септемврий общината може да си услужи съ тѣхъ, за посрещане най-необходимитѣ и належащи разходи, за сметка на текущото бюджетно упражнение, обаче за тази целъ трѣбва да се взема предварително решението отъ общинския съветъ, или училищното настоятелство.

3) Сумага 1349.94 лева преразходъ по бюджета на общината Ви за 1925/26 финансова година, трѣбва да оста-

не за смѣтка на секретарь-бирника Ви, съгласно чл. 39 отъ закона за бюджета отчетността и предприятията, тъй като той на времето, щомъ като е нѣмало разрешенъ свободенъ кредитъ, трѣбвало е да откаже изплащането на разхода, съгласно чл. чл. 349. и 352 буква б и 353 отъ Правилника за прилагане закона за селскитѣ общини.

а) Общинитѣ могатъ да гласуватъ възнаграждения на държавнитѣ бирници за събранитѣ отъ тяхъ общински врѣхнини.

Съобщавамъ Ви решението на Общото събрание на Върховната смѣтна палата отъ 2 августъ н. г. протоколъ № 83, точка III.

Върховната смѣтна палата, общо събрание на отдѣленията, ѝ въ заседанието си отъ 2 августъ 1926 г., като се занима съ повдигнатия въпросъ отъ Градинаровската селска община, Провадийска околия съ писмо № 971 отъ 14 юлий 1926 г. намѣри:

Поменатата община съобщава, че съгласно чл. 68 отъ закона за събиране прѣжитѣ данѣци, по § 4 отъ бюджета на общината за 1924—1925 г. било предвидено възнаграждение на държавния бирникъ до 1% за събранитѣ отъ сѣщия и внесени въ общинската каса недобори отъ общински врѣхнини. Шумечката окръжна смѣтна палата при преглеждане отчета на общината за поменатата година, не е признала тоя разходъ за радосень, тъй като поменатия членъ отъ закона е билъ измѣненъ въ смисълъ, че държавнитѣ бирници получаватъ 1% възнаграждение само върху събранитѣ държавни недобори, но не и върху общинскитѣ такивг.

За да се произнесе по тоя въпросъ, Палатата взема предъ видъ:

Съгласно чл. 63 отъ прѣжитѣ закона за събиране данѣци (измѣненъ Д. В.брѣй 183, 1923 год. отъ събранитѣ записнели прѣки данѣци, както отъ сумитѣ по изпълнителнитѣ актове за полза на държав съкровище се дава 5% възнаграждение на служителигъ по прѣжитѣ данѣци включително и временнитѣ

бирници, което се разпределя по наредба отъ Министра на финансите. Както е видно отъ това разпореждане на закона, служителитѣ при прѣмитѣ данъци, зкл. и бирницитѣ получаватъ 5% възнаграждение за събранитѣ надобори, произходящи отъ прѣки данъци, както и отъ сумитѣ по изпълнителнитѣ актове внесени въ държавното съкровище. Но понеже държавнитѣ бирници съгласно чл. 11 ал. II отъ закона за събиране прѣмитѣ данъци, сж натоварени да събиратъ и разнитѣ врѣхнини наложени на прѣмитѣ данъци, което става едновременно съ събирането на последнитѣ, и понеже, тѣзи врѣхнини сж постъпили въ полза на общинитѣ, Търговскитѣ-Индустриални камари и пр., то (въ разума) на чл. 69 отъ поменатия законъ е плащано възнаграждение на държавнитѣ бирници за внесениѣ въ общинскитѣ каси надобори отъ общински врѣхнини. Поради това, общинитѣ могатъ да предвиждатъ въ бюджетитѣ си кредити за изплащане 1% възнаграждение на държавнитѣ бирници за събранитѣ отъ тѣхъ и внесени въ общинскитѣ каси надобори отъ общински врѣхнини.

По тия съображения, Върховната смѣтна палата,

Р Е Ш И:

Общинитѣ могатъ да гласуватъ възнаграждения на държавнитѣ бирници за събранитѣ отъ тѣхъ общински врѣхнини.;

Настоящото решение да се съобщи на Министерството на Вътрешнитѣ работи и народното здраве за сведение и на оржжитѣ смѣтни палати, за сведение и изпълнение.

Изъ дейността на Шуменската охрѣжна сметна палата.

ПРОВЪРЕНИ ОТЧЕТИ.

(ПРОДЪЛЖЕНИЕ).

а) Провѣрени отчети на градски и селски общини
и на сѣтов. комисии нѣмъ тѣхъ.

Преславската градска община за фин. 1924/25 год.
Ботевската селска „ „ фин. 1916/17 год.
Ботевската „ „ „ фин. 1920/21 год.
Ботевската „ „ „ фин. 1918/19 год.
Ендже нѣ йската селска община за фин. 1923/24 год.
Горско-Облановската селска община за фин. 1924/25 г.
Ботевската „ „ за фин. 1923/24 г.
Поповската градска общ. за 1918/19. 1919/20 год.
Поповската „ „ за 1916 год.

б) Провѣрени отчети на учил. настоятелства.

Поповското учил. настоятелство за фин. 1916 год.
Имренчевското учил. настоятелство за фин. 1922/23 г.
Ески-Джумайско „ „ за фин. 1919/20 г.
Каракашлийското „ „ за фин. 1919/20 г.
Явачкото учил. настоятелство за фин. 1919/20 год.
Омарчевското учил. настоятелство за фин. 1919/20 год.
Даугларското „ „ за фин. 1919/20 год.
Заралийското „ „ за фин. 1919/20 год.
Заралийското „ „ за фин. 1919/20 год.
Кайларското „ „ за фин. 1919/20 год.
Боянското „ „ за фин. 1916/17 год.
Ботевското учил. настоятелство за фин. 1916/17 год.
Ботевското „ „ за фин. 1918/19 год.
Семетското „ „ за фин. 1918/19 год.
Боянското „ „ за фин. 1918/19 год.
Аджемлерското учил. настоятелство за фин. 1921/22 год.
Рѣка-Девненското „ „ за фин. 1924 25 год.
Шареметското „ „ за фин. 1923/24 год.
Аджемлерското учил. настоятелство за фин. 1923/24 г.
Дервишското „ „ за фин. 1923/24 г.
Османъ-Пазарската гр. община за фин. 1908 год.
Османъ-Пазарската „ „ за фин. 1916 год.

Мирханлийската селска общ. за фин. 1924/25 год.

Новачевското учил. наст. за фин. 1923/24 год.

Пашакьойското „ наст. за фин. 1921/22 год.

Инджекьойското учил. наст. за фин. 1921/22 год.

Дервентското „ „ за фин. 1921/22 год.

б) Провѣрени стъти на държавни учреждения.

Османъ-Пазарското окол. управл. за 1915 год.

Османъ-Пазарското „ „ за 1917 год.

Варненското окр. управление за 1911/1912 год.

Варненското „ „ за 1913/1914 год.

Варненското „ „ за 1917, 1919/20 год.

Варненското „ „ за 1914, 1921/22 год.

Варненското „ „ за 1918/19 и 1923/24 год.

Варненското „ „ за 1922/23 и 1920/21 год.

г) Разгледани обяснения на отчетници по привременни решения на Палатата.

Обясненията на Кара Хасанъ Алишевъ, мюфтийски
наместникъ Е. Джумая.

Обясненията на Владимиръ Хр. Габровски, секретаръ
на Поповското окол. управление.

Обясненията на Борисъ К. Бойчевъ, секр.-бирникъ на
Коджа-Дуванската община.

Обясненията на Райко Георгиевъ, касиеръ на Кара-
юсеинското учил. настоятелство.

Обясненията на Милю Георгиевъ, касиеръ на Дервент-
ското учил. настоятелство.

Обясненията на Щерю Василевъ, касиеръ на Кара-
Хюсеинското учил. настоятелство.

Обясненията на Дони Я. Токовъ, касиеръ на Кара-Хю-
сеинско учил. настоятелство.

Обясненията на Юрданъ Захаториевъ, секр.-бирникъ
на Каравелерската селска община.

Обясненията на Христо Семерджиевъ, касиеръ на Гра-
динаровското учил. настоятелство.

Обясненията на Христо Семерджиевъ, бирникъ на
Ново-пазарската гр. община.

Обясненията на Панайотъ Юрдановъ Савовъ, касиеръ
на Ески-Джумайското мюфт. наместникъ

Обясненията на Асѣнъ Халачевъ, секционенъ инженеръ
по водитѣ—Варна.

- Обясненията на Яни Дламовъ, нотариусъ Варна
- Обясненията на Ангелъ Д. Ангеловъ секр. касиеръ на мюфт. намѣст. — Варна
- Обясненията на Мустафа Сабри, мюфтия Варна
- Обясненията на Христо Ст. Камбуровъ, секретаръ на Османъ Пазарското околийско управление
- Обясненията на Саидъ Мустафовъ, преславски мюфтийски намѣстникъ
- Обясненията на Юрданъ Василевъ, администраторъ на Ески-Джумайското лѣсничейство.
- Обясненията на Димитъръ Филевъ, администраторъ на Провадийското лѣсничейство.
- Обясненията на Донко Янчевъ, счетоводителъ на окр. коопер. планоснем. бюро Варна.
- Обясненията на Коста Ивановъ, секр.-бирникъ на Осмарската селска община.
- Обясненията на Никола Поповъ, касиеръ учил. настоя- тель Араблартъ.
- Обясненията на Из. Стойковъ, касиеръ на Демирджи- лерското учил. настоятелство.
- Обясненията на Руси Вичевъ, касиеръ на Марашкото учил. настоятелство.
- Обясненията на Бойчо Юрдановъ, касиеръ на Мараш- кото учил. настоятелство.
- Обясненията на Юрданъ Ганевъ, касиеръ на Кочов- ското учил. настоятелство.
- Обясненията на Василъ Славовъ, касиеръ на Бейлий- ското учил. настоятелство.
- Обясненията на Николай Колезъ, касиеръ на Хасанъ- факжското учил. настоятелство.
- Обясненията на Стойко Ст. Коларовъ, касиеръ на Ха- санъ-факжското учил. настоятелство.
- Обясненията на Никола Кирликовъ, касиеръ на Нев- шанското учил. настоятелство.
- Обясненията на Петъръ Воличковъ, касиеръ на учил. настоятелство въ с. Казълъкъ.
- Обясненията на Иванъ Желевъ, касиеръ на училищ- ного настоятелство въ с. Казълъкъ.
- Обясненията на Колю Георгиевъ, касиеръ на учил. настоятелство въ с. Сава.

- Обясненията на Никола Георгиевъ, касиеръ на Козлуджанското учил. настоятелство.
- Обясненията на Герчо Половъ, секр.-бирникъ на Чанакчийската селска община.
- Обясненията на Димитъръ Антоновъ, секр.-бирникъ на Чанакчийската селска община.
- Обясненията на Христо Димитровъ, касиеръ на Вълчинското учил. настоятелство.
- Обясненията на Христо Джуровъ, нотариусъ при Варненския окр. сждъ.
- Обясненията на Петко Г. Коларовъ, касиеръ на Боянското учил. настоятелство.
- Обясненията на Стойко Б. Коларовъ, касиеръ на Боянското учил. настоятелство.
- Обясненията на Стоянъ Чанковъ, касиеръ на Насчийското учил. настоятелство.
- Обясненията на Митю Дяковъ, касиеръ на Горни Юнузъ бунарското учил. настоятелство.
- Обясненията на Тетю Коевъ, касиеръ на учил. Настоятелство въ с. Бунарлий.
- Обясненията на Тодоръ Н. Лѣснаевъ, касиеръ на учил. настоятелство въ с. с. Новоселъ и Черенча.
- Обясненията на Юрданъ Ганевъ, касиеръ на Кочевското учил. настоятелство.
- Обясненията на Стойчо Вичковъ, касиеръ Кочевското учил. настоятелство.
- Обясненията на Димитъръ Антоновъ, секр.-бирникъ на Писаревската с. община.
- Обясненията на Денко Стефановъ, касиеръ на учил. настоятелство въ с. Текеръ.
- Обясненията на Дечо Исвчевъ, касиеръ на учил. настоятелство въ с. Тестеджи.
- Обясненията на Дено Йстовъ, касиеръ на Акъ-Куюнското учил. настоятелство.
- Обясненията на Влостелъ Димитровъ, касиеръ Турханларското учил. настоятелство.
- Обясненията на Никола Ивановъ, касиеръ на учил. настоятелство въ с. Пашаитъ.
- Обясненията на Никола Ивановъ, касиеръ на учил. настоятелство въ с. Пашаитъ.

- Обясненията на Петъръ Ивановъ, касиеръ на учил.
настоятелство Черни връхъ.
- Обясненията на Велико Илиевъ, секр.-бирникъ на Топалската с. община.
- Обясненията на Атанасъ Г. Митревъ, касиеръ на Казаларското учил. наст.
- Обясненията на Митко Белчевъ, касиеръ на учил. наст.
въ с. Юруклеръ
- Обясненията на Георги Бѣлчевъ, касиеръ на наст.
въ с. Юруклеръ.
- Обясненията на Ив. Захаревъ, касиеръ на учил. наст.
въ с. Горни Маджидларъ.
- Обясненията на Мирчо Атанасовъ, касиеръ на учил.
наст. въ с. Балабанларъ.
- Обясненията на Станчо Харизановъ, касиеръ на учил.
наст. въ с. Кокарджа
- Обясненията на Григоръ Стаменовъ, касиеръ на учил.
наст. въ Караселеръ
- Обясненията на Стоянъ Ченковъ, касиеръ на учил.
наст. въ с. Казълъ-Пелитъ
- Обясненията на Никола Мариновъ, касиеръ на учил.
наст. Казълъ-Пелитъ.
- Обясненията на Юрданъ К. Курдовъ, касиеръ на учил.
наст. въ с. Коклюджа.
- Обясненията на Христо Троевъ, касиеръ на учил. наст.
въ с. Кадж-кьой.
- Обясненията на Станю Тодоровъ, касиеръ на учил. наст.
въ с. Дамаргьосъ
- Обясненията на Димо Марковъ, касиеръ на учил. наст.
въ с. Ямла-
- Обясненията на Коста Дайчевъ, секр.-бирникъ на Коклюджанската с. община.
- Обясненията на Руси Ивановъ, касиеръ на Сакаръ-Тепенското учил. наст.
- Обясненията на Стоянъ Димовъ, касиеръ на Сюнбейското учил. настоятелство.
- Обясненията на Александъръ Атанасовъ, касиеръ на Гюнъ-Яласънското учил. наст.
- Обяснение на Илия Димитровъ, касиеръ учил. настоятелство с. Кадъръ Спахли.

Обясненията Петко Дочевъ, касиеръ учил. настоятелство с. Топалъ

Обясненията на Христо Стояновъ, касиеръ учил. настоятелство Хюсеинларъ.

Обясненията на Михаилъ Милеяковъ, касиеръ учил. настоятелство Казларъ-кьой.

Обясненията на Стою Димитровъ, касиеръ учил. настоятелство Кара Чуфларъ.

Обясненията на Иванъ Ихановъ, касиеръ училищно настоятелство с. Омарчево.

Обясненията на Петъръ Желъзовъ, касиеръ училищ. настоятелство с. Хасаново.

Обясненията на Василь Бодуровъ, касиеръ училищ. настоятелство с. Хасаново

Обясненията на Никола Гичевъ, касиеръ учил. настоятелство с. Бѣли брѣгъ,

Обясненията на Гочо Дѣлевъ, касиеръ учил. настоятелство въ с. Гюргенли.

Обясненията на Дови Митевъ, касиеръ училищ. наст. с. Бѣлокочитово

Павелъ Изановъ. касиеръ училищното [настоятелство с. Кесонъ-кьой

Обясненията на Филилъ Тодоровъ, касиеръ училищ. настоятелство Чамурна.

Обясненията на Тивю Тодоровъ, секр.-бирникъ на Карагачката община.

Обясненията на Ангелъ Кръстевъ, секр.-бирникъ Синдѣлската селска община

Обясненията на Желъзъ Стояновъ, секр.-бирникъ Градинаровската община.

Обясненията на Рачо Христовъ, касиеръ училищ. наст. с. Плисковъ

Обясненията на Павли Милевъ, касиеръ учил. настоят. с. Ришъ

Обясненията на Кирякъ Русевъ, касиеръ учил. настоят. въ с. Неново.

Обясненията на Хазусъ Саидъ Мехмедовъ, Ески-Джумюфт. намѣстникъ.

Обясненията на Кара Хасанъ Блишовъ, Ески-Джумюфт. намѣстникъ

Обясненията на Димитъръ Михайловъ, депо Кабиюкъ.

Обяснение на Михаилъ Доновъ, депо Кабиюкъ

Обяснение на Добри Славовъ, касиеръ учил. настоят.
с. Тавшанъ Козлуджа

Обяснение на Христо Н. Кочевъ, секр.-бирникъ Хай-
дарска селска община.

Обяснение на Петъръ Желевъ, касиеръ Чанакч. учил.
настоятелство,

Обяснение на Радославъ Бобевъ, касиеръ училищ.
настоятелство с. Песабина.

Обяснения на Ив. Ю. Сополовъ, касиеръ на учил. наст.
с. Салинг.

Обяснения Юрданъ Харизановъ, касиеръ Памукчийско
учил. настоят.

Обяснения на Коста Георгиевъ, касиеръ Коджа Мах-
ланското учил. наст.

Обяснения на Вълчанъ Димитровъ, касиеръ Кара Де-
мирското учил. наст.

Обяснение на Петко Дочевъ, касиеръ Топалското учил.
настоятелство.

Обяснения на Василъ Пушевски, касиеръ учил. на-
стоят. Дралфа.

Обяснения Дочо Харалановъ, касиеръ Салмановското
учил. наст.

Обяснения Иванъ Денковъ, касиеръ учил. наст. с.
Съединение (1923/4, 1924/25).

Обяснение на Петръ Христовъ, касиеръ учил. настоят.
с. Алексадрово.

Обяснения на Балю Воденичаровъ секр.-бирникъ
Девнеската с. община.

Обяснения на Илия Димитровъ, касиеръ въ с. Ка-
дъръ Спахъ.

Обяснения на Илия Николовъ, касиеръ уч. наст. Чайлекъ

Обяснения на Ив. Милановъ, секр. на Арапларската
селска община.

Обяснения на Григоръ Христовъ, касиеръ на Демир-
жирилеското учил. наст.

Обяснения на Кръстю Тоневъ, касиеръ на учил. наст.
въ с. Девня.

Обяснения на Диониси Хр. Узуневъ, секр.-бирникъ
Манастирска селска община.

Обяснения на Стою Митевъ, касиеръ на Турханларското
учил. настоятелство.

Обяснение на Вълко Колевъ, касиеръ уч. н. Подгорица

Обяснения на Стоянъ Иванчевъ, скот ф. Помукчий.

в) Разгледани обяснения на отчетници по привре-
менни решения.

Обясненията на Басилъ Г. Мокановъ, секр.-касиеръ на
Ески-Джумайското мюфт. намѣстничество.

Обясненията на Лало Йоловъ, касиеръ на учил. наст.
въ с. Хасанъ Махле.

Обясненията на Стефанъ Хр. Бейковски, касиеръ на
Фюлбелерското учил. настоятелство.

Обясненията на Хараланъ Н. Ивановъ, секр.-бирникъ
на Кадж-къйската селска община.

Обясненията на Вълканъ Димовъ, секр.-бирникъ на
на Серж-гьолската селска община.

Обяснения на Илия Бацовъ, касиеръ на Гевраклер-
ското учил. наст.

Обяснения на Стоянъ Минчевъ, секр.-бирникъ Саръ-
Насуевската с. община.

Обяснения на Ради Димитровъ, секр.-бирникъ на Ха-
сърджиската с. община.

Обяснения на Стефанъ Яневъ, касиеръ на Изворовс-
кото учил. настоят.

Обяснения на Юрданъ М. Добревъ, секр.-бирникъ на
Насчийската селска община.

Обяснения на Цони Костангиновъ, касиеръ на учил.
наст. въ с. Горни Иджикъ.

Обяснения на Слави Илиевъ, касиеръ на учил. наст.
въ с. Семенлеръ.

ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ

13. Въпросъ. А. секретаръ-бирникъ запитва:

Общинските горски стражери, съгласно таблицитъ на служителитъ при изборнитъ учреждения, сж прехвърлени отъ VI-а въ V категория пореденъ № 1 съ основна заплата 600 лева, възъ основа окръжно № 7915 отъ 11. X. 1923 година основано на Министерско Постановление № 39 отъ 11. X. с. г. публикувано въ държавния вестникъ брой № 162/1923 г. по която категория се трѣбваше и добавъчното имъ възнаграждение, обаче, окръжната комисия по класиране държавнитъ служители въ гр. Шуменъ съ протоколи № 8 и 9/1925 година и № 18/1926 година прекласирва сжититъ като държавни служители и ги поставя на ново въ VI-а категория пореденъ № 13, съ основна заплата тоже 600 лева, съответна на тая въ V-а категория за изборнитъ служители.

Моля да ми се съобщи по коя категория тогава следва да имъ се плаща добавъчно възнаграждение: по V-а изборни или VI-а държавни служители, като се има и предъ видъ, че заплатитъ на тия служители и безъ това сж мизерни и ако се приема да имъ се плаща по държавната таблица не е ли противозаконно, като се игнорира таблицата за заплатитъ на изборнитъ учреждения и добавъчното се намалява съ една категория по малко.

Отговоръ. Ще трѣбвате добавъчно по VI категория на държавната таблица, понеже съгласно закона за горитъ, общ. горски стражари само по парично отношение оставатъ къмъ общинитъ.

19. Въпросъ. М. общ. кметъ запитва:

Моля да ми отговорите, правилно ли е класиранъ общ. гор. стражаръ при общината ни, въ X класъ (VI) категория, съ основна месечна заплата 550 лева, който има всичко прослужени 1 год. и 20 дни къмъ датата на класирането и каква заплата общо следва да получи съгласно щата и таблицата.

Отговоръ: Горския Ви стражаръ правилно е класи-

ранъ, обаче заплатата му нѣма да бжде 550 лв., а 600 лв. защото таблицитѣ за държавнитѣ служители сж съ по 50 лв. по голѣми отъ тия за изборнитѣ служители т. е VI категория отъ таблицитѣ на изборнитѣ служители съответствува по заплатата на V категория отъ табл. за държавнитѣ служители.

20. Въпросъ. О. общ. кметъ Ш. околия запитва:

Съ протоколъ общинския ни съветъ е решилъ да се уволни горския стражаръ при общината ни, като съ сжщия протоколъ си посочва другъ кандидатъ отъ селото, обаче горския инспекторъ съ заповѣдъ го премества въ друга община като пъкъ на неговото мѣсто назначава такъвъ съвсемъ отъ друга община т. е. прави едно замѣняване.

Сега съвета не приема новия, тъй като той не билъ назначенъ съгласно чл. 52 забележка II-а отъ закона за горитѣ и съ протоколъ рѣшава, като ме задължава да повърна заповѣдта обратно и искамъ назначението на представения отъ съвета кандидатъ, което азъ сторихъ. Лѣсничя ми предписва да презеда заповѣдта въ изпълнение, иначе щелъ да държи лично менъ отговоренъ съгласно чл. 169 отъ закона за горитѣ. Сега стария горски стражаръ си стои на мѣстото и служи, новия т. е. изпратения отъ лѣсничя идва и си отива безъ да е назначението му уформено съ актъ за встъпване въ длъжностъ и други формалности.

Ето защо моля да ми се отговори, кой отъ горнитѣ двама горски ще получи заплатата и азъ виновенъ ли съмъ въ случая и може ли лиснечя да ме държи отговоренъ по чл. 169 отъ закона за горитѣ или по въкой другъ законъ.

Отговоръ. Щомъ като инспектора е уважилъ исканието на общинския съветъ да назначи кандидатъ посоченъ отъ съвета, следъ това нѣма що общ. съветъ да се меси въ работата на инспектора и лѣсничя по отношение размѣстванието на общ. горски стражари, въ интереса на службата което тѣхно право е осветено отъ закона за горитѣ.

Отчетника ще плащае заплатата на тоя горски стражаръ, който бжде изпратенъ на служба въ общината Ви.

Лѣсничя може да Ви държи отговоренъ по чл. 169 отъ закона за горитѣ.

21. Въпросъ. О. секр. бирникъ, Ш. околия запитва:

По бюджета на общината ми за 1926/927 година има предвидено по § 17—приходната му частъ, а именно за пазене лозя и пр. сумата 30,000 лв. понеже имаме само единъ полски пазачъ по бюджетъ, който ще получи годишно 15000 лв. по тия именно съображения съвета отказва да вземе рѣшение да се разхвърли сумата по горния параграфъ подъ предлогъ че лозята нивитѣ и пр. се пазятъ отъ падари на които се плаща въ натура.

Азъ въ такъвъ случай предлагамъ на съвета щото да вземе рѣшение да се разхвърли за събиране поне само 15,000 лв. която ще получи бюджетния полски пазачъ, обаче същия (съвета) и това отказва. Ето защо моля да ми се даде упътвания какъ да постъпя и отговоренъ ли ще бъда ако не събера никакъ суми по тоя параграфъ или пъкъ ако събера 15,000 лв. освобождавамъ ли се отъ отговорностъ.

Отговоръ. Въ размѣръ на сумата 15000 лева, колкото ще получи бюджетния полски пазачъ, Вие следва да разхвърлите и съберете падарщина. Въ противенъ случай Вие оставате отговоренъ.

Припомнете на Кмета, че той е задълженъ отъ закона за сел. общини да се грижи за наврѣменното събира—не на общинскитѣ приходи и че въ случай, че се докаже съпротивлението му, ще носи той лично отговорността за това несъбиране на общинскитѣ приходи.

22. Въпросъ О. Б. Секр.-бирникъ П. околия запитва :

Въ кн. I отъ 25 VIII т. г. сте поместили на стр. 28 отговоръ на въпросъ 10 който мисля не е право даденъ зашото съгл. чл. 196 буква в. отъ закона за Б. О. и Предприятията скотовѣдната комисия е общественно учреждение, въ тая смисълъ имаше и едно нареждане мисля презъ 1923 година но отъ кждѣ не си спомнямъ, така че правилното е и би трѣбвало когато търговецъ сж до 50000 лева да се утвърдятъ отъ окръжния управителъ а надъ 50000 лева отъ М. З. и Д. Имоти.

Ако моето твърдение е неверно то опровергайте го, обаче чл. 26 отъ закона за П. З. П. и О. П. имоти визиращи случаитѣ по състава и действията на скотовѣднитѣ комисии

изключая търговете за които е меродавенъ закона за Б. О. и П.

Отговоръ: Ако добръ се справите съ отговора на въпросъ 10 на стр. 23 отъ кн. I на списанието ни, ще видите, че това не е отговоръ даденъ отъ редакцията ни а отъ окр. Сметна Палата. Ето защо, ние не можемъ да коригираме отговоритъ на Палатата а ги помъстваме тъй както ни се даватъ.

Що се отнася до нашето мнѣние по тоя въпросъ, ние ще кажемъ: че търговетъ на скотовъднитъ комисии се утвърждаватъ до 50,000 лв. отъ. Управителя и надъ 50,000 лв. отъ Министерството (чл. 195 отъ закона за Б. О. П.)

23. Въпросъ. К. Ю. Гл. Учитель Е.-Д. околия запитва:

1) Какво се извършва за да се отнеме отъ наемателя училищенъ имотъ, когато не се съобразява съ поемнитъ условия и не изплаща редовно наемитъ си.

2) Училището притежава съ актъ отъ 1904 год. ливада. Въ акта е вписана 11 декара, а сега измѣрена е 8 дк. т. е. разликата е заграбена отъ съсѣдитъ. Какъ ще можемъ да вземемъ тези 3 декара.

3) Съсѣди на училищнитъ ниви постоянно развалятъ границитъ. Какво да се направи за да се спре тая имъ волностъ.

4) Учил. наст. ще огражда уч. дворъ която ограда ще струва около 2500 лева. Достатъчни ли сж за оправдателни документи надниченъ листъ, сметко-разписки за купенитъ материали и протоколъ, че е решило уч. н-ство да извърши тая работа.

5) За всѣка една работа или доставена ваць за училището, която струва до 3,000 лв., разхода може ли да се оправдае само съ сметко-разписка, протоколъ и надниченъ листъ, ако стане нужда.

6) На касиера, секретаря и председателя 4% удържки за данъкъ се правятъ върху сумата която получаватъ или ако е напимѣръ 100,200 или 300 лева месечно плаща 100 лв. годишно, както е случая.

7) При изплащане пари на членоветъ на настоятелството за заседание, оправдателанъ документъ само ведомостта ли служи?

8) Касиера ни се помия. Отъ него има изплатени су-

ми за фин. 1925/7 год. по 3 платежни заповѣди. Може ли сега да се отчетат, като не се е свършила фин. год. отчетна бланка ще се изготви ли и какъо друго да се направи за да могатъ да изтеглятъ наследниците му, неговата гаранция.

Отговоръ. 1. Съгласно чл. 4 въ свързка съ чл. 17 отъ общитѣ поемни условия, настоятелството Ви ще реши да се отнеме предп. иятието и конфискува залога. Това решение следва да се утвърди отъ общинския съветъ. Следъ това нивитѣ може да се отдадѣтъ на нови наематели чрезъ търгъ.

2. Училищното Н-во ще вземе преписъ отъ скицитѣ отъ 1903 г. и ще заведе дѣло за нарушение владение срещу ония съседѣ, които сж заграбили части отъ тая ливада.

3. Искайте общ. кметъ да назначи комисия съгласно закона за подобрене земл. производство и опазване полскитѣ имоти за да конституира това.

Съобщете на тия хора, че и затворчець има за такива нарушения.

4. Достатъчни сж.

5. Може, даже до 10000 лева (чл. 161 отъ закона за б. о. п.).

6. Само 100 лева годишно.

7. Само ведомость, обаче, въ нея трѣбва непременно да сж обозначени днигѣ въ които е имало заседания на училищното настоятелство.

8. Вие ще изгответе отчета на умрелия касиеръ и ако има останали не подписани пл. заповеди, то тѣ ще се подпишатъ отъ общинския кметъ. Отчетната бланка ще се подпише отъ новия касиеръ.

Следъ като палатата издаде окончателно решение ще искате освобождаването на гаранцията.

24. Въпросъ. К. Секр.-бирникъ. П. околия запитва:

Моля да ми се извести кой следва да утвърди търгътъ за продажба на общински дворни места на доказано бездомни семейства по чл. 23 отъ закона за измерване запазване и използване на градскитѣ и общинскитѣ мери и следва ли да се събира данъкъ даняние отъ купувачитѣ

Отговоръ: Общинския съветъ (чл. 196 отъ закона

за Б. О. П.) Данъкът занятие нѣма да платятъ (окр. № 12188 отъ 4 VI 1926 г. на М-вото финансиитѣ).

25. Въпросъ. Н. гр. общ. бирникъ запитва.

По глава I § 24 п. 2 подържане и разклонение водопроводитѣ въ града е предвидено общо кредитъ 50000 лв. Отъ този кредитъ изразходвахме 10.000 лв. за доставка на глинени кюнци направо отъ пазаря съгласно чл. 161 отъ закона за б. о. и пр. като не сме сметали, че ще се укаже нужда за още. Сега обаче, необходимо е да купимъ още кюнци, то моля явете ми чрезъ списанието, може ли безъ търгъ втори пжтъ да закупимъ кюнци за по малко отъ 10000 лева и ако неможе, законно ли ще бжде сега да произведемъ търгъ [за нуждното количество въ кѣлѣга на утвърдената сума по бюджета.

Отговоръ. Трѣбвало е да предвидите, че ще отидатъ тржби за сума по голѣма отъ 10,000 лв. та още въ самото начало да произведете търгъ.

Но щомъ това не сте сторили, то сега останалото количество тржби ще достазите непременно чрезъ търгъ.

26. Въпросъ: М. А. главенъ учитель Р. околия запитва:

Моля дайте ми указание следния въпросъ: за отдаване подъ наемъ училищни ниви отъ настоятелството се издаде обявление, че на 30-я день отъ пуяликуване обявлението въ държавенъ вестникъ — деѣтъ на публикацията, и се чете, ще бжде произведенъ търга, което обявление е публикувано въ „държавенъ вестникъ“ брой 76 отъ 7 юлий 1926 год., а търга произведохме на 6 августъ 1926 год. Споредъ ал. 2 на чл. 112 зак. за б. о. п. търга мисля че е редовенъ и за това той се състоя съ болшинство конкуренти и се уфърми и утвърди отъ общ. съветъ. Сега узнавамъ, че имало нарушение на чл. 331 отъ правилника за прилагане закона за Б. О. П.

Моля явете действително има ли въ тоя търгъ нѣкакво закононарушение относно срока за произвеждането му и носи ли нѣкоя материална отговорность и каква?

Контролата ще ли ме държи отговоранъ, ако има отговорност можемъ ли да произведемъ втори търгъ съ съкратенъ срокъ — 11 дни и за това нужно ли е удобренъ протоколъ отъ настоятелството. Имайте предвидъ, че нивитѣ сж посети отъ наемателитѣ.

Отговоръ. Търгътъ следвало да произведете на 8 августъ. Вѣрно е, че има нарушение на чл. 331 отъ правилника за Б. О. П. и има отговорностъ, но тая отговорностъ се е прехвърлила, т. е. поета е отъ общинския съветъ, който е утвърдилъ тоя търгъ. Въ такива случаи и секр.-бирника носи отговорностъ, ако той е упражнилъ правото си на контрола съгласно чл. 201 отъ Закона за Б. О. П., защото той не би следвало да визира подобна преписка, щомъ като има дефекти въ произвеждането на търгътъ.

Втори търгъ може да се произведе, обаче ние мислимъ, че нѣма нужда отъ такъвъ защото ще закъснѣете съ отдаването на нивитѣ а това е отъ значение за получаване добъръ наемъ.

Отъ друга страна, търгътъ Ви е вече утвърденъ и щомъ до утвърждаването му не е имало подадено заявление отъ страна на заинтересовани за допуснатото нарушение, ние мислимъ, че можете и да не произвеждате новъ такъвъ.

27. Въпросъ: Н. секр.-бирникъ въ Д. околия запитва: Моля отговорете на следния въпросъ:

Къмъ коя категория ще се причислятъ кметскитѣ наместници по отношение на добавъчното възнаграждение? Понеже въ запов. № 68 отъ 5 VIII 1924 год. на М. В. Р. и Н. З. е казано за „кмеговетѣ“ и „помощницитѣ“, че се причисляватъ къмъ II категория, а за км. наместници не става дума.

Отговоръ. Къмъ VI категория къмъ която спадатъ по отношение на пжтнитѣ и дневни пари.

28. Въпросъ. Н. главенъ учителъ П. околия запитва;

Прогимназията ни е застроена на чужди дворни мѣста въ замѣна на които, общин. съветъ е далъ на ступанитѣ имъ

други такива. Белата е тамъ, че въ единъ дворъ има постройка, която, по решение на общин. съветъ, трѣбва да се пренесе на новото дворче и въсто съ училищни сръдства, т. е. съ материала ѝ да се издигне същата постройка въ новиятъ дворъ, като за работа на майсторигѣ училището плати. За тая целъ има утвърденъ кредитъ отъ 10,000 лева. Ступанина на кжщата е спазарилъ майстори, които сж почнали вече строежа на постройката. Свещу какви документи касиера да брои сумата на ступанина?

2. Върховната см. палата, общо събрание на отдѣлени-ята си заседания си отъ 24 IX 925 г. е решила: Държавнитѣ служители трѣбва да получаватъ възнаграждението си за по горенъ класъ отъ времето когато сж придобили това право, макаръ заповѣдта за класирането да е издадена съ по късна дата.

Азъ искамъ да се възползувамъ отъ това решение. Ето защо: презъ войната имяхъ прослужени нѣколко години като офицеръ. Следъ войната, при постъпването ми отново учителъ, поискахъ, при класирането ми, да признаятъ и тия ми години. Молбата ми не се уважи. Презъ 925 год. повдигнахъ отново въпросъ предъ Министерството на Н. Просвѣщение, което разпореди до Окр. Инспекция да се признаятъ тия ми години и бѣде отново прекласиранъ. Комисията при Училищната Инспекция, която вземала военнитѣ ми години и времето ми прослужено въ VIII класъ, въ който бѣхъ, прекласираме отъ 1. I 926 г. въ VII класъ съ една година и 11 месеца старшинство. За тия 1 год. 11 месеца съгласно решението на Върхов. Сметъ палата ще трѣбва да ми се плати разликата между заплатитѣ на VIII и VII класове още по вече, че прекласирането ми е станало следъ издаването на решението на Палатата. Всичкигѣ съб-ражения за взимане, решението отъ Палатата въ моя случай сж на лице. Ето защо, моля да ми съобщите по кой редъ да трѣбвамъ разликата си.

Отговоръ. 1. Сметъ назначилъ е плащане на работницитѣ

2. На тая разлика имате право. Искате второстепенния Ви разпоредителъ — Учил. Инспекция да Ви трѣбва тая разлика разбира се съ две пл. заповѣди а именно за вѣрмето до 1 IV 1925 г. съ една платежна отъ § дългове, и съ друга за вѣрмето следъ 1 IV 1926 год. до днесъ.

29. Въпросъ. М. секр.-бирникъ Т. околия запитва.

Моля Ви отговорете веднага на следнитѣ въпроси.

1. Ще строимъ чешма, която ще направимъ съ помощта на трудовацитѣ отъ врем. тр. пов., а тржбитѣ за нея ще набавимъ отъ Водоснабдителното бюро въ гр. Търново на изплащане съ (5) петъ годишенъ срокъ, но сумата за тржбитѣ за петтехъ подини ще надмине десетъ хиляди лв. също и по отдѣлно за всѣка година може би ще надмине, защото пространството отъ където ще вземемъ водата, до мѣстото където ще правимъ чешмата е доста голѣмо. Какъ трѣбва да набавимъ тржбитѣ чрезъ търгъ ли или какъ? И какви формалности следва да се изпълнятъ.

2. Следва ли да се записватъ сумитѣ на приходъ и разходъ по частнитѣ арбитражни протоколи и ако следва къмъ кои параграфи.

3. Държавния бирникъ ми внесе сума 50 % отъ данѣкъ сгради, но понеже бюджета ни е гласуванъ и утвърденъ по рано отъ обнародването на закона за изменението зак. за дан. сгради и нѣмаме опредѣленъ параграфъ и пунктъ въ бюджета. Азъ мисля да вземе съвета едно решение, което да се утвърди отъ Г-на управителя и възъ основа на това да ги записвамъ къмъ § 8 най последенъ пунктъ.

4. За нарушение закона за акцизитѣ и пр. жителъ отъ селото ни Д. С. е глобенъ съ петорния размеръ на патента му за не снабдяване съ патентъ. Откривателя на нарушението, акц. сградаръ взема 20% отъ тая сума. Какъ би следвало да я запиша по книгитѣ си, цѣлата ли или 80%, които оставатъ за общината, както азъ ги записахъ

5. Считатъ ли се за пенсия малолетнитѣ години на служителитѣ при изборнитѣ и държавни учреждения.

6. Пашата въ общинска мѣра поради променяване на общин. съвети не е разхвърлена още, сага ще я разхвърляме като се утвърди, ще направимъ другъ протоколъ и обявимъ на населението срокъ въ конго да изплатятъ сумитѣ, а на неплатилите до срока ще имъ налагамъ (събирамъ) сумата съ глоба предвидена отъ закона правилно ли ще постъпя или не?

Отговоръ. 1. Щомъ като тржбитѣ ще се набавятъ отъ водоснабдителното бюро, Вие нѣма защо да се опасявате въ произвеждане разхода. Ще внасяте на бюрото сре-

щу квитанция ежегодно тия суми за тржбитѣ като извънредна вноска.

2. Следва: на приходъ по § 23 п. 2 и на разходъ 18 п. 2.

3. Сумата ще запишете въ § разни случайни разходи.

4. На общински приходъ ще запишете само 80% отъ цѣлата глоба, а останалата частъ—20% веднага се предава на откривателя на нарушението. (справка ст. 275 ал. по следня отъ пълното ръководство по администр., бюджета смѣтководств. и пр. въ сел. общини отъ К. М. Дюлгеровъ и Н. Поповъ)

5. Считатъ се.

6. Правилно.

30. Въпросъ: Г. секр.-бирникъ запитва:

1) Предшественика ми, при предаване длъжността, оставина менъ 10 Арбитражни протоколи—по опредѣляне нанесени загуби, обезщетение по закона за подобрене земл. произв. и опазване пол. имоти и тоя за кражбитѣ, палежитѣ и пр. презъ 1921—1925 г., всички на сума 2,500 лева, по които протоколи нищо не е правено т. е. ниго разметателни списъци или пъкъ протоколъ на общ. съвѣтъ, за да се събератъ тия обезщетения и минатъ по съответствующитѣ приходенъ и разходенъ § § по кой и да е бюджетъ.

Безъ да има постъпления по § 23 и 2 обезщет. по бюдж. 1925/26 г., той (предшественика ми) е издалъ пл. заповѣди като по силата на чл 358 отъ правил. за прилагане закона за сел. общини е ангажиралъ кредитъ на сума 9500 лева за всички протоколи отъ 1921 — 1925 г., за да се изплати по бюджета за 1926/27 г. — Разходи по сключени бюджетни упражнения § 33.

Споредъ менъ, това последното ще бжде незаконосъобразно извършено отъ моя страна и като така мисля да направя следното:

а) Да приготвя единъ разметателенъ списъкъ за обезщетението по всички протоколи (отъ 1921—1925 г.) на жителитѣ отъ района на общината, следъ което тоя списъкъ да докладваме на съвета и взематъ решение въ смисълъ: обезщетението отъ 9500 лв. да се събере и мине на приходъ по § § 23 п. 2 по бюджета на общината за 1926/27 г. и на разходъ по § § 18 п. 2, като разбира се ще гледамъ съби-

рането и изплащането на правоимеющитѣ това обезщетение да стане до изтичането на тая фин. година, макаръ арбитражнитѣ протоколи да сж отъ м. години. Моля съобщете—въ тоя случай правилно ли ще постѣпя и дали не ще бѣда начетенъ, понеже протоколитѣ на Арбитр. комисия сж отъ м. год.?

2) Бюджета на общината за 1926/27 г. е утвърденъ отъ г-на Варн. окр. у-ль на 23 юний 1926 г. и полученъ въ канцеларията ни на 2. VIII т. г.

Общинския съветъ съ протоколъ № 11 отъ 10. VIII тоже т. г. обжалва тоя бюджетъ, по отношение процентното увеличение на всички служащи при общината, като моли това отъ 160‰, да се приравни съ получаваното отъ Държ. служители—65‰. Варненски окр. у-ль съгласно мнението на Варненската окр. п. комисия изложено въ постановлението ѝ № 134/5 г. 11 септемврий 1925 г., не уважава искането на съвета и повръща бюджета. Недоволенъ отъ това общ. ни съветъ съ прот. подъ № . . . отъ 5 X 1926 г. повторно обжалва сѣшия бюджетъ чрезъ г-на Варн. окр. у-ль до ^гМинистъра на В. Р. и Н. Здраве, като настоява да се уважи това искане при първото обжалване. Дали ще се уважи това тѣхно искане, не известно ни е. Служащитѣ при общината искатъ да имъ се изплаща отъ началото на м цъ юний (отъ датата на влизане въ сила бюджета—1926/27 г.) по 160‰ проц. увеличение до второто обжалване на бюджета 5. X т. г.

Ако изплатя на служителитѣ за презъ това врѣме т. е. отъ 1 юлий до 5 X. т. год.) по 160‰, дали ще бѣда начетенъ за разликата на проц. увеличение отъ 65—160‰, като се има предъ видъ, че презъ това врѣме не се уважава искането на съвета т. е. окр. у-ль, тъй да се каже запазва процентно увеличение въ какъто размеръ е утвърдено—160‰.

отговоръ. 1. Въ тоя случай чл. 368 отъ правилника за прилагане закона за селскитѣ общини. нѣма приложение, защото сумитѣ по тия протоколи не сж били събрани. Вие можете веднага да пристѣпите къмъ събиране на сумитѣ по размѣтелнитѣ списъци, ще ги запишете на приходъ и веднага ще ги изпишете на разходъ.

2. До пристигането на бюджета отъ М-вото, ще трѣбватъ заплата, добавъчно и процентно тъй както е утвърдено първоначално отъ окр. управителъ.

Следъ като дойде отъ Министерството бюджета, ще трѣбватъ отъ датата на завежданието му въ общината, про-

ценно въ разиъръ, какъвто М-зото утвърди. (Справка стр. 441 отъ нашето ръководство).

21. Въпросъ. К. А. Секр.-бирникъ. Б. околия запитва

Съгласно закона за изменение и допълнение закона за окр. съвети градските и селски общини (Д. В. брой 265 1925 год.) съмъ требвалъ въ по вече на тогавашния кметъ 7650 лв. и Пом. Кметъ 5200 лв. или всичко 12850 л. допълнително добавачно възнаграждение, съ която сума Окр. Сметна Палата въ гр. В. Търново съ привременото си решение ме начита. Моля съобщете ми по какъвъ начинъ ще мога да взема тая сума отъ бившия кметъ и пом. кметъ и ако мога да ги взема по съдебенъ редъ, то мога ли още сега да заведа дело противъ тяхъ, и какви документи трябва да представя за доказателство.

Отговоръ. Има два начина:

1. Като заведегъ дѣло предъ надлежния мирови съдия и искате да осъди длъжниците.

2 Като искате отъ окр. см. палата да издаде решение противъ тия две длъжностни лица съгласно чл. 51 отъ закона за Б. О. П.

Въ първия случай за доказателства ще представите самото решение на палатата съ което Ви начитатъ, а въ втория квитанция срещу която сте внесли сумата въ общнската каса

Възможно е и съдията да иска квитанция за внесената сума.

Х Р О Н И К А.

На всички е известно, че всички разходи въ общинитъ се извършватъ по реда установенъ въ закона за бюджета, отчетността и предприята.

Този законъ, както и правилника за приложението му въ много отношения сж въ противоречие съ специалния законъ за селскитъ общини и правилника за неговото приложение, цоради, коегъ отчетниците при изборнитъ учреждения, при упражнението на бюджета срещатъ голъми затруднения и се излагатъ на материални щети.

Това би се избѣгнало, ако всеки общински отчетникъ имаше на разположение решенията на компетентни наши висши контролни и съдебно, административни учреждения, по ония въпроси, които сж възникнали на практика въ живота и не сж предвидени, недостатъчно ясно сж пояснени въ законитѣ и правилницитѣ или не сж систематизирани по начинъ, по който да могатъ да се използватъ най широкотъ

ТАЗИ НУЖДА иде да задоволи излизлото отъ печатъ **ПЪЛНО РУКОВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАЦИЯТА, БЮДЖЕТА, СМѢТКОВОДСТВОТО, И ОТЧЕТНОСТЯТА ВЪ СЕЛСКИТЕ ОБЩИНИ** отъ К. М. Дюлгеровъ — контрольоръ при Шум. окр. см. палата и Н. Половъ — бившъ окр. провѣрителъ сега редакторъ на списание „Общинска Отчетност“.

Това ръководство, въ различие отъ всички излизли до сега, съдържа, освенъ общи положения по прилагане законитѣ, съ които общината борави, но и изчерпателно разглежда всички въпроси, които най-вече интересуватъ днесъ общинитѣ.

Застъпено е:

1) **Бюджетъ:** съставяне, гласуване, утвърждаване, обжалване, прилагане бюджета; събиране приходитѣ и извършаане разходите съ подробни обяснения отъ едно параграфъ по параграфъ за произхода на всеки видъ приходъ и разходъ и начина на събиране приходитѣ и оправдаване разходите, съ обяснения всеки съ какви документи се оправдава и съ съответни решения на Върхов. Касац. съдъ, Върховния Администр. Съдъ, Върховната Сметна Палата и официалнитѣ разпореждания на министерствата до днесъ;

2) **Смѣтководството:** водене счетоводнитѣ книги: кванционна, касова, партидни приходна и разходна книги, разходи презъ допълнителното сримесечие и приключване на бюджетното упражненіе; Ревизии: редовни и извънредни, констатиране неиздѣлжения и нарушения и последствията отъ тѣхъ, обжалване решенията на окр. см. палата, издадени по ревизионни въпроса;

3) **Главенъ отчетъ:** изготвяването, призьмането му отъ общинския съветъ и провѣряване отъ окр. смѣтна палата; привременни решения на Окр. См. Палати и обжалванията имъ; искане новъ прегледъ и пр.

4) **Водене и приключване на кванционната и при**

ходо-разходната книги за извънбюджетните постъпления и книгата за платежните заповѣди;

5) **Общински чиновници** — цензъ: назначение и уволнение на секретарь-бирника; дисциплинарни глоби и наказания, лишаване отъ право да заема длъжността секретарь-бирникъ: Гаранции: представляване, подновяване, замѣняване и освобождаване; приемане и предаване длъжността:

6) **Дѣловодство и канцеларски редъ**: отправление службата въ селскитѣ общини; водене спомагателните книги, срочни донесения и пр.

7) **По избирателния законъ**: съставяне избирателни списъци, избори, избране кметъ и помощникъ кметъ, бламиране и растуряне на съвета, тричленни комисии, права и длъжности на тричленните комисии:

8) **Търгово дѣло**: търгъ съ тайна и явна конкуренция; разходи по стопански начинъ, доброволно съгласие и спазване — различие между всички видове. Тържна комисия — права и задължения; одобряване произведения търгъ; изпълнение на предприятието, залози за участие въ търгове и конфискуването имъ; изплащания, контрола по чл. 201 отъ З. Б. О. П. и пр. съ образци отъ тържни преписки;

9) **Попълнени Образци** които се съставятъ въ селскитѣ общини за всички по-важни случаи.

Ръководството отъ 720 страници е придружено съ пълень азбучникъ по който отчетника веднага ще може да направи желаната справка и да се ориентира.

Поради ценния материялъ, който съдържа, то е едно незамѣнимо помагало за секретарь-бирниците въ тяхната ежедневна работа.

Цена 200 лева, подвързано 250 лева. Доставя само книжарница „Общ. отчетност“—Шуменъ, Площадъ „Куширъ“

Нѣкой отъ сел. секр.-бирници безъ даже да си създадѣтъ труда да разрежатъ и прочетѣтъ нѣщо отъ нашето списание, поавързватъ последното съ надписъ „нѣма кредитъ“ или „не желая да го получавамъ“, фрази които говорятъ много ясно, че отчетника се счита за свършенъ въ своята професия и нищо го не интересува, вънъ това което нашиятъ закони и правилници му даватъ. Него не интересуватъ авторитетните статии на наши служители, които вследствие дългогодишната си практика сж придобили знания служебни

ч р е з ъ разнитѣ списания искатъ да предадѣтъ на оня които иматъ по малка приктика въ живота си или сж начинаючи.

За да покажемъ на нашитѣ читатели, че нашето списание се добрѣ преценява и отъ нѣй голѣмитѣ наши общини, помѣстваме ние записката на секретаря на градската община Пловдивъ.

Пловдивско Градско Общинско Управление.

З А П И С К А

№ 16024

гр. Пловдивъ 15 октомврий 1926 година.

П. Г.

Получи се въ Общинското Управление II-а книжка отъ списание „Общинска отчетность“.

Господинъ Кмета разреши да се абонира Управлението съ едногодишно течение, за това умолявате се да изпратите квитанция и книжка I а, следъ получаването на която веднага ще се преведе сумата.

Секретаръ: Д. Костовъ

До Редакционния Комитетъ на Списание „Общинска отчетность“

Площадъ „Куширъ“

гр. Шуменъ,

За да видятъ нашитѣ абонати. до колко нашитѣ съвѣти дазани на абонатитѣ ни, а така сжщо и ония които не сж още обонирани за сп. „общ. отчетность“ по обжалване първоначалнитѣ имъ и окончателни решения издадени отъ палатитѣ, помѣстваме благодарственото писмо изпратено ни отъ единъ секр. бирникъ отъ Свищовско,

Ето и самото писмо на секр. бирника:

Г-нъ Поповъ

За услугата, която ми направихте съ даване съвети по направени ми начети отъ смѣтната палата, резултатъ отъ които е задоволителенъ. защото ми се отмѣниха начетитѣ, искамъ да си доставя отъ Вашата книжарница следнитѣ материали и работи (следва списъкъ на материали)

Секр.-Бирникъ М

Нѣколко общини отъ Карнобатска околия ни се оплакватъ, че нѣкакъвъ сѣ пътникъ на фирмата „Отчетникъ“ въ гр. Шуменъ събиралъ абонаментъ за списанието ни „общинска отчетность“.

За да се предотврати за въ бъдаще това безподобно мошенничество, редакцията на списание „Общинска Отчетность“ съобщава на почитаемитѣ си абонати, че тя няма никакви пътници, освенъ редактора Н. Поповъ който при явяване въ общината ще да предявява лична карта.

Ония общини, които сж платили вече суми на тоя самозванъ пътникъ, да съобщятъ това на редакцията ни, за да наредиме тоя изнудвачъ да се тури тамъ кждето му е мѣстото.

Абонамента на списанието ни да се изпраща до редактора на сп. „Общ. Отчетность“ гр. Шуменъ.



Железни каси за пари,
Кантарк отъ 10 — 200 кгр.,
Блокчета за адресна служба,
Декларационни таблички за нумерация,
Декларационни и нотариални актове
и всички практичесни формуляри и канцеларски материали
ДОСТАВЛЯВА КНИЖАРНИЦА
„ОБЩИНСКА ОТЧЕТНОСТЪ“ гр. Шуменъ.

Най добъръ отчетникъ е тоя,

Който всѣки моментъ знае положението на касата си, а това може да се постигне чрезъ чести, даже ежедневни ревизии — равносметки, каквито всѣки отчетникъ трѣбва да прави на касата си.

За улеснение въ тия ревизии, книжарница „Общинска отчетностъ“ е изготвила и отпечатали **равносметки** по които само за 10 минути отчетника може да приведе въ извѣстностъ наличността въ касата си.

Равносметките се изпращатъ по поискване.

Съ закона за допълнение закона за нотариуситѣ и Мировитѣ съдии, които извършватъ нотариална работа (изм. на 1. VII. 1926 год указъ № 126 год.) е решено, щото при издаване нотариалнитѣ актове, съгласно чл. 34 отъ закона за нотариуситѣ и пр. ако това бѣде сторено до 1. VII. 1928 год. се плаща актово мѣсто 1" 00, а гербовъ налогъ и др. бории въ размѣръ 50" 00 отъ предвиденитѣ въ действующитѣ закона

Въ тия именно случаи нотариуса или мировия съдия извършватъ обстоятелствени провѣрки на самитѣ мѣста по поводъ на особени декларации подавани отъ всички заинтересовани, чрезъ резективнитѣ общински управления.

Търсете тия декларации заедно съ образецъ протокола на нотариуса, въ книжарница „Общинска отчетностъ“ въ гр. Шуменъ.

ГОД. II. 15 Декемврий 1926 ГОД. КН. 5 и 6.

Общинска отчетностъ

Двугодничко списание за изборнитѣ учреждения.

Пълни упътвания по службата на отчетниците, подобрене положението на служителитѣ, пледиране автономията на общинитѣ, общинско и училищно счетоводство, дѣловодство и отчетностъ, въпроси и отговори и др.

СЪДЪРЖАНИЕ.

1. Онеправдаване общинитѣ—Н. Ивановъ.
2. Сигурнитѣ и падежни средства за издрѣжката на основни училища—Ст. Поповъ.
3. § 13 на общинския бюджетъ — А. Кара Аврамовъ.
4. Признаване щети на наемателя обществени имоти отъ стихии.
5. Решения на Шуменската окр. Смѣтна Палата.
6. Въпроси и отговори.
7. Хроника.

УРЕЖДА
РЕДАКЦИОНЕНЪ КОМИТЕТЪ

ИЗДАВА Н. ПОПОВЪ & Г. ГЕОРГИЕВЪ
Шуменъ — влощадъ „Куширъ“