

ОТЧЕТНИКЪ

ДВУСЕДМИЧЕНЪ ВЕСТНИКЪ

Издание на бюрото „ОБЩИНСКИ ОТЧЕТИ“

на Хр. Т. Поповъ и Никола Поповъ.

— Варна — Шуменъ —

Абонаментъ за год. 80 л.

За официални обявления
се плаща по 40 ст. на дума;
а за частни такива по 2 лв.
на квадратенъ сантиметръ
за годежни и венчални
по 40 лева.

Всички писма и суми да се отправятъ на адресъ: Редакция на в. „ОТЧЕТНИКЪ“ — гр. Шуменъ,

— РЪКОПИСИ НЕ СЕ ВРЪЩАТЪ. —

Варненско

Окръжно Управление

№ 6365

10 Септемврий 1925 г.

гр. Варна.

О К Р Ж Ж Н О

До Г. Г. Кметоветъ

и Секретаръ-Бирниците

въ Окръга.

Въ гр. Шуменъ е започнато да се издава списанието „Отчетникъ“. Понеже въ него се изнасятъ разни наставления и упътвания по службата на разни отчетници, необходимо е всъки единъ такъвъ да го има на ръка. — Забелязано е че неизбрими сж грешките, които отчетниците при общинитъ и училищата сж отбелязали въ своята служба и често тия грешки сж коствали много материялни средства на дадени учреждения, а още и морални и материялни тяжести за самитъ отчетници: ето защо списанието „Отчетникъ“, което излиза двуседмично подъ редакцията на Г-да ТАЧЕВЪ и ПОПОВЪ се явява тъкмо на време, да даде осветление и упътване именно за случаи при които често и добросъвестния служител неволно греши. —

Инициативата на горнитъ Господа е по вече отъ похвална и Варненското Окръжно управление горещо препоръчва тѣхното списание на всички кметове и секретаръ-бирници. —

за Окр. Управителъ; Ц. Ханджиевъ.

Секретаръ: Ст. Коларовъ.

По общ. бюджети и отговорноститъ при предлагането имъ въ известни случаи.

При съставяне на приходната частъ отъ бюджета правило е, да се опредѣля и вписва по всъки параграфъ, не по-голяма сума отъ най вероятната да постигне. разбира се, възъ основание: Средното число установено отъ постиганията по две последни бюджетни упражнения и предвиденитъ приходи въ текуция бюджетъ; даннитъ за измене-

нията и допълненията въ законитъ и др. наредби и всички обстоятелства, които ще влияятъ за увеличения или намаления на прихода.

По сжщия почти редъ, се вписватъ и сумитъ по всъки параграфъ въ разходната частъ на бюджета, като се влага грижа, щото да се уравновесятъ разходитъ съ приходитъ, — а не приходитъ съ разходитъ, споредъ както нѣкои го вършатъ — и се спазятъ условията, по чл. 223 отъ правилника за прилагане закона С. общини.

Така съставени бюджетитъ, се пр. прашатъ

надлежно на одобрение, обаче при одобряването имъ, за голямо съжеление, ни най малко се спазватъ тия законни правила, а напротивъ, вписватъ се и утвърдяватъ съвсемъ фиктивни суми, както по приходната, така и по разходната части на бюджета. Съ такива фиктивни приходи и разходи, следователно, се докарва и фиктивно равновесие на бюджета.

По тъй утвърденитъ бюджети—въ много случаи обжалвани, но за жалостъ, не уважавани жалбитъ, се почватъ операциитъ по-прихода и разхода, разбира се, спазвайки особнитъ и специални наредби и правила.

За да се събере известенъ приходъ, размѣра му трябва или да е точно определенъ съ законъ, или ако не, съвета да го определи. Съвета това прави преди или въ време на гласуване бюджета но почти въ повечето случаи разнитъ приходни източници, като такси, берии и налози, по вѣчето отъ тяхъ, се опредѣлятъ отъ общ. съветъ съ специални протоколни тарифи, преди гласуване на бюджета, тѣй, като при гласуване на последния, съобразно размѣритъ на приходнитъ източници допустимото да се констатира (определени суми да постѣпятъ), се вписватъ сумитъ по съответнитъ параграфи, като при това се отбелязватъ датата и №-ра на решението на съвета къмъ съответния приходенъ параграфъ (чл. 220 и 221 отъ правилника за прил. зак. за сел. общини).

За да се произведе известенъ разходъ, тоже трѣбва да бжде опредѣленъ или съ законъ или въ бюджета т. е. разходитъ по предмети, които оздравяватъ правилния ходъ на общ. управление и и наложени по законодателенъ редъ, съ задължителни, а условни или факултативни—по всички други предмети, опредѣлени отъ общ. съветъ.

Като се иматъ предъ видъ гореизложенитъ обстоятелства законни правила и условия нека да се отговори на въпроситъ: можели съ единъ бюджетъ утвърденъ незаконосъобразно, съ фиктивни приходи и разходи, да се постигне едно горе долу задоволително и правилно упражнение и бива ли да се подвежда отчетника (секр. бирника и др.) подъ отговорностъ въ известни случаи—че не билъ събралъ известенъ приходъ напълно колкото е утвърденъ, а събранъ колкото е констатиранъ (определенъ съ разнитъ обложни списъци и пр.) или пжкъ, че не билъ извършилъ известенъ разходъ никакъ или ненапълно споредъ както билъ определенъ при утвърденъ бюджетъ, а до толкова до колкото съ позволявали постѣпленията.

Касае се въпроса относително следующитъ случаи:

1) Следва ли да бжде Секр. бирника отговоренъ, за че не билъ постѣпилъ утвърдения въ бюджета приходъ по чл. 68 п. 16 отъ закона за сел. общини „такса върху частния и пр. добитжкъ пуснатъ на паша въ общ. мѣра“, —2 п. 6 въ бюджета „Паша въ общ. мера“, а се е събралъ само толкова, колкото е констатирано (определено съ спи-

сжкъ), съобразно броя на добитжка и опредѣленитъ такси на глава добитжкъ по утвърдени протоколни тарифи на общ. съветъ, утвърдени преди още утвърдяването на бюджетитъ.

2) Следва ли тоже да бжде отговоренъ секретаръ бирника за че не билъ внесълъ напълно или какъ утвърдената сума напр. по § 22 п. 2 отъ р. частъ—„за кооперативно планиране селата“ и пжкъ най малкото не е издалъ кмета пл. заповедъ за изплащане по чл. 368 отъ правилника за сел. общини. и

3) Може ли и основателно ли ще бжде да подведе секр. бирника за такива случаи като неиздълженъ, та по силата на чл. 82 отъ закона Б. Отч. и предприятията да се задължава за непостѣпилата сума разлика отъ предвиденото и констатираното или пжкъ за невнесената сума по голия случай, споредъ, както нѣкои компетентни лица смеятъ да се произнесатъ, че секр. бирника билъ отговоренъ.

Преди всичко на тия въпроси следва да се отговори отрицателно. Никаква отговорностъ не може да падне върху секр. бирника за такива случаи, по следующитъ съображения:

За да се отговори и разбере по лесно, трѣбва да се схване за какви неиздължения може да подразбира въ текста на чл. 82 отъ закона за О. П. т. е. да се подразбере що е неиздължения единъ отчетникъ.

Споредъ чл. 51 и 62 отъ закона за Б. Отч. много ясно се разбира що е неиздължение, именно: за суми платени на лица, нѣмащи право върху тяхъ; за намерени нередовности или неправилности и документитъ къмъ известна платежна заповѣдъ за произведенъ разходъ, а така също и изброенитъ въ чл. 15 отъ Закона за Фин. Инспекция случай, именно: Констатиранитъ при ревизия щети, загуби неправилно задържени употребени отклонени суми се наричатъ неиздължения. Тѣ могатъ да произхождатъ отъ грѣшки, опущения, липси и злоупотреби или отъ неправилни и незаконни действия.

Щомъ това е така, бива ли да се счита за неиздължения (щети, загуби и пр.) случая по това първа? Споредъ моето скромно разбиране—не. Защото Секр. бирника е събралъ сумата по този параграфъ—„Паша“—до толкова до колкото позволява възможността, т. е. толкова колкото споредъ списъка за облога, съобразно броя на добитжъ на всички ступани и опредѣления размѣръ така на глави добитжкъ констатираното. Така, че ако по списъка се констатира по-малка сума отъ тая предвидена по бюджета, то защо секр. бирника да е виноватъ? Нима пжкъ може да се допусне, щото да се състави списъка за „Паша“ следъ удобрението на бюджета и сумата да се разхвърли на глави добитжъ безъ огледъ определена такса за Паша въ протокола на общ. съветъ? Тогава какво значение би имало правото на общ. съветъ да определя размѣра на приходитъ, не точно определени въ закона въ числото и Пашата? Нима може да се

мѣтне и Пашата, като окладъ, като Позем. данѣкъ напр. за държавата, та да се разхвърля на добитѣка? А пъкъ на ново да се опредѣля допълнително такси, това никой законъ не допуска. Въ такива случаи следователно не секр. бирника е виновенъ отговоренъ, но тоя който дава мнение и който незаконно сжобразно надува сумиѣ по тоя както по много други още сжответни §§ каквито и тоя § 27 случайни приходи. Опредѣлено е отъ съвета напр. 28000 лева допустимото да постъпи, а при утвърдяването вписано 117040 л. отъ гдѣ на адѣ Съ тия надувания именно се причинява едно негласно нецелесъобразно и неправилно приключване бюджета, и поради което надуване, сжщо се увеличаватъ искусствено разнитѣ фондови параграфи помощи за други цели. И понеже не могатъ да постъпятъ предвидевитѣ суми по приходнитѣ параграфи, естествено не могатъ да се посрещнатъ и предвиденитѣ разходи. какъвто е гореказания § 22 п 2 и много други такива.

Та сега Секр. бирника ли е виновенъ? безспорно не! другъ би билъ въпроса, ако секр. бирника стане причина за несъбиране на врѣме известенъ констатиранъ приходъ и стане невъзможно събирането му (чл. 328 отъ правилн. сел. общ.) или пъкъ събрана сума за смѣтка на държавата или другиму напр. Епизотич. връхнина и пр. и не е внесена надлежно.

Ето защо, за да има едно правилно прилагане на бюджета по разнитѣ закони и правила трѣбва да се утвърдяватъ бюджетитѣ, така както, сж гласувани отъ общ. съветъ, съ малки допустими изменения при явно допуснати отклонения, грешки и пр., иначе — като се има предъ видъ поговорката „Отъ хилава майка хилава рожба“, ще имаме отъ сакати бюджети, сакати резултати.

Но кой ли е обръщаль внимание на това? да но, ако до сега не, то поне посега.

Прочие желателно е върху таковото и много още други болни въпроси, да се подеме критика и се дойде до едно правилно разрешение.

С. Д.

Въпроси и отговори

1 Въпроси: С. П. Секр.-бирникъ Р. запитва:

1) Общ. съветъ е решилъ да се услови известенъ архитектъ който да приготви планъ и тръжни книжа за постройка общн. домъ, като му се заплати $3\frac{1}{2}\%$ възнаграждение, но и ще ръководи постройката до свършването ѝ. Въ този случай следва ли да се сключи договоръ съ архитекта щомъ не ще надмине 10,000 лв., за съгласието си ни е връчилъ писмо, а и общината му връчи такова?

2) Бирнически удостоверения отъ чиновницитѣ и служащитѣ следва ли да се искатъ и при ведомостта за кой месецъ следва да се прилагатъ?

3) Такива при покупка на общ. разплодници следва ли да се искатъ отъ продавачитѣ!

4) Удостоверения за семейно положение на служащитѣ за всеки месецъ ли следва да се прилагатъ при ведомоститѣ за заплатитѣ или за кой само месецъ?

5) При строежа на общ. домъ следва ли да се назначи надзирателъ. Това лице може ли да бжде общ. сжветникъ или външно лице, какво възнаграждение може да му се заплати и отъ кжде щомъ немаме специаленъ кредитъ за целта утвърденъ, или може отъ кредитите за постройката?

6) Общин. приемателна комисия имали право да преглежда доставенитѣ материали отговарятъ ли на тръжнитѣ книжа, или това — има само техническия ни ръководителъ, като се има предвидъ, че целата постройка съ материалитѣ е отдадена на предприемачъ?

7) Бехъ командированъ въ София, нужно ли е удостоверение отъ нежде отъ което да се вижда колко съмѣ платилъ и коя класа съмѣ пжтувалъ за да си получа пжтнитѣ и дневни отъ общината?

8) Съ изменението на закона за подобрене землед. производство и пр. чл. 216 всички глоби се внасятъ въ фонда културни мероприятия по М-то на землед. и пр., а за въ полза на общ. каса може ли и каква такса или глоба да се събира отъ сжщитѣ нарушители?

Отговоръ; 1, Не следва.

2. Бирническото удостоверение не е необходимо разходо-оправдателенъ документъ споредъ новия правилникъ за Б. О. Д., но такова Ви е необходимо само за да се отчетете евентуално предъ държавния бирникъ, който въ случай на неизплатени данъци може да събере отъ Васъ броената сума на служащи, по ексекутивенъ редъ.

За да видитѣ презъ кой месецъ трѣбва да изискате удостоверенията ще се справите съ окр. № 17180 отъ 30. VI 1924 год. публикувано въ брой 73 отъ 3. VII 1924 г. на Д. В.

3. Следва за суми по голѣми отъ 5000 лв. (справка § 5 отъ закона за измѣнение и допълнение закона за събиране прекитѣ данъци, обнародванъ въ брой 63 на Д. В. отъ 21. VI 1924 г.

4. На вашитѣ служители нѣма нужда да изисквате всѣка година, а само тогава когато има промѣна въ семейното положение на служаща, защото Ви е и Кмета винаги знаете семейното положение на служаща Ви. Щомъ се промѣни се иска да види контролата защо въ ведомостта е измѣнено добав. възнаграждение.

5. Може да бжде общ. съветникъ, обаче може да получава надница въ размѣръ на утвърденото въ общ. Ви бюджетъ възнаграждение на съветници за участието имъ въ заседание на съвета или др. работи (чл. 25 отъ закона за сел. общини). Ще му платите отъ кредитите по § 5 п. 2, ако има предвиденъ кредитъ. Ако нѣма кредитъ не може.

Можете да назначите и частно лице, тогава на това последното можете да плащате по надначенъ листъ отъ кредита за постройката.

6. Щомъ предприятието е отдадено чрезъ

търгъ на предприемачъ, нѣма мѣсто приемателната комисия.

Материялитѣ ще прглежда наетия отъ Васъ архитектъ. Приемателната комисия ще каже своята дума при привременото и окончателно приемане постройката.

7. Никакво удостоверение не е необходимо. Вашата смѣтка се завѣржава отъ кмета. Ето защо Вие ще си смѣтните пжтнитѣ и дневни и щомъ кмета Ви завѣри смѣтката, контролата ще приеме разхода за редевенъ. Заповѣдта за командировката обезателно трѣбва да бжде одобрена отъ общ. съветъ. Дневни ще получите по 80 лева и пжтни II класа сжщо и безотч. по 30 лева отъ гарата до града и обратно

8. Щгмъ е глоба по закона за подобрене земл. производство, всичката следва да се внесе въ фонда културни мероприятия. Друга глоба по сжщия законъ не може да се събира, защото за едно и сжщо нарршение две глоби или наказания не може да се налагатъ.

Г. секр.-бирникъ П. околия запитва:

Въпросъ 1. Лицето отъ общината ни И. има да дава по обезщетение полски повреди на лицето М. сумата 9500 лева, обаче длъжника е несъстоятеленъ, тъй като нѣма никакви движими и недвижими имоти, а потърпевшия си иска сумата, отъ кжде ще взема тая сума да му я изплатя.

2. Има раздадени дворни мѣста на разни лица преди две три и по вече години, а лицата и до днесъ не сж си построили кжщи, вседствие на което общ. съветъ иска да ги отнеме и даде другиму, може ли да стане тая работа? Какъ ще събиратъ стойността на дворнитѣ мѣста и кой ще я опредѣли?

3. Чл. 91 отъ закона за горигѣ, публикуванъ въ държав. вестникъ бр. 124/925 год. казва, че само ония общини, които нѣмаатъ общин. гори, могатъ да събиратъ за въ полза на общината до 15% върхнини върху продаденитѣ държав. горски марки, а ний въпреки че имаме общин. гори, по утвърденъ бюджетъ следва да събираме по 20%, лесничея иска съ предписание да ни забрани тая работа, законно ли е, или да продължаваме събирането?

4. Чл. 141 отъ сжщия законъ, ни задължава да събираме освенъ 5% културни мероприятия и 5% персонални добавки, възъ основа на което имаме и предписание отъ лесничея, трѣбва ли да събираме тая сума?

Отговоръ 1. Ще съберете обезщетението съгласно чл. 218 отъ закона за П. Д. П. и О. П. И, и ще го изплатитѣ на потърпевшия.

2. Ако за раздаване мѣстата е изпълнена формалността на закона и лицата сж си заплатили мѣстата, то сега съвета не може да ги отнема. Що се отнася за незастрояването, общинския съветъ може да обложи стопанитѣ на такива мѣста съ налогъ съгласно чл. 67 п. 13 отъ закона за сел. общини.

3. Преди всичко никакъвъ законъ не ви е давалъ това право да събирате 20% върху тариф. стойностъ

на позвол. за дърва, Ето защо безъ отговорности можете да престанете да събирате тоя приходъ, още повече че съ новия законъ за горигѣ това Ви се изрично забранява, като община съ общински гори.

4. Следва да я събирате и внасяте надлежно.

3. Въпросъ К. общин. ф. околия запитва. Глобите които общ. кметъ налага съ заповедъ по новия законъ Подобрене Земл. Произв. и пр. за полза на Общ. каса ли оставатъ или за полза на фонда Култур. Мероприятия и следъ като се сжбератъ ако се за полза на горния фондъ ще минаватъ ли презъ общ. бюджетъ.

Отговоръ. Съгласно новия чл. 216 отъ закона за подобрене земл. производство и Опаз. пол. имоти, тия глоби следва да се внесатъ въ фонда културни мероприятия, но нищо не е казано за редътъ по които ще се внасятъ. Нашето мнение по въпроса е: щомъ като тия суми не сж вече бюджетни то тѣ трѣбва да се събиратъ по извънбюджетната Кв. книга и следъ внасенето имъ да се оправдаватъ съ вн. листове. Така е най практично, за да не се бърка съ бюджетнитѣ постъпления и да увеличава само касовата наличностъ.

4. Въпросъ. К. Гл. учителъ Н. П. скокия запитва кажете ми възъ основа кой законъ се признаватъ при класиране всички прослужени години въ войската на уволненитѣ по съкращение на армията бивши офицери и подофицери, защото менъ не ми признаватъ 10 год. служба като офицеръ.

Отговоръ. Възъ основа закона за военитѣ лица публикуванъ въ „Държавенъ Вестникъ“ бр. 62 отъ 20. VI 1924 год.

5. Въпросъ. С. Секр.-бирникъ Р. Околия. По въпросъ 2 на брой 2 отъ вестника Ви отъ отговора Ви по тоя въпросъ се вижда че обжалвания бюджетъ се прилага; отъ деня на получаване утвърдения бюджетъ въ общината до деня на получаване обжалвания бюджетъ, по размеритѣ утвърдени отъ управителя, а следъ това, по размера утвърденъ отъ Министра.

Окржжнитѣ на М-вото на В. Р. Н. З. № 1916 1907 г. и 4292/1909 г. отменени ли сж? Тамъ е казано друго яче, т. е. че станалитѣ отъ после изменения сж въ сила отъ първоначалното утвърждаване на бюджета отъ управителя.

Отговоръ. По тоя въпросъ Върх. См. Палата, I-во отделение въ заседанието си отъ 15. XI 1923 г. е постановила:

Всички изменения въ обжалвани бюджети се считатъ за станали когато е билъ първоначално утвърденъ общ. бюджетъ, а не когато е билъ видоизмененъ, като така, тия измѣнения влизатъ въ сила отъ датата когато е полученъ въ общинското управление утвърденъ първоначалния бюджетъ, а не когато е получено изменението му

А отъ това следва, че дойде ли бюджета първоначално въ общината секр.-бирника започва да го прилага. а впоследствие, ако претърпи изменения, то тия изменения следва да се приложатъ отъ да-

тата на първоначалното утвърждение отъ управителя на бюджета.

Повтаряме: Обжалването не може да спре прилагането на утвърденъ общ. бюджетъ, защото съ обжалването се само видоизменява бюджета, но не се утвърждава повторно.

Секр. бирникъ с. никополско запитва

6 Въпросъ: Въ района на общината има двѣ търговски фирми, на които главнитѣ диспозити сж тукъ и съ седалища—София и Плевенъ, обаче поръжките за София и Плевенъ правятъ тукъ и експедиратъ вагонитѣ тамъ за кждето имъ събиратъ отъ София и Плевенъ. Общия доходъ си деклариратъ въ София и Плевенъ и плащатъ годишната такса за надписитѣ 5% върху редовния данъкъ на общия имъ доходъ тамъ кждето си обявяватъ дохода. Би ли било правилно да имъ събера и азъ този данъкъ, понеже имамъ предвидена да постъпи такава сума по § 11 п. 3 по бюдема за 1925/1926 фин. год.?

Отговоръ: Отъ запитването Ви разбираме, че централата на тия фирми се намира въ София или Плевенъ, а въ Сомовитѣ—само клоноветѣ

Щомъ е така, Вие ще се съобразите съ п. 10 ал. втора на чл. 67 отъ закона за селскитѣ общини и ще съберете налогъ отъ 500 до 10000 лева. въ зависимостъ отъ това, въ какъвъ размѣръ е предвиденъ този налогъ по бюджета Ви, но не повече отъ тази норма.

Изъ живота на Шуменската Окр. Сметна Палата.

Провѣрени отчети

(продължение отъ брой 3)

Дамналя ортанското училищно настоя-	
телство . . .	за 1924/25
Сюмъ-бейското училищно настоятелство	
. . .	за 1924/25
Кюмюрлушкото училищно настоятел-	
ство . . .	за 1924/55
Мечикчелерска селска община . . .	за 1922/23
Долно чифлишката селска община .	за 1924/25
Лопушненската селска община . .	за 1924/25
II Варненски Мирови съдия	
Окръжното контролно бюро въ Варна	
за ф. 1923/24	
Ески-Джумайската III класна болница	за 1922/23
Санитарния участъкъ въ с. Кюпрю-	
къой за фин. 1923/24	
" " " Сандъкчий " "	
" " " Горни-Чифликъ " "	
" " " Драганово " "	
" " " Каратлатъ " "	
" " " Бѣлоречене " "	
" " " Аптаразакъ " "	
" " " Градинарово " "	
" " " Акъ Мехмедово " "	
Каспичанската школ. амбулатория	за 1923 г.
(слѣдва)	

Публикуванитѣ въ държавния вѣстникъ закона,
правилници укази и др. прѣзъ врѣмето
отъ 1. IV 1924 г. до 1. VIII 1925 г.

брой на
вѣстника

дата публикувания законъ, правил-
никъ окръжно указъ и пр.

1. I. IV 1925 г. Закона за признаване спе-
циалисти съ средно техничес-

ко образование завършилитѣ
курса на специалното стделе-
ние при Военото училище

Законъ за данъчнитѣ смѣт-
ки (за отпушане кредитъ на
търговци инд, занаятчий за
изплащане данъцитѣ си.)

Законъ за изменение и до-
пълнение закона за българска-
ката централна банка отъ 1910 г.
допълненъ презъ 1912 год.

Окръжно № 7277 на М-во
на финансиитѣ 65% възнагра-
ждения да се иматъ предъ
видъ при определяне кои чи-
новници сж богати (квартирни
пари.)

Законъ за допълнение на
закона за бюджети на разнитѣ
фондове за 1924/1925 фин. год.

Законъ за допълнение на
закона за изменение и допъл-
нение на нѣкои отъ такситѣ
и бериитѣ, както и за нови
такива, събирани въ проходъ
на държавното съкровище съг-
ласно законитѣ по разнитѣ
ведомства. (паспорти 250 л.
и пр.)

Законъ за разрешаване кре-
дитъ за месецъ априлъ отъ
фин. 1925/26 год. (за кредитъ
повече отъ $\frac{1}{12}$ до $\frac{12}{12}$.)

Разписание на болеститѣ и
и повредитѣ, който даватъ
право на инвалидность.

Наредба № 8939 за нечина на
сливането финансовитѣ и ак-
цизнитѣ управления въ дѣ-
нъчни управления.

Указъ № 2—за обяване стра-
ната въ военно положение.

Законъ за изменение и до-
пълнение закона за защита на
Държавата.

Законъ за бюджета на Дър-
жавата за 1925/1926 год.

Указъ № 4 за утвърждаване
правилника за превозване сто-
ки по Б. Д. Железници.

Законъ за жандармерията.

Законъ за изменение и до-
пълнение на чл. чл. 56, 61, 74,
79, 80 и допълнение на чл. 108
отъ закона за народното прос-
вещение. (издр. училищата и др.)

Законъ за допълнение зако-
на за направа економични кж-
щи и за насърчение жилищ-
ния строежъ.

25. 4. V	Законъ за администрацията и полицията.	75. 4 VII	Законъ за бюджета за разнитѣ фондове за 1925/26 ф. г.
26. 5. V	Законъ за настаняване на работа и осигуряване при безработица.	76. 6 VII	Таблица за командировачнитѣ пари по военното въѣзводство въ странство (въ сила отъ 1 IV 1924 г.)
31. 12. V	Законъ за подпомагане пострадалиятъ отъ войнитѣ	76. 6 VII	Правилникъ за управление и използване на фонда за заеми на общинитѣ за водоснабдяване, осветление и благоустройство.
31. 12. V	Правилникъ за специализация въ чужбина на персонала по въѣзвството на Б. Д. Ж. и пристанища, за създаване литература по железничното и пристанищно дѣло и пр.	77. 7 VII	Законъ за допълнение чл. 13 отъ закона за облекчение жилищнитѣ нужди.
32. 13. V	Законъ за изменение и допълнение на закона за организиране и подпомагане на занаятитѣ	78. 8 VII 79. 9 VII	Законъ за адвокатитѣ.
36. 18. V	Законъ за уреждане на пенсии за дѣцата на служителитѣ по Бѣлг. Държ. железници и пристанища.	80. 10 VII	Законъ за даване помощи на пострадалиятъ отъ атентата на 16 IV 1925 г. въ столичната катедрала „Св. Недѣля“.
38. 20. V	Правилникъ за борба съ бѣсътъ въ Бѣлгария.	81. 11 VII	Законъ за бюджета на фонда „постройка на нови железници и пристанища“.
38. 20. V	Окрѣжно № 2038 на М-во финансиитѣ за 3 мѣсичната помощ на уволнени по съкращение служители. (със или безъ прекаване безъ разлика.)	83. 14 VII	Законъ за изменение на закона за търговията съ външни пл. средства.
38 20 V 1925	Окрѣжно № 12741 на М-во на финансиитѣ по удържкитѣ отъ възнагражденията на адвокати и др.	84. 16 VII	Правилникъ за службата въ държавния автомобиленъ гаражъ при М-вото на общественитѣ сгради, пѣтищата и благоустройството.
41 23 V	Правилникъ за дисциплинарния съветъ при Главната Дирекция на железницитѣ и пристанищата.		Законъ за изменение и допълнение на закона за изменение на закона за разглеждане и разрешаване отъ единъ арбитражъ на възникналитѣ между държ. и гл. предприятия спорове за постройка ж. п. линия.
49 3 V	Време наредба по уредба издаване пл. запов. отъ Върховната и Окр. См. палата.	86. 17 VII	Окр. № 2950 отъ 9 VII 1925 г. М-во на фин. тѣлжване на чл. 35 отъ закона за Б. О. П.
50 4 VI	Окрѣжно № 10876/2 Дирекция на Държ. Дѣлгове (отд. пензионно) за разяснение закона за пенсийтъ бр. 74/1924 г. Д. В.	87. 18 VII	Законъ за изменение на забележка 3-а къмъ гл. I отъ закона за бюджета на М-вото на правосъдието 1925/26 год.
51 5 VI	Правилникъ за службата на фонда за подобрене затворното дѣло въ Бѣлгария.	88. 20 VII	Законъ за извършване на водопровода Рила София.
60 17 VI	Правилникъ за специализация въ чужбина на персонала по Т. П. въѣзводства.	90. 22 VII	Законъ за постройка и издрѣжка на санаториумъ и почивни станции за служителитѣ по пошитѣ телеграфитѣ и телефонитѣ.
60 „	Правилникъ за назначения и повишенията на служителитѣ при Бѣлгарската централна кооперативна банка.	91. 23 VII	Законъ за въздухоплаването
66 24 VI	Законъ за разширение на Ж. П. мѣжа и на пристанищата.	91. 23 VII	Окр. № 27460 М-во финансиитѣ за разяснение закона за данъкъ занятие.
67 25 VI	Окрѣжно № 2648 по М-во на финансиитѣ за обгербване договоритѣ по доставки отъ странство и изплащане доставкитѣ.	91. 23. VII	Окрѣжно № 3066—отдель за бюджети отчетността за такситѣ които ще се събиратъ отъ Окр. См. Палатъ.

92. 24. VII Законъ за извънбюджетенъ кредитъ отъ 14,000,000 лв.
92. 24. VII Законъ за данъка върху приходитъ на лицата и дружествата.
92. 24. VII Законъ за изменение и допълнение на закона за обезщетяването на действующитъ офицери напустнали войската.
92. 24. VII Законъ за изменение забележката къмъ чл. 101 отъ закона за изменение и допълнение на военно сждебния законъ.
93. 25. VII Законъ за пенсиитъ на пострадали санитарни служители въ борба противъ епидемиитъ: петнистъ-тифъ, холера и чума.
94. 27. VII Законъ за изменение и допълнение на закона за подобрене земеделското производство и опазване полскитъ имоти.
95. 28. VII Законъ за изменение закона за обмѣна на временитъ квитанции отъ първата серия на 6½ народенъ заемъ отъ 1926 г. съ окончателни облигации отъ сжщия заемъ.
95. 28. VII Законъ за продажба на доставенитъ и закупени отъ държавата храни за нуждитъ на населението.
98. 41. VII Законъ за въвеждане изменение на административното дѣление територията на Царството

РАЗНИ

Курса за подготовка кандидати за секр.-бирници, които навремето съобщихме че се устройва отъ бюротообщински отчети, и който курсъ се ръководи отъ единъ Гимназиаленъ учителъ по аритметика, единъ учителъ по Гражданско учение и бившитъ Окр.Провѣрители Н. Поповъ и Хр. Т. Поповъ сж дали отлични резултати. Отъ посѣтителитъ до край курса сж издържали изпитъ 17 души отъ всичко 20 человекъ.

Прзвело впечатление, и всички курсисти сж отговаряли много правилно и съ положителност особено по счетоводни въпроси; въ която област сж били най добре подготвени.

Желателно е и прѣзъ м. Мартъ или февруарий, това бюро да устрой сжщо такива курсове въ които кандидатитъ освѣнъ, че се подгответъ за изпита, но добиватъ практически познания по службата на Секр. бирника.

На друго мѣсто е помѣстенъ цѣлия списъкъ за издържалитъ изпита явили се кандидати.

Единъ отъ курсиститъ е издържилъ изпитъ съ много добъръ 5 души съ добъръ, а останалитъ съ удовлетворителенъ.

СПИСКЪ

На издържалитъ кандидати за Секр.-бирници презъ септемврийската сесия—1925 год.

№ по редъ	Име и презиме	Отъ гдѣ е	Забелѣж.
1	Иванъ Недѣлковъ	Овчарово	
2	Стоянъ Димовъ	Тича	
3	Димитъръ Рачевъ	Мадара	
4	Андрѣй Алек. Камбуровъ	Касапляръ	
5	Иванъ Христовъ	Е - Джумая	
6	Колю Ст. Чобановъ	Омуръ бей	
7	Цвѣтко Богдановъ	Кочашлий	
8	Борисъ Ст. Обрѣшковъ	Силистра ж. с. хебибъ	
9	Петъръ Д. Ковачевъ	Шуменъ	
10	Александъръ Дочевъ	Салманово	
11	Бѣлчо Ст. Бѣлчевъ	Манастир.	
12	Данаилъ Георгиевъ	Арнаудъ Разградско	
13	Деню Георгиевъ	Осиково	
14	Иванъ Добревъ	Драгоево	
15	Минко Стояновъ	Марашъ	
16	Илчо Атан. Поповъ	Казаларъ	
17	Константинъ П. Поповъ	Е.-Джумая	
18	Иванъ Жечевъ	Енево	
19	Димитъръ Марковъ	Ярдъмъ	
20	Михаилъ Вас. Гичевъ	Шуменъ	
21	Димитъръ А. Карагеорг.	Янково	
22	Рали П. Арнаудовъ	Водица	
23	Ради Христовъ	Е.-Джумая	
24	Георги Радусевъ	Разградъ	
25	Иванъ Николовъ	Подгорица	
26	Александъръ Г. Цвѣтковъ	Шуменъ	
27	Борисъ П. Сламаровъ	Пособина	
28	Димитъръ Ив. Минковъ	Средня	
29	Василъ Дим. Василевъ	Шуменъ	
30	Димитъръ Костовъ	Е.-Джумая	
31	Димитъръ Ст. Димитровъ	Каравелдъ	
32	Добри Малчевъ	Дж. Калфа	
33	Иванъ Ив. Георгиевъ	Бѣла-рѣка	
34	Юрданъ Юрдановъ	Зараево	
35	Коста Димитровъ	Шуменъ	
36	Костадинъ М. Георгиевъ	Еревишъ	
37	Кръстю Ц. Даиновъ	Ташчи	
38	Неделчо Ив. Илиевъ	Сенобиръ	
39	Маринъ Т. Поповъ	Марково	
40	Недѣлчо Недковъ	Драганов.	
41	Нено Петровъ	Кочашли	
42	Никола Ив. Митевъ	Шуменъ	
43	Никола Ст. Чалжковъ	Бобошево, Дупниш.	
44	Ради Йордановъ	Д.Хатлар. Провад.	
45	Радко Ив. Радковъ	Юн. абдалъ Кемани	
46	Стефанъ Косевъ	Шуменъ	
47	Симеонъ Въл. Георгиевъ	Вѣнчанъ Провад.	
48	Харизанъ Павловъ	Хасаново	
49	Христо Караиетовъ	Шуменъ	
50	Илчо Георг. Поповъ	Казаларъ	
51	Минчо Ст. Боневъ	Преславъ	
52	Иванъ М. Гочевъ	Преславъ	
53	Ради Куневъ	Кюлевча	

КНИЖАРНИЦА

„ОТЧЕТНИКЪ“

Се откри въ гр. Шуменъ отъ Никола Поповъ и Христо Т. Поповъ бивши окр. провѣрители въ Варна и Шуменъ. Тамъ Г. Г. Секр.-бирницитѣ и гл. учители ще намѣрятъ най-добъръ изборъ на канцеларски материяли, учебни помагала, книги за прочитъ, и въобще всичко необходимо за училища и общини. Формуляритѣ ще бждатъ изработени по най-последнитѣ изисквания на законитѣ.

Въ същата книжарница, отчетницитѣ ще мотатъ да получаватъ безплатни съвѣти за отчетни въпроси.

Поржкитѣ ще се изпълняватъ акоратно и бързо.

Въ вестникъ „Отчетникъ“ се приематъ да се печататъ разни обявления за търсене служба, официални такива, за „юва“ добитѣкъ и др. Като се знае, че тоя нашъ вестникъ се получава отъ всички секр.-бирници въ Северна България, то може читателитѣ да си представятъ широката разгласа, която би се дала съ публикуванитѣ обявления, а особено ония, за търсене служба.

Въ книжарницата на Бойчо Поповъ въ гр. Провадия

Г. Г. Секр.-бирницитѣ и Гл. учителъ ще намѣрятъ на конкуренти цени и фино качество всички канцеларски потреби, разни формуляри, регистри и др.

Само еона доставка направена ще увери клиента въ това.

ПЪЛНО РЖКОВОДСТВО

за училищното смѣтководство, счетоводство и отчетность

е излѣзло отъ печатъ и складирано въ новооткритата книжарница „ОТЧЕТНИКЪ“ въ гр. Шуменъ.

Това ржководство е наредено отъ бившитѣ Окр. Провѣрители Н. ПОПОВЪ и ХРИСТО Т. ПОПОВЪ отъ гр. Варна и Шуменъ.

— Цѣна 40 лв. броя за 16 печатани коли. —

Желающитѣ да си го набавятъ, трѣбва да си направятъ поржквата, защото, ржководството е въ ограничено количество, а поржкитѣ сж вече доста много.

Суми и писма да се изпращатъ на адресъ: Книжарница „ОТЧЕТНИКЪ“ ул. Славяйска—Шуменъ.

Подъ печатъ е и ОБЩИНСКО РЖКОВОДСТВО.