

ОТЧЕТНИКЪ

ДВУСЕДМИЧЕНЪ ВЕСТНИКЪ

Издание на книжарница „ОТЧЕТНИКЪ“

на Хр. Т. Поповъ и Никола Поповъ.

— Шуменъ. —

Абонаментъ за год. 80 л.

За официални обявления
се плаща по 1 лв. на дума;
а за частни такива по 2 лв.
на квадратенъ сантиметръ;
за годишни и венчални
по 40 лева.

Всички писма и суми да се отправятъ на адресъ: Редакция на в. „ОТЧЕТНИКЪ“ — гр. Шуменъ.

— РЪКОПИСИ НЕ СЕ ВРЪЩАТЪ. —

Х. Т. Поповъ

инспекторъ—организаторъ на
Д-во „Балканъ“.

По застрахованитѣ на общественитѣ имоти.

Една отъ многото длъжности на общинитѣ и постояннитѣ комисии е и тази да стопанисватъ повѣренитѣ имъ общински и окръжни имоти както би вършилъ това единъ добросъвестенъ стопанинъ. Както се знае, общинитѣ иматъ, покрай непокрититѣ си имоти, и покрити такива, като канцеларии, училища, доходни здания, бани, хали и пр. А всички тѣзи имоти сж изложени и на риска отъ пожаръ. Оставяме на страна умишленитѣ пожари, за които виновнитѣ лица се дирятъ и наказватъ, съгласно общия наказателенъ законъ и специалнитѣ закони, като този за палежитѣ и грабежитѣ. Често пжти съвсемъ случайно и безъ никаква зла умисль избухватъ пожари, както въ частнитѣ кжши, магазини и пр., така и въ общественитѣ здания. А статистиката ни доказва, че благодарение на обстоятелството, че общинскитѣ имоти се надзираватъ отъ наемни лица, пожаритѣ въ тѣхъ сж много по-чести и по-опустошителни, отколкото въ частнитѣ имоти.

Единственото средство за обезпечаването на домопритежателя — частно или колективно лице, това е осигуровката срещу загубитѣ отъ пожаръ. Въ България осигу-

рителното дѣло е вече поставено на солидни начала. Покрай дузината нови дружества, които още не представляватъ постатъчна гаранция, имаме и напълно закрѣпени предприятия, които биха правили честь и на най-напредналата европейска страна. Такива дружества сж Балканъ, Балгария и Чирновническото.

Тази година Народното Осигурително Дружество „Балканъ“ празнува тридесетгодишнината отъ своето основаване. А историята на това дружество е история и на българското осигурително дѣло въобще. Още при основаването си Д-во „БАЛКАНЪ“ успѣ да откупи българския портфейлъ на двете дружества — „Дачия Романия“ и „Националъ“, отъ които първото бѣ заработило въ България отъ 1882 г., а второто отъ 1889 г.

Въ продължение на тридесеттѣ години Дружеството „Балканъ“ е събрало премии отъ разнитѣ клонове на обща сума 751,538,794 лева и презъ сжщото време е изплатило загуби, изтекли осигурявания и др. за 307,979,811 лева и понастоящемъ има осигуровки по Животъ за повече отъ 400 милиона лева капиталъ.

Обшитѣ резерви на Д-во Балканъ, сега група отъ осигурителни дружества „БАЛКАНЪ“, сж разпредѣлени както следва:

Ценни книжа, облигации & американски титри (отъ които 520,000 долара по 4.50 л. покупна цена)	15,000,000 лв.
Ипотечни и др. заеми	41,000,000 лв.

Недвижими имоти .	5,000,000 лв.
Банки и акционери .	48,000,000 лв.
Разни депа у осигурител- нитѣ дружества .	31,000,000 лв.

Всичко . 140,000,000 лв.

Освенъ гореизброенитѣ гаранции Дружеството разполага още и съ следнитѣ саръхъ-гаранции:

1. Грамадното дружествено помѣщение, което въ баланса е оценено само за 2,700,000 лв., а въ действителност струва надъ 30 милиона лева.

2. Дружествениятъ инвентаръ отъ каси, мебели и др., е показанъ само съ 1 левъ, а струва нѣколко милиона лева.

3. Въ актива американскитѣ долари сж показани съгласно изискванията на Закона за търговскитѣ книги и правилника за приложението му само 450 лева или всичко за 2,340,000 лв. когато тѣ днесъ струватъ около 70 милиона лева.

Отъ тѣзи данни личи, че осигурителното дружество „Балканъ“ разполага съ гаранция надъ 250 милиона лева, една реална база върху която това дружество се издига като първостепенъ осигурителенъ институтъ въ България.

Именно на тѣзи солидни дружества трѣбва да се повѣрватъ общественитѣ интереси.

Отчетнико внимавай!

Съгласно новия законъ за пенсиитѣ за изслужено време, публикуванъ въ бр. 71 отъ I. VII 1926 година на Държавния вестникъ, Кметоветѣ и п. Кметоветѣ ставатъ задължителни участници на пенсионния фондъ, слѣдователно отъ тѣхнитѣ заплати добавачно и % възнаграждение слѣдва да се правятъ пенсионни удръжки (чл. 5 отъ закона).

ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ

1. Въпросъ Т. Секр. бирникъ С. околия запитва.

Кмета и Помощн. Кмета при общината ни, искайки да се откажатъ отъ пенсия, не искатъ да имъ се отдържа вече отъ заплатитѣ и др. възнаграждения за въпросния фондъ. Могатъ ли да се откажатъ и да не имъ се отдържа вече 8% за пенсия и какво трѣбва да се направи за това. Сжщо,

ако се откажатъ и не имъ се отдържа вече, може ли да имъ се повърне отдържаното до сега отъ Пенсионния фондъ (внесенъ тамъ) или не и какъ.

2) Въ общинскиятъ бюджетъ за 1925/1927 фин. год. по § 29, а сжщо и по училищния и по § 31 сж прѣдвидени и утвърдени дългове по първия 8300 лв. по втория 3000 лв. — и двата сж отъ канцеларски материали, като послѣдния по училищния § 31 е утвърденъ а сумата на другитѣ общо, но не сжвписани въ вѣдомоста № 12 на училищния бюджетъ. Явете ми какъ мога да ги изплатя, безъ да бжда начетенъ, понеже въ миналитѣ бюджети не е имало свободни кредити по тия параграфи, значи извършени сж извънъ кредитнитѣ — незаконнообразно. Мога ли така направо да ги изплатя или да откажа изплащането на платежнитѣ заповѣди и отнеса въпроса прѣдъ Окржжната Смѣтна Палата за разрешение. Къмъ отказа си какви документи съ какви дати трѣбва да приложя. за да види Палатата, че сумитѣ се дължатъ и отъ що че трѣбва да се платятъ и че общинския съветъ и Училищното Настоятелство не ги признаватъ. Пишете ми въобще, какво да направя съ тѣхъ за изплащането имъ.

3) Строимъ чешма по стопански начинъ, като за цѣльта имаме утвърденъ кредитъ по § 30 п. 2 направо нова чешма, Имамъ протоколно решение отъ общинския съветъ, у т в ъ р д е н о отъ Г-на Окр. Управителъ направатъ да стане по стопански начинъ съгласно чл. 162 отъ зак. за Б. О. Пр.; да се наеме майсторъ или опитни работници съ надница за направата и се използва и временната трудова повинност; отдѣлнитѣ видове материали за до 10000 лв да се доставятъ отъ пазаря направо. Пазаренъ е майсторъ за 10000 лв. — изобщо за майсторъ по направата до изкарването на чешмата. При изплащането къмъ платежната за повѣдь съмъ приложилъ смѣтко разписка отъ майстора за 10000 лв. съ съдържание: „За извършенна и вложна отъ менъ работа по направата на нова чешма въ селото“, за надница не се пише нищо понеже той не е пазаренъ на надница, а на дѣло — майсторлъкъ за направата на чешмата. Бирническо удостоверение е прѣдставилъ. Съ тая смѣтко разписка добръ ли е или трѣбва надниченъ листъ. Трѣбва ли да се приложи и договоръ обгербванъ или не, като е по стопански начинъ. За другитѣ материали не съмъ харчилъ по-вече отъ 10000 лв. по отдѣлнитѣ видове Бирническо удостоверение е далъ всѣки за суми надъ 5000 лв Общинскиятъ Съветъ съ отдѣленъ протоколъ одобрява извършенитѣ разходи по чешмата. Трѣбва ли приемателенъ протоколъ, като е по стопански начинъ. Правилно ли съмъ постъпилъ за всичко и какво трѣбва още.

4) Скотовждната комисиия при общината ни купи единъ волски бикъ. Постъпихме така: Скотовждната комисиия взе решение на 15 III 1926 г., отъ която дата е съставенъ протоколъ да се купи и

достави за общината единъ волски бикъ за цена не по-вече отъ 10000 лв. Сжщия протоколъ се праща по-късно на Държавния Агрономъ за утвърждение при което скотовъждната комисия базирайки се на тоя протоколъ и вѣрвайки, че ще бжде утвърденъ на 25 III 1926 г. купи бика и на сжщата дата държи протоколъ за удобрѣние на поупката който сжщо се изпраща на Агронома за утвърждение. Сжщия день 25 III 1926 г. бика и поупката му е одобрена Окол. Лѣкарь и Общинския ни Кметъ. Значи поупката става на 25 III 1926 г. а на 30 III 1926 г. се издава платежна заповѣдъ и сжщия день се изплаща. Обаче утвърждението на протоколитъ на Скотовъждната комисия отъ 15 III и 25 III н. г. се забави и сжщитъ се връщатъ утвърдени съ дата 21 IV 1926 год. Къмъ платежнитъ заповѣди съмъ приложилъ протоколъ за поупка отъ 15 III н. г., Акта за поупка на бика, отъ 25 III н. г. прѣписъ отъ интизапскиягъ билетъ смѣтко разписка за сумата, бирническо удостоверение и протокола за удобрѣние поупката отъ 25 III н. г. Достатъчно ли сж тия документи, а най-главното правилно ли съмъ постѣпилъ като това плащане съ плат. запов. отъ 30 III 1926 г. съмъ минель по изтеклия бюджетъ 1925|1926 фин. година, а двѣтъ рѣшения на Скотовъждната Комисия сж утвърдени съ дата 21 IV 1926 г. тѣй като споредъ закона за Б. О. Пр. разходи за смѣтка на старатата финансова година се произвеждатъ, ако ангажимента е билъ поетъ до 30 XII или 31 III на годината, а въ случая съ късното утвърждаване ангажимента може ли да се счита късно поетъ.

Отговоръ 1. По действието на стария законъ за пенсиитъ, които бѣ въ сила до преди 1. VII т. г. отъ когато влезе въ сила новия законъ за пенсиитъ, можеше тия кметове и п. Кметове да се откажатъ отъ да бждатъ членове на пенсионния фондъ, но сега вече при наличността на влѣзлия въ сила новъ законъ за пенсиитъ публикуванъ въ бр. 71 на държавния вестникъ, не м о ж е да се отказватъ, а сж задължителни участници на фонда. Така, че съобщете имъ, че много късно сж се сѣтили за това.

2. Щомъ като въ миналия Ви бюджетъ, общински и училищенъ е нѣмало останалъ свободенъ кредитъ, не можете да изплащате тия дългове, защото палатата непременно щѣ Ви начетете съгласно чл. 12 ал. 3 отъ закона за Б. О. П. Щомъ се утвърди бюджета Ви, издайте декларация за отказъ и веднага създайте пререкание до палатата. Пререканието ще се състои въ изпращанieto на пл. заповѣдъ заедно съ една декларация за отказъ и едно писмо отъ страна на Кмета, въ което ще се изложатъ мотивитъ поради които той настоява да се плати сумата.

3. Преди всичко, това решение на общинския Ви съветъ не подлежало на утвърждение отъ Окр. Управителъ (вижъ чл. 195 въ свръзка съ чл. 198 отъ закона за Б. О. П.). Но всѣки случай това не

е дефектъ въ отчетността. Много правилно сте постѣпили. Сега за надницитъ на майстора: по редовно е да се приложи надниченъ листъ. Вѣрно е че см. разписката пакъ може да послужи, но трѣбваше да бжде попълнена съ свѣденията за изработенитъ надници.

Отъ договоръ нѣма нужда, защото щомъ като го приложите това вече не е стопански начинъ.

Удобрението на извършенитъ разходи не е необходимо да става отъ общинския съвѣтъ, но щомъ като е станало приложете протокола на съвѣта. При извършването на работи по стопански начинъ отъ приемателни протоколи нѣма нужда.

4. По въпроса за поупката на бика много правилно сте постѣпили. Вѣрно е, че късното утвърждаване на протокола за поупката на бика съставлява единъ дефектъ, но това едва ли ще да бжде забелѣзано отъ контролата, защото другитъ документи носятъ дата преди 1 Априлъ. Чие твърдо вѣрваме, че нѣма да бждете начетени по тоя разходъ, защото е произведенъ преди 31 Мартъ. Независимо отъ това имате единъ протоколъ утвърденъ отъ Агронома. Другъ би билъ въпроса, ако тоя протоколъ не бждеше утвърденъ отъ Катедрата. Тогова нѣмаше какво да приложите къмъ пл. заповѣдъ.

Отчетнико,

Знаешъ ти, че предстои преброявание на населението и пр. на 31. XII 1926 година. За да бжде улеснено това преброявание, необходимо е да бждатъ поставени нумера на всички сгради. За да бждатъ трайни, тия нумера, трѣбва тѣ да бждатъ отъ дебела ламарина и написани съ мазна боя.

Ето защо, не изпушай случая да си набавишъ отъ доставенитъ отъ Книжарница „Отчетникъ“ ламаринени таблички — нумера за сгради написани съ мазна боя.

2 Въпросъ. Р. Секр. бирникъ Е. околия.

Имаме една махала отдалечена отъ центра на общината около 2 к. л. м. До нея нѣма коларски пѣтъ, а само пѣшеходна пѣтека. Жителитъ на тая махала, за да дойдатъ къмъ центра на общината съ кола, било да се ползватъ отъ общинскитъ гори, било за друга нужда, трѣбва далеко да избикалятъ и газятъ голѣма рѣка на две мѣста. Вънъ отъ това минаватъ тогава презъ землището на чужда община.

Сжществуващата пѣшеходна пѣтека може да

Можете даже да отчуждите само на ония, които не искатъ доброволно да отстъпятъ мѣстото, а на ония които сж съгласни, постъпете съгласно чл. 164 отъ закона за П. З. П. О. П. И.

2) Въ списание „учил. бюджет и администрация“ година I кл. X на въпросъ 45 п. 2 се отговаряче училищната тричлена комисия неможала да се ползва съ правата на учил. Н-ство да назначава

учители на постоянно мѣсто. Где, въ кой училищенъ законъ и правилникъ е казано това! Едната учителка въ селото ни е назначавана презъ 1924 г. отъ тричленна учил. комисия на постоянно мѣсто и Окр. учил. Инспекция не я уволни, а я счита за законно назначена на постоянно мѣсто. Моля явете ни и това.

Отговоръ. Онова което в „Отчетникъ“ помѣсти въ колонитѣ си, не може да бѣде самописано на книга, а еавтентично.

1. Ни е продължаваме да твърдимъ, че за постройки, които се извършватъ по стопански начинъ нѣма нужда отъ планъ, нито пъкъ отъ поемни условия и щомъ като е тъй, нѣма нужда отъ никакво утвърждение отъ Министерството на Благоустройството.

Намъ ние чудно защо Почитаемата Ви палата държи на забележката на чл. 196 отъ закона за Б. О. П. Ами тя не вижда ли че тая забележката на чл. 196 отъ закона за Б. О. П. се отнася за предприятия, които се отдаватъ на предприемачъ чрезъ търгъ и за които има поемни условия смѣтки и пр. Тукъ слава Богу нѣмаме подобно нѣщо. Искате да строите по стопански начинъ. Где въ закона за Б. О. П. споменува, че при извършване на работи по стопански начинъ слѣдва да се изработватъ поемни условия.

Другъ би билъ въпроса, ако слѣдъ чл. 198 на закона за Б. О. П. имаше една забелѣжка подобна на тая къмъ чл. 196. Тогава и ние щѣхме да се съгласимъ съ палата Ви, но сега не можемъ да се съгласимъ и Ви съвѣтваме да направите слѣдното.

Нека общинския Ви съвѣтъ реши да се извърши тая работа по стопански начинъ. Стане ли това, а набавете си материялитъ направо отъ пазаря, разбира се като спазвате да не надминатъ по 10000 лева за всѣки видъ, слѣдъ това наемате работници за извършване работата, като на надничаритѣ платите по наднични листове. Това е цѣлата философия. Направете това не бойте се, че ще имате начетъ.

Документи ще приложите: Протокола за стопанския начинъ, смѣтко разписки за доставения материялъ, наднични листове за изплатенитѣ надници и бирническо удостоуверение, като послѣдното изискате само за Васъ, но нѣма да прилагате къмъ оправдателните документи.

Това е всичко

2. Правата на училищната тричленна комисия сж права на Председателъ на училищното Настоятелство, но не и на училищно настоятелство, като така тя нѣма право да назначава учители. Но ако мѣстото на тоя учител е било вакантно и Инспектора е утвърдилъ протокола на училищната тричленна комисия, то споредъ насъ пакъ е необходимо настоятелството съ решение да потвърди решението на Училищната Тр. Комисия защото, както решенията на общинската тр. комисия се одобряватъ отъ общинския съвѣтъ, така сжщо и решенията на тр. комисия слѣдва да се одобрятъ отъ учл. настоятелство.

Ако, обаче, сега настоятелството реши, че не одобрява решението на учил. тр. Комисия, Господинъ инспектора трѣбва да издаде заповѣдь за въпросната учителка като каже, че подлежи на замѣстване, понеже е била назначена врѣменно отъ тр. комисия.

Значи, до като настоятелството не вземе решение за назначението на въпросната учителка, послѣдната се счита за врѣменно назначена.

Кмета и Секретаръ-Бирника трѣбва да знаятъ,

Че ако тѣ невѣрно или неправилно завѣрятъ пенсионната книжка на пенсионеръ, отговарятъ солидарно за произтеклитѣ отъ това щети на фонда, независимо отъ углавната отговорностъ. (чл. 58 отъ закона за Пенсията).

4. Въпросъ М. Секр. бирникъ Т. околия запитва.

1. Общината ни се управлява отъ тричленна комисия на 16 май стана изборъ и на 21 юний се преизбраха и още тогава новоизбранитѣ кметъ и помощ. кметъ искатъ да всжпятъ въ длъжнотъ, но председателя на тричл. комисия не иска да предава. понеже денътъ въ който стана преизбирането е официаленъ праздникъ, на другия денъ обаче новоизбрания кметъ дойде и ме накара да напиша актове за всжпване въ длъжностъ за него и помощ. кмета съ дата 21 юний и азъ имъ написахъ, но председателя протестира противъ това понеже денътъ е билъ оф. праздникъ, и че докато не станало утвърдението имъ отъ Т. Министра неможели да всжпятъ въ длъжностъ. Отговорете ми новоизбрания кметъ и п. кметъ отъ кога ще вмѣстятъ въ длъжностъ и отъ кога имъ се следва заплата. И на председателя до кога му се следва заплата.

2. в) Назначенъ сжмъ отъ тричленна комисия. Заповѣдта отъ Господна Търновския Окржж. управителъ е отъ 23 май 1926 год. Азъ постѣпихъ на 1 юний, като направихме актъ за всжпване въ длъжностъ следователно следва ли да си трѣбвамъ заплата преди да е далъ мнението си сжвета който за въ бждаще се формира.

Актъ за приемане и предаване направихме, но има много несѣбрани данъци: пѣдарщина за 1913, 1924 и 1925 год. глоби наложени съ заповѣдь отъ кмета за сжщитѣ години, такси за надписи (вивески) за мелници и други за сжщитѣ години. Поради това има невнесени суми за фондове около 54,000 л. следва ли да издамъ платежнитѣ заповѣди до 25 юний, който дългъ отъ сключени бюджети и после като се събератъ недобори да ги внесе като ги за-

меня старата платежна заповѣдь съ нова. Но суми-тѣ отъ недоборнитѣ за ф. 1925/1926 г. не ще ста-на по издаденитѣ платежни заповѣди, защото суми-отъ ф. 1925/26 г. за събиране сж 51000 лв. а фон-доветѣ иматъ общо сума 54000 лв. Не ще ли бжде по добре да не издавамъ платежни заповѣди, а ги предвидимъ за следующата ф. година като дългъ.

3. в) Одържалъ съмъ съ грешка на служащи-тѣ при общината за м. априлъ данѣкъ занятие, може ли сега за м. юний да имъ одържа пакъ по 10 лв. вичесто следуемитѣ се 8 лв. дали ще бжда начетенъ и ако бжда какъ би следвало да я оправдая.

Отговоръ. 1. Когато се касае за избиране постоянно присѣствие, не се глѣда дали денѣтъ е празниченъ или делниченъ. Вѣрно е, че съгласно закона за селскитѣ общини, решенията си общин-ки съвѣти трѣбва да взема делниченъ день, но ни-къде не е казано, че взетитѣ решение въ праздни-ченъ день сж невалидни. Ето защо, председателя на тричленната ви комисия нѣма да упорствава, а да предава на новия кметъ които веднага съ изби-рането му вслѣпва въ длъжността. (Вижъ статия отъ Н. Поповъ въ бр. 19 на „Отчетникъ“ и решението на Върховната Сметна Палата публикувано напос-лѣдѣкъ въ общинския преглѣдъ.)

2. Щомъ като сте назначени отъ тричленната комисия и това решение е утвѣржено отъ Окр. Управителъ като е издалъ нужната заповѣдь, решението на съвѣта е безъ значение, освенъ, ако вие сте назначени на мѣстото на уволненъ не по подаване оставката си вашъ предшественикъ отъ тричленната комисия. Въ такъвъ случай необходимо е непременно одобрението отъ общинския съвѣтъ действието на тр. комисия, както за назначението на васъ така сжщо и за уволнението на предшественика ви. Но всѣки случай вземете решение на съвѣта съ което да одобри не само това решение на общинската тр. комисия, а всички други решения взети презъ време на действието и.

За въпроснитѣ фондове ще издадете непременно пл. заповѣди, за заменяване защото по такъвъ начинъ ще си улесни значително работата. А когато и презъ т. г. останатъ неизплатени, тогава вече на-право ги предвиждатъ като дългъ въ идния бюд-жетъ. Неправилно е сега на право да ги предвидитѣ като дългъ, още повече като сте сигорни, че ще имате постѣпления отъ недоборитѣ.

Всички отчетници трѣбва да знаятъ,

Че безъ да представятъ служителитѣ на които тѣ плащатъ заплати, бирнически удосто-вѣрения, не трѣбва да имъ изплащатъ запла-тата за месецъ Юлий 1926 год, защото така повеляватъ окр. № № 12042 и 13641 отъ т. г. на Министерството на Финансиитѣ.

5. Въпросъ К. Секр.-Бирникъ Р. Окол. запитва

Отъ 1920 до 1923 години безъ разбо-рно сж се направили кжши на общинско мѣсто, като около тѣхъ заградили и по 1—2 декара мѣсто за дворища отъ общ. мѣра, безъ обаче, тия мѣста да сж офор-мени по който и да е било то законъ и владѣятъ отъ лицата безъ да сж заплати-ли никаква си такса за тия мѣста. Сега какъ би слѣдвало да се постѣпи за да се заставятъ тия лица да заплатятъ тия двори-ща заграбено отъ общ. мѣра и застроени, като се има прѣдъ видъ, че общ. ни съветъ не иска да ги облага съ наемъ, а настоява да се заплатятъ отъ застроителнитѣ имъ и за напрѣдъ да станатъ пълни владения на тѣхъ.

Отговоръ Наредете отчуждаването на въпроснитѣ мѣста съ указъ и слѣдъ това уформете раздаването имъ пакъ, на сжщитѣ притежатели чрѣзъ редовенъ търгъ. Само тогава можете да ги снабдите съ актове за владѣние и да съберете сумитѣ ако не ги платятъ доброволно.

6. Въпросъ. К. секр.-бирникъ Р. околия запитва:

Моля да благоволятъ и ми се отговори на следнитѣ въпроси.

1) За членове на тържна комисия по произ-веждане търгове за отдаване на наемателъ учил. имоти, не може ли да влизатъ кмета, 1 общ. съ-ветникъ и гл.учителъ. Има ли отговорност ако съ-става е такъвъ, и каква? Когато гл.учителъ отсъст-ва по уважителни причини, кой го замѣства, сжщо и за другитѣ членове? Какъвъ е състава на учил. търж. комисия.

2) На каква отговорност подлежи кметъ кой-то разреши, да се построи здание на общ. мѣсто, дадено съ протоколко решение но не утвѣржено още?

3) Има ли право на одобряване'етъ общ. места бездомникъ на когото родителитѣ иматъ парцели-рани ниви за дворове, обаче не даватъ такова на сина още да си построи жилище за живѣне, отъ каквото има нужда?

4) Когато се залови добитѣкъ, стопанина на който е известенъ, и откаже да си го освободи въ 6 дневни срокъ, съгл. чл. 161 отъ закона за п. з. п. и о. п. и., добитѣка се продава на търгъ, въ такъвъ случай следва ли да се дава публикация?

5) Чл. 197 отъ закона за подобр. земл. произ-водство съ пр. повелява на кмета въ 24 часа отъ получаване на акта, да назначи комисия за опредѣ-ляне размѣра на загубитѣ по чл. 191 отъ с. законъ а чл. 203 гласи: „Най-късно 3 дни следъ получава-не протокола отъ комисията, кмета е длъженъ да го изпрати ведно съ акта на Земл. Администраторъ“. Явява се въпроса, когато потѣрпевшиятъ откаже

да иска комисия кмета пакъ ли ще назначава такава или ще се задоволи само съ акта, възъ основа на които ще се глоби обвиняемия?

6) Когато се раздаватъ общ. парцилирани мѣста, каква процедура следва да се извърши и по кой законъ.

7) Закона за допитване до народа още въ сила ли е?

8) Общ. върхнина 30% върху данъка върху заплатитѣ споредъ окр. № 17400 отъ 16 VII 1925 год. на фин. Министерство, не се ли следва да бжде внесена направо въ общ. каса а не въ Дър. Бирникъ, съ другата частъ на сжщия данъкъ.

9) Докато ни е застроено преди 30 години а дворнитѣ места отъ общ. мера ие сж заплатени още, какъ може да се събере стойността имъ и въ кои каси, колко следва да се внася отъ сумата?

Отговоръ 1. Състава на тържнитѣ комисии при училищнитѣ настоятелства е: за седалището на общината: Секретаръ Бирника за преседателъ и членове Председателя на Училищното настоятелство или делигираното отъ него лице и единъ общински съвѣтникъ Ако селото не е центъра на общината, тогава вмѣсто секретаръ бирника влиза учителя опредѣленъ отъ училищното настоятелство. (чл. 197 буква Г. отъ закона за Б. О. П.)

2. Кмета ще бжде подведенъ като служител които си прѣвишава властта. Ще бжде сжденъ углавно съгласно наказателния законъ.

3. Ще зависи отъ съвѣта дали на тоя човѣкъ да даде мѣсто. Ако съвѣта реши да му даде, Вие не можете да имате нишо противъ.

4. Щомъ като стопанина на добитъка е известенъ и е билъ формално поканенъ да си освободи добитъка, въ такъвъ случай нѣма нужда отъ обявяването на обявление. Това става само когато ступанина на добитъка е неизвѣстенъ и това продаване става слѣдъ 20 дни.

5. Чл. 197 отъ закона на П. З П. О. П. И. е ясенъ. Тамъ е казано че ако въ акта е констатирано, че има поврѣди, то Кмета веднага назначава комисия и пр. Отъ тоя текстъ следва да се разбира, че даже и да не заявилъ потърпевшия, щомъ като въ акта е казано за поврѣдата, Кмета е длъженъ да назначи комисия.

Тукъ обаче ое явява едѣнъ въпросъ. Който ще плати пжтнитѣ и дневни пари на комисията. Ние сме на мнѣния, па и този въпросъ е разрешенъ вече, че Кмета въ такъвъ случай трѣбва да покани потърпевшия да депозира сумата за пжтнитѣ и дневни на комисията. Не стори ли това потърпевшия, Кмета може да не издава заповѣдъ,

за комисията. Въ такъвъ случай отговорностъ нѣма.

А логато потърпевшия откаже да иска комисия и тоя отказъ е направенъ публично, то кмета не назначава никаква комисия а само се задоволява да наложи глобата, ако тя е по-малка отъ 500 лв или ако е по-голяма да изпрати акта на администратора,

6. Когато се раздаватъ парцелирани мѣста се следва процедурата на търговетѣ за продажба на общински имоти.

7. Тая върхнина нѣта зашо да внасятъ на държавния бирникъ, а направо въ общинската каса. Сжщото трѣбва да правятъ и другитѣ учреждения които правятъ такива удржки.

8. Понеже се намирате предъ свършения фактъ, стойността на тия мѣста ще трѣбва да съберете като накарате съвѣта да ги оцѣни и вржчители на притежателитѣ имъ покани да ги изплатятъ. Не сторятъ ли това, то ще трѣбва да заведеге дѣло и отнемете мѣстата или направете по сждебенъ редъ да Ви заплатятъ мѣстата.

9. Закона за допитване до народа още е въ сила.

Получената сума отъ мѣстата ще се разпредѣли както слѣдва: 40% за общината 40% за училището и 20% за скотовѣдния фондъ.

7. Въпросъ К. Гл-Учитель В. околия запитва.

Моля отговорете ми ако можете по скоро на следнитѣ въпроси:

1) Взехме учебници за 8,000 лв и потрѣби за 4000 лв. събрани наедно надминаватъ 10000 лв. Ние сме направили единъ протоколъ съ който сме решили да се набавятъ по стопански начинъ. Срещу сумитѣ ще ни се издадатъ редовни смѣткоразписки поодѣлно за учебницитѣ и потрѣбитѣ. Мисля да направимъ единъ протоколъ (единъ видъ приемателенъ, който ще приложимъ къмъ оправдателнитѣ документи и първия за решение да се набавятъ по стопански начинъ. Следъ това отстъпката която ще ни направятъ ще е внесена въ банката и документа ще приложимъ. Най после и списъцитѣ по отдѣление на кой ученикъ какво сме дали и общо на всички.

Кажете ми дали да направя друго нѣщо. Да оформявамъ ли търгъ.

2) Кои протоколи се обгербватъ и какъ?

3) Застраховка имами 1548 лв. а кредитъ 1000 лв, Запазения фондъ е изчерпанъ. Изплатихме ги. Издадохъ платежна за 1000 лв. Другитѣ какъ да ги оправдемъ

Отговоръ 1. Разхода по доставката на учебниците и потребителите ще оправдаете съ см. разписка, приемателен протоколъ решение на училищното настоятелство какво да се достави, списъкъ на учениците на които сж раздадени учебниците и потребителите.

2. Понеже кредита Ви за премии на застраховка е само 1000 лева, правилно сте постъпили като сте изписали само 1000 лева. Разликата ще предвидите като дългъ но понеже палатата ще приложи чл. 12 отъ закона за Б. О. П. ние Ви препоръчваме да постъпите така. Въ т. г. бюджета да впишете кредита за застраховката вмѣсто 1584 лева сумата 2168 лв. т. е. плусъ недоплатената сума за миналата застраховка, та щомъ се утвърди бюджета да изискате отъ агента на дружеството да ви издаде документъ отъ кач. за сумата 584 лева въ дата презъ течение на 1926/1927 финансова год.

Отчетнико,

Преди да осигуришъ твоя животъ, тоя на жена си, тоя на дѣцата си;

Преди да застраховашъ къщата си, общинското здание, читалищното здание, училището;

Преди да препоръчашъ на общинарите си нѣкое осигурително д-во, искай предложения отъ най солидното осигурително д-во „БАЛКАНЪ“ за да се уверишъ, че прѣмнитъ при негосж най-износни и условията на осигуровка и застраховка най приемливи и либерални.

Кратки съвѣсти:

Лихвитъ по не протестиранъ записъ на заповѣдь почватъ да текътъ не отъ датата на падежа, а отъ датата на завеждане на иска (чл. 580 и 637 п. 6 отъ Търговския законъ Решение на В. К. С. № 103/1921 година).

Исполнителния листъ издаденъ по закона за Заповѣдното Сждопроизводство има силата на присждено нещо и подлежи на безусловно изпълнение, ко-

гато се пропустне 7 дневния срокъ, даденъ отъ В. К. С. и не може да се завежда искъ на общо основание за обезсилване на изпълнителния листъ. (чл. чл. 14 и 15 отъ закона за Заповѣдното Сждопроизводство) Решение на В. К. С. № 293 отъ 1922 год.

Въ случай на смъртъ на длжника, протеста трѣбва да бжде връченъ на неговитъ наследници, за да може да се иска изпълнителенъ листъ по закона за заповѣдното сждопроизводство. (чл. чл. 622 отъ Т. З. и чл. 14 отъ Закона за Заповѣдното Сждопроизводство).

Когато въ записъ на заповѣдь не е обозначено мѣстото за плащане липсата на мѣстоиздаването не го лишава отъ силата му на търговски ефектъ — Единъ записъ на заповѣдь, въ които е посочена причината за задължението, може да послужи като доказателство за съществуването на договора съ задатъкъ и съобразно съ туй може да се иска въ двоенъ размеръ означената въ записъ сума — Не протестиранъ записъ на заповѣдь не губи значителния си характеръ (чл. 636, 635 и 638 отъ Търговския законъ).

Решение на Върх. Смет. Палата

Председателя на * * * училищно настоятелство пита: какъ да постъпва когато по бюджета на настоятелството за финансовата 1923/1924 год. и е останалъ излишекъ 19452 лв. и 32000 лв. въ документи, съ които суми касиера ни е задължилъ съ решение на Окржжна Сметна Палата,

Съгласно решенията на Върховната сметна палата, общо събрание на отдѣленията и, взети въ заседанията отъ 19, 20 и 25 мартъ н. г. съобщава се че когато бюд. на училищ. настоятелство е приключенъ съ излишъкъ и тоя излишъкъ не е въ наличностъ, а въ документи (разписки отъ М-вото на финансиитъ, бюро за общ. налози) въ какъвто случай излишека не може да бжде внесенъ на оползотворение, то такива документи трѣбва да бждатъ оформени презъ следующето бюджетно упражнение, като излишека се запише на приходъ срещу редовно издадена квитанция, а впоследствие се изпише на разходъ, срещу издадена платежна заповѣдь, къмъ която да се прилагатъ и самитъ документи, останали, вмѣсто пари въ края на бюджетното упражнение.

Решение на Шум. Окр. Смет. Палата.

Въпросъ: Отъ окржжното управление ни изпратиха единъ регистъръ за регистрацията на чужденците за които изплатихме

50 лв. Въмсто редовенъ оправдателенъ документъ отъ управлението ни изпращатъ едно писмо, въ което изрично се споменава че се е получила сумата 50 лева—стойността на регистра.

Може ли това писмо да послужи предъ Палатата за оправдателенъ документъ?

Отговоръ Въпросното писмо може да се приеме отъ Палатата за оправдателенъ документъ по изключение; обаче много по-редовно е ако при подобни случаи изискване отъ окръжното управление квитанция отъ кочанъ съгласно чл. 71 буква „б“ отъ правилника за прилагане закона за Б. О. П.

Въпросъ: Презъ м. юлий 1925 год. общинския ни съветъ се разтури и се назначи тръжна комисия, каквото съ протоколното решение опредѣли на председателя заплата като на кмета, на подпредседателя—заплата на пом. кмета, а на единъ членъ мѣс. възнаграждение 1200 лв.

Сумата което ни се даде съ утвърдениа бюджетъ за цѣлѣта (227) 5000 л. е недостатъчна.

Отговоръ Члена отъ тричленната комисия има право на заплата въ размѣръ каквато получава п. кмета.

Сумата за изплащане заплата на втория членъ отъ тричленната комисия може да се вземе отъ икономията по параграфа за заплатитѣ, отъ непредвидени разходи и отъ запазения фондъ, ако сумитѣ по горнитѣ два параграфа сж недостатъчни.

Въпросъ. Може ли да бжде изплатена сумата 700 лв, предвидена по § 29 (дългове по бюджета за финан. 1925/26 г. която сума произлиза отъ взети на кредитъ за нуждитѣ на новооткритата (1923 г. прогимназия канцел. материяли, като се има предъ видъ че кредита по § 6 на бюджета за 1923/24 фин. год. е билъ изчерпанъ Моля да ми се посочи начина по който тази сума би могла да се изплати

Отговоръ Сумата съ което е превишенъ кредита по § 6 отъ бюджета на училището за фин. 1923/25 год. не може да се предвиди като дългъ.

Съгласно чл. 39 отъ закона за Б. О. за разходването на тая сума остава отговорно длъжностното лице, което е станало причина да се изразходва, следъ като разрешения кредитъ по § 6 е билъ изчерпанъ.

Въпросъ. Общинскиятъ окр.-бирникъ предаде на училищното настоятелство за помощъ отъ общинск. бюджетъ (§ 1) бюд-

жетъ 1925/66 год. *въмсто пари* една квитанция на сума 67000 за изплатени учителски заплати за минали години.

По нѣмане кредитъ за такъвъ разходъ тая квитанция не може да се изпише на разходъ, а стои въ касата като наличностъ. При гласуване бюджета 1926/27 год. тая сума е предвидена като дългъ следователно ще може да се изпише на разходъ обаче до утвърждението на бюджета старото бюджетно упражненне ще се приключи, и *тая сума ще остане въ излишъкъ*, който излишъкъ споредъ повеленията на правилника за счетоводството и дѣловодството трѣбва да се внесе въ банката на оползотворение.

Моля посочети ми пжтя по който може да се оформи тоя разходъ.

Отговоръ Най-правилно шеше да постъпи настоятелството ако откажеше да получи квитанцията за изплатени учителски заплати за минали години на сума по голѣма отъ предвидения за цѣлѣта кредитъ въ бюджета на учил. настоятелство за фин. 1925/26 год.

Следъ като квитанцията е приета отъ учил. настоятелство можеше да се гласува допълнителенъ бюджетъ, но до края на фин. 1925/26 год.—31 III 1926 год. Това сега не може да стане.

Остава да се възприеме мнението на кмета при общината, който предлага учил. настоят. да вземе решение шото тая сума останала въ излишъкъ, да не се внася въ банката а да остане въ учил. каса като мине на приходъ по счетоводни книжа за 1926/27 год. и следъ утвърждаването на бюджета за 1926/27 год. да се изпише по разходъ.

Наистина съ това ще се наруши чл. 12 отъ закона за Б. О. П. но Палатата ще го приеме по изключение, понеже другъ изходъ отъ създаденото положение нѣма

Въпросъ Моля почитаемата Сметна палата да ни отговори на слѣдния въпросъ:

1) Бюджета на повѣрената ми община за 1926/1927 фин. година е гласуванъ отъ общинския съвѣтъ на 10 февруарий т. г. и, своевременно изпратенъ за утвърждение обаче и до днесъ не е утвърденъ. По силата на чл. 246 отъ правилника за прилагане закона за селскитѣ общини. когато остана въ сила стария бюджетъ, по причини, че новия такъвъ не е утвърденъ, заплатитѣ се изплащатъ въ размѣръ предвиденъ по стария бюджетъ, а ако въ стария бюджетъ сж по голѣми отъ тия на новия такъвъ, гласува се допълнителенъ бюджетъ за разликата.

Сега, обаче при наличността на закона за изменение закона за окръжните съвети и за градските и селските общини, публикуванъ въ брой 2 на държавния вестникъ отъ 3 априлъ т. г., съ който се опредѣли добавъчното възнаграждение за семейно положение, да се изплаща въ размѣръ както на държавните служители, а доб. възнаграждение въ изтеклия бюджетъ е въ по голѣмъ размѣръ, отъ тоя по които се изплаща на държавните служители, следователно, ако се изплати по стария бюджетъ, ще се наруши чл. 31 отъ правилника за прилагане закона за Б. О. П..

Ето защо моля да ни се отговори, може ли и законно ли ще бжде да се изплащатъ заплатитѣ и доб. възнаграждение по размѣритѣ предвидени въ стария бюджетъ така както повелява правилника за прилагане закона за селските общини, при наличността влѣзлия въ сила новъ законъ, който отмѣнява стария такъвъ и, който забранява изплащането на по голѣмъ размѣръ добавъчно възнаграждение и, ако за разликата за изплащането въ по-вече се гласува допълнителенъ бюджетъ, то ще бжде ли нарушенъ чл. 31 отъ правилника за прилагане закона за Б. О. П.

Отговоръ Въ отговоръ на запитването Ви, отправено до Върховната Сметна палата съ писмо № 462 отъ 26. VI. 1926 год. изпратено отъ тази последната въ Шуменската окр. см. палата при надписъ № 1-870 6653 отъ 5. VII 1926 год., съобщава Ви се, че до началото на месеца, презъ който ще бжде утвърденъ и полученъ въ общината Ви бюджета за 1926/1927 фин. год., заплатитѣ, доб. възнаграждение и проц. доб. възнаграждение на кмета, помощниците му и служителитѣ следва да се изплатятъ по размѣритѣ предвидени и утвърдени съ бюджета на общината Ви за 1925/1926 ф. г.

Въпросъ Донасямъ Ви, Господинъ Председателъ, че въ общинската каса притежаваме една разписка отъ бюрото за общинските налози при Министерството на финанситѣ на сума 44520 лв. отъ изплатени заплати на Гимназиални учители за сметка на общинския бюджетъ за 1924—1925 г. въпреки обстоятелството, че по тоя бюджетъ не е имало подобенъ кредитъ.

1) Съ писмо № 1704 отъ 25 юний 1925 г. запитавме Шуменската Окръжна Постоянна Комисия, какъ може да се уформи тая разписка, на което сжщата съ № 5109 отъ 3 юлий 1925 г., отговаря: сумата 44620 лв. да се предвиди като дългъ по идущитѣ бюджети на общината до когато да се има като наличность“.

2) Презъ 1921 г. Държавната печатница е изпратила за общината семейни регистри безъ да е съобщено ще се плаща ли некаква сума и колко. Презъ 1925 г. при получаване отпуснати на общината общински налози отъ отъ Б. Н. Банка е получена една контролна квитанция отъ Държавната печатница на сума 4350 лева—стойностъ на сжщите регистри.

3) По нареждане на Шуменската Окръжна Постоянна Комисия презъ 1924 г. сж доставени отъ общината телефони стълбове на сума 2185 лева която сума Постоянната комисия ни задължи да предвидимъ като дългъ въ идущия бюджетъ.

4) Презъ месецъ августъ 1925 год. клозета на общината се събори и понеже безъ такъвъ не можеше, то построихме новъ за когото общината похарчи 1000 лв.

Тъй като за горепоменатитѣ разходи по миналогодишнитѣ и текущия общ. бюджети не е имало предвидени кредити а разходите сж направени, понеже сж били неотложими—належащи, Моля да ни се съобщи, ако тия разходи се предвидятъ като дългове по бюджета на общината за 1926/1927 г. и бждатъ утвърдени ще могатъ ли да се уформятъ и нема ли да бжде начетенъ секретаръ-бирника при наличността на решението Ви отъ 19. II. т. г. публикуване въ вѣстника „Отчетникъ“ брой 14, стр. 10, споредъ което решение Секретаръ бирника не може да плаща никакви дългове, шомъ не е имало свободни кредити по бюджетитѣ за които се отнасятъ дълговетѣ.

Горепоменатитѣ документи представляватъ голѣма тяжаятъ за общинската каса и ние-молимъ да ни се обясни по какъвъ начинъ (шомъ те не могатъ се предвиди като дългъ) ще трѣбва да се уформятъ—

Отговоръ на № 539/1926 г. Съгласно решението на Шуменската Окр. Сметна Палата взето въ заседанието й отъ 3 юлий н. г. съобщавамъ Ви, Господине Кмете, че разходите, за който е речъ въ писмо Ви подъ насрещния номеръ сж противозаконни, съ изключение тоя точса I-ва отъ сжщото писмо, и съ тия разходи би трѣбвало да се задължи съгласно чл. 89 отъ закона за Б. О. П. съответното длъжностно лице което ги е произвело безъ да има разрешенъ въ бюджета съответенъ кредитъ. Но предъ видъ на това, че Шуменската Окръжна Постоянна Комисия, кждѣто се провѣрваха отчетитѣ на селските общини до 1925 г. не е прилагала строго чл. чл. 12 и 39 отъ закона за Б. О. П., то по изключение и Палатата ще допу-

стне оформяването на противозаконно произведените разходи, ако тѣ бждатъ предвидени като дългове въ единъ последующъ бюджетъ на общината, за въ бждаше въ никакъвъ случай да не се произвеждатъ разхода които не сж предвидени въ бюджета, нито пъкъ да се разходватъ суми по голѣми отъ предвиденитѣ въ бюджета, защото за такива разходи ще бжде задължаванъ секретарь-бирника на общината Ви при провѣрка на годишния отчетъ въ Палатата.

Некъ всѣки запомни,

Че за отдадени подъ наемъ недвижими имоти, или продадени такива отъ частни лица на Държавата, община, окръжия или други общественни учреждения, макаръ и това да е станало чрѣзъ търгъ, не се плаща данѣкъ занятие, съгласно § 2 отъ закона за измѣнение закона за данѣка върху приходитѣ на лицата и дружествата (окр. № 13643 отъ 22 VI 1926 год.).

Решение на Търнов. Окр. Смѣт. Палата

Търновската Окрѣжна Смѣтна Палата въ заседанието си отъ 31 мартъ т. г., като си занима съ повдиганитѣ въпроси отъ Търновската градска община съ писмо № 2128 отъ 24 мартъ т. г., взе предъ видъ.

1) Когато по известна работа или доставка сж произведени два редовни търга и не сж станали, а следъ това е произведенъ трети такъвъ по доброволно съгласие и той не се състоялъ, общинския съветъ има право да реши да извърши предприятието по стопански начинъ. Ако то е отъ такова естество, общината може да извърши работата или да изработи материалитѣ сама, безъ предприемачъ, чрезъ назначени длъжностни лица, или чрезъ наети майстори и работници, обаче ако въ такъвъ случай стане нужно да се доставятъ въ готовъ видъ материали, стойността на които по отдѣлно не надминава 10,000 лв., тѣ се доставятъ чрезъ търгъ или по доброволно съгласие, споредъ случаетъ и съгласно съ предписанието на закона за бюджета, отчетността и предприятия и правилника за прилагането му.

2) Разходване на суми по чл. 161 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятия, не става по стопански начинъ, както общината погрешно схваща, нето по доброволно съгласие. По силата на този членъ отъ закона, учреждението има право да из-

върши една обикновенна покупка направо отъ пазаря за работи и доставки отъ едно и също естество, стойността на които не надминава 10,000 лева. презъ финансовата година безъ посредството на установенитѣ комисии за търгове или за доброволно съгласие и безъ да се иска разрешение. стига учреждението да разполага съ нужния за цѣльта кредитъ

П § 11 п. 2 на общинския бюджетъ - подържане общински здания - може да се доставятъ по чл. 161 отъ закона за Б. О. П. материали отъ разнородно естество, стойността на които по отдѣлно не наминава 10,000 лв. Въ конкретния случай правилно е да се считатъ дѣскитѣ, варѣта и ролеткитѣ за материали отъ различно естество.

РЕШИ:

1. Общинския съветъ може да постави за произвеждане на въпросната доставка по несъстоялитѣ се два търга и доброволно съгласие, по стопански начинъ при съблюденіе на чл. 162 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

2. По § 11 п. 2 — подържане общински здания отъ бюджета на общината може да се доставятъ дѣски, варъ и ролетки, по отдѣлно до 10,000 лв. за всеки видъ отъ тези материали, съгласно чл. 161 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията

* * *

На № 628. Търновската Окрѣжна Смѣтна Палата въ заседанието си отъ 31 мартъ 1926 год., като се занима съ повдигнатитѣ въпроси съ писмо № 628 отъ 20 мартъ т. г. отъ Караисенската селска община, взе предвидъ:

1. Караисенския общински кметъ съ писмо № 628 отъ 20. III. 1926 год. запитва предвиденитѣ въ бюджета за 1925/1926 финансова година кредити за разнитѣ фондове, а именно: по § 16 п. 4 за подържане околийска ветеринарна лечебница или фондъ за сжщата цѣль — 12,000 лв.; по § 22 п. 2 за кооперативно планиране 1% | 34,700 лв. по § 22 п. 3 за кооперативно водоснабдяване — 57,800 лв.; по § 22 п. 4 — за кооперативното строене училища въ окръга — 24,000 лв. по § 22 п. 5 — за телефонна окръжна мръжа — 12,000 лв.; по § 22 п. 7 — за тройка на ветеринарна лечебница и амбулатория — 24,000 лв.; по § 30 п. 1 — построяване общински домъ или фондъ за сжщата цѣль и по § 30 п. 4 — за измѣрване на земитѣ, възнаграждение на измѣрвачитѣ, които не сж представили книгата си, и не е приключено измѣрването; могатъ ли да се изплатятъ бездоговорно въ допълнителното тримесечие.

2. Горнитѣ суми по бюджета на Караисенската община сж предвидени по силата на специални закони и следва да се внесатъ къмъ съответнитѣ фондове отъ приходитѣ по бюджета за финансовата 1925/1926 година.

3. Ако презъ течението на финансовата година не сж постъпили достатъчно приходи за покриване разходитѣ по фондоветѣ, могатъ да се отдѣлятъ сумитѣ за тия фондове по-късно — до 10 юний на

бюджетното упражнение и то отъ приходитѣ постъпили по бюджета за 1925/1926 финансова година.

4. Разпредѣлението и изплащането на сумитѣ по разнитѣ фондове въ края на бюджетното упражнение не е противно на чл. 35 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията, който визира други разходи, не и тия по фондоветѣ, установени съ специални закони или учредени отъ общинскитѣ съвети за благоустройствени, стопански или културни нужди на общината.

5. Съгласно чл. 35 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията, сумитѣ предвидени въ разходния бюджетъ на една финансова година се употребяватъ за изплащане разходи по работи и доставки извършени само презъ течение на сжщата финансова година, поради това възнаграждението по § 30 п. 4 отъ бюджета на общината за измѣрвачитѣ по земитѣ, които не сж представили книжата си, но сж извършили измѣрването до 31 мартъ т. г., могатъ да получатъ възнаграждението си презъ 5-то тримесечие, обаче, тия които ще продължатъ измѣрването и следъ 1 априлъ, следва да получатъ възнаграждението си по бюджета за 1926/1927 финансова година.

Р Е Ш И:

1. Да се съобщи на секретарь-бирника на общината въ с. Караисенъ, че може да изплати сумитѣ по разнитѣ фондове предвидени въ бюджета ѝ за 1925/1926 финансова година къмъ края на бюджетното упражнение — до 10 юний,

2 Измѣрвачитѣ, които не сж представили книжата си, но сж извършили измѣрването до 31 мартъ т. г., могатъ да получаватъ възнаграждението си презъ 5-то тримесечие, а тия които ще продължаватъ измѣрването следъ 1 априлъ ще получаватъ възнаграждение по бюджета за 1926/1927 финан. година

Отчетнико, и това трѣбва да се знае,

Че квитанциитѣ, срещу които се събира таксата на глава добитъкъ за усиление на скотовъдния фондъ, съгласно чл. 24 отъ закона за Подобрене З. П. О. П. И. не подлежатъ на обгербване на основание чл. 47 гр. XIII т. 14 и гр. XX т. 13 отъ закона за гербовия налогъ. Сжщитѣ квитанции не трѣбва да се обгербуватъ и като позволителни за паша, (окръжно № 2655 държ. в. бр. 73 отъ 1926 година).

Изъ дейтелността на Шуменската Окръжна Смѣтна Палата

Проверени отчети.

(Продължение)

а) Проверени отчети на селски общини и на скотовъднитѣ комисии къмъ тяхъ.

Варненската градска община за фин. 1918/19 год.

Хасърджиската селска	"	"	1924 25	"
Падарларската	"	"	1924 25	"
Кутлубейската	"	"	"	"
Овчаровската скотовъдна комисия	"	"	"	"
Козлужанската селска община	"	"	1924	"
Байрамъ-Деренската селска община	"	"	1923 25	"
Дуванларската	"	"	"	"
Геренската	"	"	1924 25	"
Злокученската	"	"	"	"
Саржгьолската	"	"	"	"
Бѣл-копитовската скот. комисия	"	"	"	"
Топалската	"	"	1923 24	"
Новопазарската градска общ. за фин.	"	"	1919 25	"
Котлубейската скотовъдна комисия	"	"	фин. 1924 25	"
Кара гьозлерската селска община	"	"	"	1924 25
Памукчийска скотов. комисия за фин.	"	"	1924 25	"
Крепчанската селска община за фин.	"	"	1924 25	"
Салманската	"	"	"	"
Долни-иджишката	"	"	"	"
Мечикчилерската	"	"	"	"
Киледжилерската	"	"	"	"
Алванларската	"	"	"	"
Ясенковската	"	"	"	"
Насчийската	"	"	"	"
Кириловската	"	"	1923 24	"
Осмарската	"	"	1924 25	"
Преславската	"	"	"	"
Долно-кабденската	"	"	1923 24	"
Монастирската скотов. комисия	"	"	1924 25	"
Монастирската селска община	"	"	"	"
Козлуджанската	"	"	1915	"
Памучийската	"	"	1924 25	"
Юруклерската	"	"	1923 24	"
Злокученската	"	"	"	"

б) проверени отчети на учил. настоятелства

Чамурненското	учил. настоят за фин.	1922 23 год.	
Омарчевското	"	"	1924 25
Гюргенлийското	"	"	"
Чамурлийското	"	"	"
Даутларското	"	"	1922 23
Черновръхското	"	"	1923 24
Даутларското	"	"	1921 22
Ашикларското	"	"	1924 25
Казълъшкото	"	"	"
Чаушевското	"	"	"
Боячевското	"	"	"
Съединение	"	"	"
Даутларското	"	"	"
Горно-иджишкото	"	"	1923 24
Върбишкото	"	"	"
Насчийското	"	"	"
Върбишкото	"	"	1922 23
Даутларското	"	"	1922 24
Златарското	"	"	1924 25
Марашкото	"	"	"
Кочовското	"	"	1922 23
Чулфанското	"	"	1923 23
Ришкото	"	"	"
Хасановското	"	"	"

Тушовицкото	1924 25
Демирджилерското	1923 24
Яса-башкото	1922 23
Вънчанското	1924 25
Крива-ръченското	
Кюлевченското	
Хюсенларското	
Балабанларското	
Гюнъ-яласънското	
Сюкъ-бейското	
Казълъ-пелитското	1923 24
Кара-демирското	1922 23
Макакското	1934 25
Хасановското	
Яламларското	
Еневското	1923 24
Гаговското	1922 23
Осмарското	1923 24
Тюркешенското	
Печелийското	1921 23
Елезлерското	1922 25
Казаларъ-кьойското	
Карачулфаларското	
Еревишкото	
Джумалж-кьойското	
Осмарското	
Александровското	
Кадъръ-спахското	
Чикъркчиларското	
Емиръ Газиското	
Казаларското	
Тестеджийското	1922 23
Онакското	1923 24
Драганевецкото	
Надаревското	1924 25
Даморг.-гъозкото	1919 20
Хасанъ-Махленското	1924 25
Яйленското	
Сакаръ тепенското	
Чанакчийското	
Насчийското	
Памукчийското	
Салмановското	1923 24
Гевреклерското	1924 25
Топалското	1922 23
Карадемирското	1923 24
Кючукъ-ахмерското	1923 24
Геренското	1924 25
Топалското	1923 24
Кулфаларското	1924 25
Бъло-брѣгското	
Пашенеското	1914
Казълъ пелестското	1924 25
Бейджи-оглуското	1923 24
Становицкото	1924 25
Карагъозлерското	
Козиржанското	1914
Бълокопитовското	1924 25
Таптжшкото	
Злокученското	

Бекрийското	1923 24
Добри-долското	
Новопазарското	1919 20
Шайтанджийското	1924 25
Калайджийското	
Топалското	
Гюлеменското	1923 24
Подгоришкото	
Каракашлийското	1922 23
Алвановското	
Арааларското	1923 24
Дамаръ-гъозкото	1920 21
Кайкаларското	1921 22
Невшнеското	1922 23
Долно-Кабденското	1924 25
Ново-селското	
Авсешевското	1922 23
Букарлийското	1924 25
Кадъръ-спахларското	1922 23
Хасановското	1922 23
Бухларското	1923 24
Албаларското	
Демирджилерското	1914 55
Манастирското	
Насърлийското	
Бекерлийското	1922 23
Добруджаларското	1924 25
Базаргянското	
Ришкото	
Бъль-брѣгско	1923 24
Александровското	1924 25
Чернивръхското	
Кочовското	
Кара-спахларското	1923 24
Паша-кьойското	1925 26
Козлуджанското	1915
Таптжшкото	1915 16
Ново-Шипченското	1923 24
Дамаръ-Гъозкото	1921 22
Кутлу-бейското	1924 25
Юриклерското	
Мурадъ-Софуското	
Горни юзукъ бунарското	
Бунарлийското	1922 23
Караманлиското	1924 25
Нови-Пазарското	1918 19
„ „	1920 21
Козлуджанското	1914
Кестенското	1922 23
Венчанското	1923 24 1924 25

в) разгледани обяснения на отчетници по привременно
решения издадени противъ тяхъ отъ Палатата.

1. Обясненията на Велико Т. Доброджалиевъ, касиеръ на Гаговското учил. наст.
2. „ „ Георги Стояновъ, секр. на Ново малската община
3. „ „ Иосифъ Фученъ, касиеръ на Каяля-деренското учил. наст.
4. „ „ Христо Тодоровъ, касиеръ на Кубадънската селска община.

5. „ „ Гено Бѣлчевъ, касиеръ на Во-
дишкото учил. настоят.
6. „ „ Христо Димитровъ, секр. б. на
Ришката с. община
7. „ „ Станю Добревъ, домакинъ на
стопанството „Кабиюкъ“
8. „ „ Петъръ Ламбревъ, Поповски сж-
дебенъ приставъ
9. „ „ Н. Гушмаковъ, поповски сжде-
дебенъ приставъ
10. „ „ Петъръ Андрѣевъ, поповски сж-
дебенъ приставъ
11. „ „ Николай Николовъ, провадиски
сждебенъ приставъ
12. „ „ Иванка Коларова, секретарка
Варн. девич. гимназия
13. „ „ Сжби Вълчевъ, директоръ на
Ново-Пазарското реално уще
14. „ „ Иванка Коларова (по отчета
1924|25 год.)
15. „ „ Николай Николовъ (по отчета
1922|23 год.)
16. „ „ Драганъ Николовъ, секр.-сче-
тов. Преславската см. гимназия
17. „ „ Никола Дочевъ Радевъ, секр.-
бирникъ Карлжковската община
18. „ „ Деню Колевъ, секр.-бирникъ За-
раевската община
19. „ „ Стоянъ Юрдановъ, касиеръ Балд-
жи-Омурското уч. наст. 22|24
20. „ „ Петъръ Т. Петковъ, касиеръ Бо-
рисовското учил. наст.
21. „ „ Марко Стояновъ, касиеръ Кечи-
лерското учил. наст.
22. „ „ Колю Х. Пехливановъ, касиеръ
Яйленското учил. настоят.
23. „ „ Петъръ Ангеловъ, секр.-бирникъ
на Абобанската сел. общ.
24. „ „ Вълканъ Димовъ, секр.-бирникъ
на Сарж-гьолската община
25. „ „ Петръ Ивановъ, секр. бирникъ
Абобанската община
26. „ „ Дечо Абаджиевъ, секр.-бирникъ
на Рѣка-Девненската община
27. „ „ Ради Христовъ, секр.-бирникъ на
Годешката община
28. Юрданъ Атанасовъ, касиеръ учил. настоят. въ
с. Макакъ
29. „ „ Д. Ст. Кънчевъ, секр.-бирникъ на
Чикендинската с. община
30. „ „ Христо Николовъ, Секр.-бирникъ
Карадемирската община
31. „ „ Витлемъ Ст. Данковъ, Секр.-бир-
никъ Гьочерийската община
32. „ „ Александъръ Кавалджиевъ секр.-
бирникъ Гьочерийската община

Забележка: На отчетниците поредни № № 1,
2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 18, 19, 20, 21 и 31 пала-
тата издала окончателни решения за издѣлжение.

г) Проверени други отчети

Шуменското Окр. труд. бюро за 1923|24 год.
Държ. институтъ за глухонѣми Варна 1923|24 год.
Варненски и преславски Епарх съветъ за 1924|25.
1923|24 1922|23.
Коопер. водоснабдително бюро Варна за ф. 1924|25 г.
Горското Стопанство, Генищъ аде за ф. 1923|24
Ковачевския окол, лѣкаръ за ф. 1922|23 год.
Магазина на Варн. Окр. труд. бюро за 1924|25 год.
Поповско окол. управление за 1924|25 пр; 1923|24
Провад. държ. лозовъ расадникъ за ф. 1923|24 год.
Поповското фин. управление за 1923|24 год.
Планоснемащото бюро Варна за 1924|25 год.
Турското педаг. уще Шуменъ 1923|24 гол.
Варненската секция по водитѣ за ф. 1923|24 год.
Османъ Пазарския акц. агентъ за 1921|22 год.
Ески-Джумайския Мюфт. номѣстникъ за 1912 год.
Шум. акц. Началникъ за 1910 год.
Варн. сждеб. приставъ за 1919,20 год, 1924|25
Надзирателя на Варн. държ. болница за ф. 19 г.
Варненското лѣсничейство за 1924|25 год.
II Варн. сжд. приставъ за 1923|24 год.
Шуменското Окр. трудов. бюро за 1921|22 год.
Гоповската непълна смѣсена гимназия за ф. 1925|26 г.

Отчетнико знай,

Че начинае отъ 1. VII 1926 год., нѣма да
се събира предвидения въ общинския Ви бюд-
жетъ приходъ по § 8 п. д. — 100 % общинско
право върху патентитѣ за правотъргуването
съ спиртни питиета и по п. е. — . . . % об-
щински данѣкъ върху патентитѣ за правопро-
извеждане и правопродаване спиртни питиета
и тютюнъ, защото съ закона за отмѣняване
т. 15 и измѣняване т. 16 на чл. 67 отъ закона
за селскитѣ общини на чл. 88 отъ закона за
градскитѣ общини (държ. в. бр. 73 отъ т. г.)
това слѣдва да бжде тѣй.

Хроника.

Шум. окр. См. Палата е продължила сро-
ка за даване обяснения по приврѣмненни рѣшения
Палата на Христо Ст. Боляровъ съ единъ мѣсець,
на Еню Недевъ съ 15 дни, на Василъ Т. Пушевски
съ 2 мѣсеца.

Шум. окр. См. Палата е допустнада прег-
ледъ на окончателното си рѣшение № 534/1926 г.
което е отменила като е обявила за издѣлженъ ка-
сиера на Учил. Настоятелство въ с. Тавшанъ-Козлуд-
жа, Ново-Пазарска околия Бони Георгиевъ по отчета
му за фин. 1922/1924 год.

Продълженъ до 1 августъ срска за представяне отчета с секр. счетоводителката на Поповската непълно смѣсена гимназия.

Народното Осигурирелно дружество „Балканъ“ удостоило съ високата честъ фирмата „Отчетникъ“ като е назначила за инспекторъ—организаторъ на дружеството за Шуменски Окржгъ члена отъ фирмата Хр. Т. Поповъ.

Понеже осигуровките, а така също и изплащането на тия послѣднитѣ, създаватъ често пжти много трудности на самитѣ застраховани или на тѣхнитѣ наследници. редакцията на вѣстника „Отчетникъ“ счита, че би била въ услуга на своитѣ абонати и въ това направление. Ето защо, за напредъ въ нашия вестникъ ще се открива „Осигурителенъ отдѣлъ“ въ които ще се третирагъ въпроси отъ осигурителенъ характеръ, като се отговаря чрѣзъ вѣстника на всички запитвания, отправени до редакцията отъ тоя характеръ.

Отговоритѣ по тия въпроси ще се помѣстватъ както тия по отчетността.

Нека почитаемиѣ клиенти си взематъ добра бележка отъ писаното по горѣ и отправятъ своитѣ въпроси до редакцията ни.

Ламаринени таблички

за НУМЕРАЦИЯ на СТРАДИТѣ
пристигнаха въ книжарница
„ОТЧЕТНИКЪ“.

ЦѢНИ най ИЗНОСНИ.

ДОСТАВКА ВЕДНАГА.

Отъ книжарницата „ОТЧЕТНИКЪ“

на

Хр. Т. Поповъ и Н. Поповъ

гр. Шуменъ улица Славянска

се доставятъ следнитѣ закони и
правилници.

1. Избирателния законъ съ всичкитѣ му измѣнения 10 лева.
2. Закона за санитарния надзоръ върху хранителнитѣ и питийни вещества и други общо потрѣбни предмети 1 левъ
3. Законъ за Санитарно—Ветеринарната лужба. 5 „
4. Сборникъ на дѣйствующитѣ закони по М-ството на Народното Просвѣщение 10 „
5. Законъ за Военния данъкъ и правилника за прилаганието му 3 „
6. Законъ за прѣжитѣ данъци 3 „
7. Законъ за данъка върху имоти придобити по безвъзмезденъ начинъ 3 „
8. Ръководство за измѣрване вмѣстимостта на линове, каци, бѣчви и др. подобни сждове 5 „
9. Законъ за финансовата инспекция правилника за прилагането му 10 „
10. Таблици за изчисляване фирмата на тютюня подвързана 25 „
11. Сборникъ на дѣйствующитѣ сждебни закони (1878—1918 год.) 200 „
Подвързанъ съ кожа 280 „
12. Пъленъ наржчникъ за акцизната служба 50 „
13. Законъ за подобрене Земледѣлското Производство и Опазване полскитѣ имоти заедно съ решения на адм. Сждъ 20 „

Народно Осигурително Дружество „БАЛКАНЪ“.

Христо Т. Поповъ

Инспекторъ—Организаторъ на Народното Осигурително Дружество „БАЛКАНЪ“

склучва осигуровки по клоноветѣ:

ЖИВОТЪ—ПОЖАРЪ—ЗЛОПОЛУКИ

Назначава Инспекторъ—АКВИЗИТОРЪ.

Желающитѣ да станатъ деятели на „БАЛКАНЪ“ да се отнесатъ устно или писмено до:

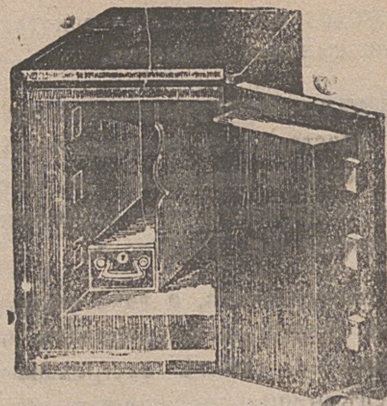
Хр. Т. Поповъ, книжарница „ОТЧЕТНИКЪ“ — Шуменъ.

14. Коментаръ по закона за ограниче- ние кражбитъ, грабеж. и пр.	15 "
15. Таблица за заплатитъ на служеб- нитъ при изборнитъ учреждения съ разни окръжни и примери	40 "
16. Финансово ръководство за подго- товка кандидати за Държавни бирници, Секретаръ Бирници и пр.	100 "
17. Законъ за гербовия налогъ отъ Бѣлиевъ	125 "
18. Сборникъ отъ решенията на Върх, Касиц. Сждъ и Админист. Сждъ по закона за Благоустройството.	25 лв.
19. Сборникъ отъ Решенията на Върх, Касиц. Сждъ по менитееницитъ	30 лв.

Книги за библиотеки.

1. Сборникъ отъ дѣтски утра и заба-
ви отъ Кр. Чолаковъ и В. Даскаловъ . 60 "
 2. Зараза и Болѣсти отъ Д-ръ Скорчевъ 60 "
 3. Философски Мисли на Анатолъ Франсъ 10 лв.
 4. Размишления върху произхода на
българитъ 8 лв.
- Поръчки на закони и Правилници за
по малко отъ 100 лева не се изпълняватъ.

Доставятъ се всички кан- целарски материяли и формуляри



ЖЕЛЕЗНИ КАСИ
различни голѣмини
КАНТАРИ отъ 10 до 200 кгр.
ПАПКИ за държавни вестници.
ПИШУЩИ машини „АДЛЕРЪ“.
на най
износни цѣни при книжарница
„ОТЧЕТНИКЪ“.

Кой не познава Француския поетъ-писателъ и романистъ
АНАТОЛЪ ФРАНСЪ?

Кой не би желалъ да прочете бисеритъ на неговитъ цѣни
филосовски мисли?

Нимá има наистина нѣщо по хубаво и смислено отъ тѣхъ
разпрѣснати изъ многобройнитъ му съчинения, които обесмъртиха
за винаги името му?

Е добре, набавете си тогава книгата:

„ФИЛОСОФСКИ МИСЛИ“

на

АНАТОЛЪ ФРАНСЪ

събрани отъ МОРИСЪ СОЛОВИНЪ, преводъ отъ френски на Зл. П.
Златевъ, издание на книжарница „ОТЧЕТНИКЪ“ гр. Шуменъ.
Книгата е отъ ОСЕМДЕСЕТЪ СТРАНИЦИ и струва само 10 лева.
Складирана е въ Книжарница „ОТЧЕТНИКЪ“ гр. Шуменъ
и преводача с. Горенъ Чифликъ, Провадийско.