

Отъ страна на общината се повдига слѣдния въпросъ: ако държавата прѣдостави на общината да използва енергията само на единъ двигателъ — на парната машина — то общината, макаръ и за първо врѣме, само съ тази енергия, не ще бжде задоволена: първо, защото е съвършмъ недостатъчна и второ, защото тя често ще бжда по необходимостъ лишавана отъ енергия, на-

гано и отъ нуждата да бъде спирана парната машина за почистване и евентуално отъ всякакви повреди, тъй като двигателя ще бъде единъ единственъ. По економически съображения и по чисто технически причини, общината настоява двигателят въ централата да бъдат два, т. е. Главната Дирекция на Трудовата Повинност да монтира находящия се стоваренъ въ работилницата газожелъ моторъ отъ 160 конски сили, въ който случай ще е нужно да се купи още единъ алтернаторъ съ принадлежноститъ му.

Комисията се занема съ горѣповдигнатия въпросъ отъ страна на общината и мамѣри:

1. Тъй като общината за мръжата на града ще похарчи около 4 до 5 милиона лева, то наистина тя не може да има смѣтка при тѣзи грамадни разходи да използва такава незначително количество енергия, каквато ще ѝ се дава само отъ една двигателъ. Въ такъвъ случай предприятието би било съвършено нерентабилно и общината не би се рѣшила да прави таква разходи. Комисията намира, че въ това отношение интереситъ на общината съвпадатъ съ тѣзи на държавата, а именно; ако общината се откаже да използва излишната енергия отъ една двигателъ, то и държавата при съществуващото положение не би имала интересъ за 60 KV., съ които ще се доволствува трудовата работилница да запръга единъ двигателъ отъ 160 конски сили.

2. Технически причини, които тя изтъкна, сж тоже твърдѣ уважителни.

Поради това комисията изказва мнѣние:

Да се уважи, ако е възможно, искането на общината — да ѝ се предостави използването енергията и на другия двигателъ — тази на газожелъ моторъ отъ 160 конски сили.

Тъй като изъ канцеларитѣ въ България изобщо се работи много мудро, станала нужда да се подтикна работата и съ други лица. Министра на Вътрѣшнитѣ Работи, Господинъ Русевъ, като нашъ съгражданинъ, дава доказателства, че се интересува отъ работитѣ на града ни и има желание да му бъде въ услуга, взе на себе си ангажимента да се опрѣдѣли по скоро положението на общината по горѣповдигнатитѣ отъ нея въпроси. За да се облъкчи разрѣшението на послѣднитѣ, кметството е посочило на държавата начина, по който и за двѣтѣ страни тази работа може да се уреди съ полза, а именно: на Дирекцията на Желѣзницитѣ, за бичене на траверси, да се даде третия двигателъ, който сега рабо-

ти въ работилницата и който съ своята мощностъ отъ 35 конски сили, е достатъченъ за тази целъ, като двата останали двигателя сж обща мощностъ отъ 320 конски сили оставатъ за работилницата и за града, още по вече, че рѣшението на правителството е, тази работилница да се обърне въ вагонна фабрика. Резултата се очаква.

Независимо отъ това, общината се готви да реализира това прѣдприятие и съ самостоятелна централа. Въ такъвъ случай, разбира се 2—2½ милиона не могатъ да бъдатъ достатъчни; ще сж нужни още петъ милиона.

Цѣлата работа въ края на краищата се свежда къмъ парата: да се намѣрятъ срѣдства за екзекутирането на плана.

Най-добъръ и най-хубаво е тази задача — снабдяването на града съ електрическа енергия и освѣтление — да се разрѣши непосредствено отъ общината. Прѣдполага се, че общината, като олицетворение на нуждитѣ и интереситѣ на гражданитѣ, които я съставляватъ, винаги ще експлоатира прѣдприятието съ огледъ на тия нужди и интереси. Но общината пари нѣма. Не може да сключи и заемъ, защото по липса на пари, Народната Банка ѝ даде едва дванадесетъ милиона заемъ за водопроводитѣ, вмѣсто двадесетъ, колкоко бѣ искано. Тогава? Колкото и да се напръгнатъ гражданитѣ да дадатъ заемъ вътрѣшенъ на общината не могатъ ѝ даде такъвъ по вече отъ два милиона. А два милиона, при положението да имаме своя градска самостоятелна централа, не сж достатъчни.

Партизани на идеята!

Ползитѣ които ще се извличатъ и благата, които ще дава прѣдприятието, да останатъ за града и неговитѣ граждани, общинския съвѣтъ усвои идеята — срѣдствата за реализирането на това прѣдприятие де се намѣрятъ отъ града и гражданитѣ му въ форма на кооперация, като най-пригодна и за сключване на заемъ при нужда.

Тази идея биде усвоена и отъ управителния съвѣтъ на Популярната банка, бѣше изработенъ и правилникъ за кооперация съ отдѣленъ дѣловъ капиталъ при Популярната банка съ юридическата отговорност на послѣдната. Имаше нѣкои дефекти въ този правилникъ, но тѣ бѣха дребни и можаха лесно да се исправятъ, обаче юридическата отговорност на банката си оставаше.

Размѣртъ и величината на прѣдприятието, както и липсата на пълна прѣдстава у непосвѣтени и непознаващи съществото и сигурността на прѣдприятието,

създаде желание то да бъде поето отъ отдѣлна — самостоятелна градска кооперация. Като членове на тази кооперация да влезатъ и най-бедни и най-богати, дребни промишлени, индустриалци и дружества.

Разчита се по този начинъ ще може да се събере дѣловъ капиталъ два милиона, общината да запише отъ своя страна единъ милионъ лева и Пивовара да влезе съ учредения при него и общината фондъ за сжщата цѣль. Въ такъвъ случай ще се набере единъ капиталъ отъ около четири милиона лева.

Ако тази смѣтка излѣзе вѣрна, т. е. ако шуменското гражданство се отзове на тази покана, която общинския съвѣтъ и Популярната банка ще му отпрати и ако то развърже кесията си за да осигури въ горния размѣръ дѣловия капиталъ на кооперацията, благата отъ послѣдната ще останатъ за него и за града. Ако, обаче, то се покаже неотзивчиво наковниво стисне и завърже по-здорово кесията си, общинския съвѣтъ ще отдаде прѣдприятието на концесия. За такава кметството е приготвило вече поемни условия.

На 15 Юний ш. г. гражданитѣ ще бъдатъ покани да кажатъ думата си.

Чръзъ Кооперация или чръзъ концесия електрическото освѣтление трѣбва да стане и ще стане.

ЗАПОВѢДЪ

№ 327

Гр. Шуменъ 17 май 1924 г.

Въ изпълнение чл. 151 отъ закона за подобрене земледѣлското производство и опазване полскитѣ имоти и протоколното рѣшение на комисията, назначена възъ основа сжщия членъ отъ поменатия законъ

НАРЕЖДАМЪ:

За лозята въ мѣстността „Смѣсе“ да стане слѣдното:

1). Стария път „Силистра Яолу“ да се разшири до три метра по цѣлото му протяжение.

2). Да се отпущи сжщия път помежду лозаритѣ: Маринъ Драговски (отъ двѣтѣ страни), наслѣдницѣ на Василъ попъ Аврамовъ, Геро Йовевъ (каруцаръ) Маринъ Хлѣбаровъ (шивачъ), Върбанъ Ангеловъ (кожухаръ), Юрданъ Петровъ, Митю Керемедчи Кулевъ, Яню Куртевъ, наслѣдницѣ на Антонъ Митевъ, Димитъръ Господиновъ (шивачъ въ конния полкъ), Янко Малчевъ; прѣзъ окопа (съ положението изтокъ-западъ), мохамеданскитѣ гробища и общинската мѣра.

3). Стария път, сѣверно отъ християнскитѣ гробища, отъ чешмата до края да се оширочи до два мет-

ПРОДАВА СЕ

По случай изселване, на много износна цѣна КД отъ 3 стаи, килеръ и сайвантъ, ул. Царь-Самуилъ.

Споразумение прѣзъ всяко врѣме въ самата столица

ЛОЗАРНИ

Ако случайно Ви се повреди прѣскачичайте при ПАНАБОТЪ ЯНЕВЪ

атолно „СИРЕНА“ срещу 10 к.

Работа солидна бърза и естена опитайте и ще се уверите

Съ почитание: П. Яневъ

Ново разписание на влаковете.

	отъ пристига	стои	заминва	
бързъ влакъ № 21	Варна	10:06	8	10:14 сутр.
№ 22	София	7:28	8	7:36 вечеръ
Плѣтнишки № 23	Варна	2:06	8	2:14 сутрано
№ 24	София	12:50	12	1:12 обѣдъ
Плѣтнишки № 25	Варна	4:45	10	4:55 вечеръ
№ 26	София	3:02	12	2:14 сутр.
Смѣсенъ влакъ отъ Варна трѣгва		5:36		сутрѣно
Смѣсенъ отъ Г. Орѣховица трѣгва		11:56		вечеръ

ра помежду лозята на: наслѣдницѣ на Димитъръ Чауша (окопа), Димитъръ Стояновъ Кюлевчалиевъ, Василъ Колевъ, Бѣло Джабазовъ, госпожата на Стефанъ Абдуловъ, Вичо Петровъ (абаджия), Ботю Боневъ, наслѣдницѣ на Юрданъ Калъчлията, Кирилъ Геровъ, (чешмеджията), Станчо Русевъ, (абаджията).

4). Улицата, източно отъ Артилерийския полкъ, да се продължи до О. Кр. 683 — къмъ лозето на Коджамановъ и да се отвори улица по О. Кр. 684—553—552, около което има вече построени къщи.

5). Всички телени огради, които не сж около окрайнината и които прѣчатъ за изходъ на онѣзи стопани, които оставатъ помежду, да се дигнатъ или да се изтеглятъ по на 50 см. къмъ лозята, съ разчетъ, да остане помежду съсѣднитѣ лозя пътъ отъ по единъ метъръ.

6). Разработенитѣ общински мѣста отъ окопа, който огражда мѣстността, които не прѣчатъ за пътя да се измѣрятъ, за да се оцѣнятъ и платятъ отъ съответнитѣ стопани.

Изпълнението на настоящата заповѣдъ възлагаемъ на пазачитѣ по лозята и на техникеското отдѣление.

Прѣписъ отъ нея да се връчи на всички заинтересовани стопани.

Кметъ: Хр. Косевъ.

ХРОНИКА

Съ заповѣдъ № 377 назначена е анкетна комисия въ съставъ кмета Г. нъ Косевъ, общ. съвѣтникъ Г. В. Рашковъ и Стар. Град. Каръ Г. Дръ Скорчевъ, за да анкетира едно оплакване срѣщу амбулатория Лъкаръ Г. Дръ Недѣлчевъ.

Бѣсъ по кучотата. Констатиран сж единъ — два

случаи „бѣсъ“ по кучотата. Напомня се на градчанитѣ, че всички кучета бѣлѣзани изъ улицата безъ стопани, ще бѣзотравяни.

Главни: Неда Германова, Иванъ Мановъ, Цанковъ, севъ съ по 100 лв. зскала дѣцата имъ сж брали \$ отъ чужди градини; Кланъ Мариновъ съ 250 л. 3 гдѣто е пускалъ бичитъ си на паша въ чужда паша. Сжба Георгиева сж за гдѣто е продавала на по-висока цѣна рѣдѣлената.

Комитетътъ по народната съборъ Плиска, е отправилъ благодарително писмо Кмета, за съдѣйствието общината е оказала устройването на писмото между друг казано:

„Молиме да станатъ гостите на събора и на дадете нашитѣ изказъ за допустнатитѣ неудобства, сплитъ товаграмадно тържество комитетата не е имало да прѣдвиди и отъ вода. Така сжщо молимъ Васъ извинение, че сж тета не е можало сж прѣдаде поканата, за има въ срѣдата на нитѣ гости“.

Нормирани цѣни. На хлѣба отъ 4 т. 1 кр. опрѣделатъ както слѣдъ: 1 кгр. хлѣбъ при № 4 — 6:50 лв. 1 кгр. хлѣбъ при № 2 — 7:50 лв.

При реквизицията на 4-й т. м. константъ е, че хлѣбаритѣ Димосиевъ и Юрданъ сж продавали хлѣба ниско тегло отъ 20 грама. Конфискуванъ първия 13, а на втория хлѣба и ще бъдатъ

Печатница ТЪРГОСКИ —