

ШУМЕНСКА ДУМА

Независим вестник за култура и обществен живот.

Урежда редакционен комитет.

Год. II-ра.

Шуменъ, 7 Октомври 1930 год.

Излиза всеки Вторникъ.

АБОНАМЕНТЪ:
За година 50 л.
За 6 месеца 30 л.

бр. 49

ОБЯВЛЕНИЯ. Годешни и венчални по 50 л., официални 1 л., на дума, частни 1 л., външни 1 50 л., на кв. см.

Броя 1 левъ

Редакция — адм.istration
Печатница и Книжарница П. Пеневъ
Шуменъ. Телефонъ 77.

Изненада за Шуменъ и окръга!

Старата фирма „ЕЛЕОНОРА“
ГЕОРГИ М. ИВАНОВЪ

По случай зимния сезонъ пусна съ намалени
цени всички артикули:

МОРЕ ОТЪ ПОСЛЕДНИ МОДЕЛИ.
ТРИКОТАЖИ: казачокъ, генералски,
блузи, джекеи, фейки и бруни.

Всевъзможни кольори и качества вълнени
прежди. Има фанели, килоти, чорапи,
пантофи, модни копчета, ризи, яки
и много друга финна галентария.

ВСИЧКО СЪ НАМАЛЕНИ ЦЕНИ.

Изненада за Шуменъ и окръга!

Дава се подъ наемъ дюкянъ

удобенъ за кантора или лѣкарски кабинетъ

улица „Графъ Игнатиевъ“ № 12.

Споразумение при адвоката Никола Стойчевъ.

ДАВАТЪ СЕ ПОДЪ НАЕМЪ

въ нова, хигиенична къща, съ електрическо освет-
ление и вода, за малчленно семейство—2 стаи, весте-
биюль и кухня. Улица „Добри Войниковъ“ 185.

Споразумение съ стопанина — Маринъ Шестаковъ.

За обикновени и най-пуксозни

≡ К О В Ч Е З И ≡

на износни цени както и за други погребални
принадлежности, лепене на некролози, изко-
паване на гробъ и пр. се отнесете до БОРИСЪ СТ.
БОЙЧЕВЪ, ул. „Кълева“ № 638 или до гробаря
КРИЛЪ ИВАНОВЪ.

Д-ръ Д. Добревъ—Лѣкаръ

се премѣсти въ зданието на Шуменската Търговска Банка,

(срещу пакетника на Воловъ)

Болни се преглеждатъ въ новата квартира.

Преписъ—Извлечение

ПРОТОКОЛЪ

гр. Шуменъ 6 Септември 1930 год.

Шуменски Окр. Сждъ Гражданско отдѣленне въ състав :

Председателств чл.: М. Георгиевъ

Членове: Н. Даскаловъ

Ат Недѣлковъ д. чл.

Секретаръ: Ил. Ковачевъ

въ днешното си съдебно заседание пристъпи къмъ разглеж-
дане Ч. Гр. дѣло № 497 по описа за 1930 год.

На 8 Септември 1930 год. сжда взе предъ видъ:

О П Р Е Д Ъ Л И:

Прогласява отчуждаването за нуждата на третата ли-
ния въ Ж. П. Станция Глогина общинскитѣ мѣста, принад-
лежащи на Аязларската и Казларската селски общини По-
повска околия съ пространство 20285 кв. м., както е показа-
но съ червено мастило на парцеларния планъ.

Спредѣлението е окончателно и подлежи на обжалване
съгласно чл. 18 отъ закона за отчуждаване общественни
имоти.

(Лидписали) Председателств. чл. М. Георгиевъ, Чле-
нове: Н. Даскаловъ и Ат. Недѣлковъ д. чл., Секретаръ: Ил.
Ковачевъ

В Е Р Н О

Съ оригинала, който е приложенъ къмъ Ч. Гр. дѣло
№ 497/30 год.

На Шуменски Окръженъ Сждъ.

Секретаръ: П. Ганчевъ.

Четете в. „Шум. Дума“

ИСТИНАТА.

„Стига мѣстнитѣ сж. из-
мислявали греховѣтъ на живи-
тъ. Истината е, че живитѣ сж.
поематъ отговорностъ за
своитѣ прегрѣшения“.

„Звено“

Обществото е подъ впечатле-
нието на разкритията, които
прави „Звено“ въ своитѣ стра-
ници за шпионската афера.
Смѣлостта, съ която редакто-
ра му обвинява властта въ
абдикация отъ своята служба,
повелена й отъ закона, напо-
ня благородната борба въ Фран-
ция, въ свързка съ аферата
Драйфусъ. Насъ не ни интере-
сува политическата страна на
въпроса, тъй както е сложенъ
въ спора между „Звено“ и
„Зора“, защото въ този дубой
се защищаватъ две каузи, кои-
то дирятъ своитѣ основания въ
различнитѣ гледища по единъ
голямъ националенъ въпросъ,
насъ ни интересува по скоро
аферата като атентатъ
срещу националното име и
честъ. Сжществували тя или не
и чуждото зло излжчило ли
е достатъчно сила, за да под-
купи съвестта на българинъ,
готовъ да продаде родината
си, и този българинъ отъ коя
среда е? Ето въпроситѣ, които
вълнуватъ всѣки добъръ бъл-
гаринъ, и той, въ писанията на
вестникитѣ, па и въ мѣлата,
се мжи да налучка истината.

Отъ официалнитѣ кюмини-
кета се установява, че обвине-
нията срещу членове отъ на-
шата армия сж паднали и че
остава обвинението срещу бив-
шия желѣзничаръ Андреевъ,
преписката срещу когото е
предадена вече на прокурора.

Ний, на това мѣсто, бихме
отпразвили къмъ общественото
зовѣтъ да се мълчи, за да не
се попречи на компетентната
властъ спокойно да разследва
случая и си каже думата. Днесъ
тя е вече казана и ние можемъ
да говоримъ, и да отправяме
похвали или да изказваме не-
доволство.

Ако ние днесъ диримъ и-
стината, тя ни е нужна, не за
да се убедимъ, дали сж били
виновни ония, които сж били
първоначално уличени, защото
тѣхната невинностъ, съ исклю-
чениз тая на Андреевъ, е ус-

тановена, намъ тя е необходи-
ма, за да се убедимъ, до кол-
ко гражданна въ България е
сигуренъ за своята свобода,
честъ и животъ, когато попад-
не, поради нѣкакво подозре-
ние, въ ржцетѣ на админист-
ративнитѣ органи.

И тукъ именно, въ този пунктъ
е интересна борбата между
„Зора“ и „Звено“, защото
„Звено“ съ една положител-
ностъ, която му прави честъ,
твърди, че смъртта на полков-
никъ Маринополски е настъ-
пила чрезъ обѣсване, но че
това обѣсване не е извър-
шено безъ асистирането отъ
друго лице. И накрай „Зве-
но“ казва: „изнесеното отгова-
ря на фактитѣ, които сме въ
положение да установимъ и съ
документи и съ свидетелитѣ“ Та-
зи декларация поразява, тя го-
вори за едни порядки, които
подкопаватъ вѣрата на граж-
данина въ държавнитѣ сргани,
тя говори и за намѣса на не
отговорни фактори, за които
не сж задължителни законитѣ
на България.

За това намъ е необходима
истината, за да може и обще-
ството да излезе отъ сферата
на мѣлата и предположения-
та, и по истина казана и рас-
крита отъ представителна сж-
дебната властъ, която се пол-
зува съ дѣйствието на Българ-
ския гражданинъ. За това, дѣ-
лото по тази афера трѣбваше
отдавна да премине отъ рж-
цетѣ на поставенитѣ подъ зна-
ка на подозрението органи, въ
тия на единственно компетентна-
та, и даваща пълна гаранция за
гражданина въ неговата свобода,
честъ и животъ, съдебна
властъ. Тогава ний сме сигурни,
че живитѣ ще поематъ отго-
ворността за своитѣ прегре-
шения“ и възмугената обще-
ствена съвестъ, отъ жертвитѣ
на правителственото безчувствие
и инертностъ, ще получи сво-
ето възмездие.

Прочие, общественото чака да
му се каже истината, за да
може и то да си даде отчетъ
за здравината на държавната
организация.

Окръжнитѣ съвети и Тричковата комисия

В. „Зора“ отъ 3 октомври,
т. година, печати една бележ-
ка за ликвидирането на посто-
янитѣ комисии, които се оп-
лаквали, че постъпленията
имъ сж намалѣли до минимумъ
и не можели да понасятъ вече
своята издръжка.

Горнитѣ констатации въ
свързка съ обширнитѣ анкети
и изложения на комисията на
г. Тричковъ, убедили напълно
управляющитѣ срѣди и въпро-
са за закриването на окръж-
нитѣ пост. комисии, като меж-
динни и паразитни институти,
билъ сложенъ вече на сери-
озно обмислюване.

Важното въ случая, обстоя-
телство за отбелязване е, че

окръжнитѣ съвети, като съ-
вѣстително тѣло, което ще да-
ва директива на съответнитѣ
учреждения, които ще поематъ
грижитѣ на окръга, ще остане.

Струвани се, че едно такова
разрешение на въпроса, е дос-
та сполучливо.

Къмъ горнитѣ съображения
за окръжния съветъ, да дава
директиви и пр. можемъ да
прибавимъ още и следнитѣ—
да бжде институтъ чрезъ кой-
то българската демокрация ще
се учи какъ се управлява дър-
жавата и че за всѣка общест-
вена работа се изисква да се
уеднаквяватъ различнитѣ мнѣ-
ния на различнитѣ политичес-
ки групи и пр.

Тукъ му е мѣстото да спо-
менемъ, че днешното число на
окръжнатѣ съветници (3 души

на 20,000 избиратели) непре-
менно трѣбва да се намали
наполовина. Въсго количеството,
да се застъпи качеството,
ако искаме творчество и ква-
лифицирана работа. Зная, че
мнозина ще кажатъ, че това е
противоконституционно и не е
домократично. Ако продължа-
ваме да разсждаваме така,
трѣбва да се съгласимъ съ о-
ния, които отричатъ ползата
отъ окръжнитѣ съвети и сж
за тѣхното премахване. Ако
чакаме, по пжтя на прогреса,
да се издигне политическото
съзнание на българина, за да
може да устоява по-добре не
само своитѣ права, но и свои-
тъ задължения, признакъ на
културностъ, ще бжде единъ
много скъпъ експериментъ, не-
посиленъ за празнитѣ джобо-
ве на бай Ганю . . .

За да се дойде до днешното
окаяно положение на окръж-
нитѣ съвети—респективно по-
стоянитѣ комисии, най-много
допринесоха последнитѣ.

Смѣтамъ и мога да го пот-
върдя, ако стане нужда, че
ржководствата на нашитѣ по-
стоянни комисии злоупотреби-
ха и съ тая малка автономия,
която новия законъ за окръж-
нитѣ съвети отъ 1925 година,
даде.

Почти всички бюджети на
постоянитѣ комисии въ стра-
ната сж консомативни. Тамъ
владѣе не само колективния
разсипнически духъ, но и единъ
колективен шаблонъ, който
нѣколко се промѣня

Да събирашъ 5, а да давашъ
само 1, не е още стопанска
политика, която може да оправ-
дае една такава тежка и скъ-
па административна машина и
колкото да сж голѣми напо-
следкъ рекламнитѣ за голѣма-
та дейностъ на постоян. коми-
сии, не можахъ, изглежда, да
убедятъ свѣта за полезността
имъ, за да не се доде до по-
ложението, което отбелязваме
въ началото на настоящата си
бележка. „Да управлявашъ,
значи да предвиждашъ“!

М. П.

Хроника.

Годежътъ на Негово Ве-
личество Царя и Италианската
принцеса е билъ извършенъ
на 3 т. м. Оповѣстено е по-
кжсно, поради задържането на
телеграмата, съ която итали-
анскитѣ Кралъ и Кралица
сж дали съгласието си.

Много приветствени теле-
грами сж били изпратени до Не-
гово В. Царя и Италианския
Кралски дворъ. Такива сж из-
пратени и ще бждатъ изпра-
тени и отъ всички общини,
училищни настоятелства, уч-
реждения, дружества, органи-
зации и др. отъ Шуменски окр.
Вестътъ за царския годежъ,
тъй много очакванъ и силно
желанъ отъ всички, се посрещ-
на съ голѣма радостъ въ гра-
да ни.

На 21 м. м. презъ ношъта
Али Узуновъ Бостанджи отъ
с. Терби, Шуменско се ска-
ралъ съ жената на братовче-
да си Мехмедъ Неджибовъ.
Поводътъ за скарването билъ
едно яйце. Обидената жена се
оплакала на мъжа си и пос-
ледния, грабналъ револювера си
почналъ да гони братовчеда си
Али Узуновъ, който въ поло-
жение на неизбежна отбрана,
за да се защити убилъ съ ножъ
Мехмедъ Неджибовъ. Убиеца
е заловенъ.

