

ДЕЛИ-ОРМАНСКИ

Курьеръ

Седмичен вестник за обществен животъ, наука и информация.
Излиза всѣка седмица

Редакторъ: М. Ивановъ

АБОНАМЕНТЪ:

за година; 50 лева; за 6 месеца
—30 лева; единъ брой—1 левъ

ОБЯВЛЕНИЯ:

търговски 1'50 лева кв. сантим
приставски 0'80 лева на дума

„БЛАГОУСТРОЙСТВО“

Безпорно е, че съ корекцията на реката, работата по която е възобновена, съ средства отпущнати отъ държавата, се преследва благородната цѣль, да се отбѣгнатъ бждашитѣ наводнения на града.

До колкото си спомняме, въ близкото минало, общината връчи, предупредителни писма за събрънето на някои сгради въ връзка съ тѣзи корекция.

Спомняме си сжщо че следъ получаването на писмата „някои“ отъ тѣхъ сж ги отминали съ ирония а други сж имали дързостта публично да демонстриратъ негодуванието си отъ дѣйствиата на п. присжтствие, въ това това число и „инжинера“ предъ видъ голѣмството имъ въ общината, а даже се и заканвали!

Нѣколко години по редъ реката се корегира, заедно съ това и улицитѣ край нея обаче въ по-крайнитѣ, а центара на града все още не може, защото има силни на деня съветници думата на които е тежка, заканата на които е законъ!

Когато е въпросъ, за събарението на кжщи и кжщурки на фукаралжка отъ покрайнинитѣ „Донъ Кихотovia“ героизмъ на обдината се проявява и кжщуркитѣ се събарятъ безцеремонно на закон-

но основание, а тукъ въ центъра на града „НЕ СТИСКАЕТЪ“!!

Зданието на настоящата „България“ за която между другитѣ ни е думата, за срамъ и позоръ на града ни стърчи предъ очитѣ на общинаритѣ ни въ чието отражение се се чете безсилието имъ, да се наложи, по силата на законъ, по силата на наложителната необходимост да „корегираме“!

За престжжито бездѣйствие по този въпросъ носи отговорността п. присжтствие, днесъ при гражданитѣ и ще и ще носи утре при поколението.

Гражданитѣ искатъ да знаятъ, кому служи общината; на тѣзи ли които съ десетки години по редъ тормозятъ общественната дѣйност на града и които свеждатъ до котерийностъ общополезнитѣ граждански начинания, или на онези, които въ болшинството си сж ги избрали и поставили начело, съ ясната перспектива на творци за благото на града и гражданството въ неговата цѣлокупност??.

На този мѣничекъ на гледъ въпросъ се спираме за сега и ще чакаме да видимъ какво ще се направи за да се повърнемъ пакъ.

Осиль.

За една кооперативна конференция.

Такава стана въ гр. Н. Пазаръ на 27 Май т. г. отъ кооперациитѣ, които образуваъ Синдиката на гара Каспичанъ. Присжтствуваха сж и гости: отъ О. Съюзъ на Б. З. Кооперации, отъ персонала на Б. З. Б. клонъ и отъ централата г. Михайловъ.

Даде се отчетъ отъ управит. съвѣтъ на Синдиката, като се засегнаха всички отдѣли по които е работилъ и работи. бждащата дѣйност и пр. пр. На край направи се апелъ за спазване на кооперативната дисциплина, тѣй нужна при добрия развой на кооперативното дѣло, като се наблегна кооперациитѣ да правятъ своитѣ покупки отъ магазина на Синдиката, да се издѣлжватъ кжмъ последния, да подпомогнатъ последния съ влогове по разнитѣ отдѣли и пр.

Въ дебатитѣ, които станаха следъ изложението—отчетъ направи впечатление, че такива се въздеха все отъ хората на бившия директоръ и председателъ М. Калевъ;—въобще хора противници на управителния съвѣтъ на Синдиката; Л. Илчевъ, касиеръ на кооперацията въ Мадара, бившъ членъ отъ управ. съвѣтъ на Синдиката, Д. Ванковъ,

членъ отъ кооперацията въ Мурадаларъ и др.

Въ тия дебати взема живо участие и инспектора по кооперациитѣ Ю. Поповъ който за жалостъ не даде освѣтление по въпроситѣ а взема страна противъ съвѣта на Синдиката и изкара подалия оставка касиеръ Загорски пълень съвѣтецъ отъ новото врѣме; мжченикъ, защото за интереса на Синдиката е по-несалъ; и уволнение и какво не. Тия слова на Поповъ бѣха съпроводени съ нескончаеми аплодисменти, дори се обадиха, че съ това съвѣта на Синдиката е порицанъ и той—съвѣта, трѣбвало да си даде оставката. Както и трѣбваше да се очаква, атакитѣ зачестиха отъ Илчевъ, Ванковъ, В. Мариновъ и и др. и дойде до раздразнение.

Съ какво впечатление сж останали гоститѣ не знаемъ—но делегата на Б. З. Б. Михайловъ препорѣчва да се свика общо събрание и управ. съвѣтъ да сложи въпроса на доврѣние—ще разберете, че следъ закриването на конференцията хората на бившия М. Калевъ ликуваха;—ликува и самия той, който съете за нужно да не се яви на събранието и отдалека мълкомъ да дава ко-

манда.—Хубавитѣ думи и преторжни на делегата на О. С. на Б. З. Кооперации не се изслушаха съ нужното вниматие, защото тѣ не бѣха насочени кжмъ цѣльта, що преследваха, казанитѣ господа.

Понеже познаваме отчасти живота на Синдиката—Каспичанъ, позволяваме си да зададемъ следнитѣ въпроси, кжмъ засягающитѣ лица:

1. Вѣрно ли е, че М. Калевъ, ималъ намѣрение да се върне пакъ като голѣмецъ на Синдиката.

2. Вѣрно ли е, че той, следъ уволнението си, останалъ задълженъ кжмъ сжщия съ около 10,000 лева неговични, около 15,000 лв. на шуря мѣ, който отказва да ги изплати, защото били на М. Калевъ и други приплетени за около 5-6000 лв. на разни лица, тоже неговичи?—Какъ ги е поелъ и какъ смѣта да се изплати на Синдиката.

3. Има ли сжщия М. Калевъ ведно съ М. Илчевъ и др. начетъ отъ ревизоритѣ на Синдиката за 1926 год, които възлизатъ на десетки хиляди лева, какъ и кога смѣтатъ да се издѣлжватъ?

Вѣрно ли е, че при строежа на кжщата си М. К. е вземалъ материалъ отъ Синдиката, а братовчедъ му—магазинеръ го е ценилъ, безъ други лица отъ Синдиката.

5. Вѣрно ли е, че сжщо така е действувалъ и съ материала отъ тютюневитѣ складове.

6. Закриването най-после на дървения материалъ не е ли най-после венещъ на всичко въ тоя отдѣлъ, за да се създаде работа на шурета на М. К.

7. Следъ преработката на тютюнитѣ 1925 год. сж останали материалъ, защо сж оставени въ мазата на изгниване, когато тѣ по стойностъ струватъ 30-40,000 лева?

8. Защо М. К. е наелъ склада за тютюнъ на Бр. Христови при годишентъ наемъ 90,000 лв., когато съвѣта на Синдиката е отказалъ, като скжпъ? Да не е съ цѣль да настани сина си на работа при фирмата?

9. За каква сума сж начетитѣ на М. Калевъ, Илчевъ и др. по отпущнати суми на частни лица и които сж станали несъбираеми—протоколъ на ревизоръ отъ Б. З. Б.?—не сж ли надъ 40,000 лв.

10. Покупката зданието не е ли извършено безъ общото събрание и въ последствие одобрено?—не е ли сторено, като сж пренебрегнати наредбитѣ въ случая?

11. М. К. самъ не взема ли вършачка надъ 100,000 лева която днесъ стои мъртва и не може да се използва, а въ последствие одобрена зделката?—не е ли явна щетата на Синдиката въ случая?

12. М. К. Илчевъ и други иматъ ли начети за изплатени вноски аванси по тютюнитѣ за десетки хиляди лева и какъ смѣтатъ да се издѣлжватъ?

13. Има ли договоръ съ Синдиката Ловечъ по фабриката на цигари отъ тютюнитѣ на Синдиката, защо не е склченъ такъвъ или има преписка, а само устно отъ М. К.—днесъ Синдиката ще ли претърпи загуба отъ тѣя здѣлка?

Има ли превизиени аванси по тѣтиотюни, които М. К. направилъ а съвѣта одобрилъ: като за хубавъ тютюнъ, за насѣдѣние, като, че лицето пострадало и пр.—отъ тоза не е ли ошетенъ Синдиката съ десетки хиляди лева?

15. Да ни каже защо М. К. склучи здѣлка за продажба ечемикъ аливре, безъ решение на съвѣта и съ това Синдиката ще понесе десетки хиляди лева щета?

16. Вѣрно ли е, че на М. Калевъ съ протоколъ сж му одобрявани командировки не само за минало врѣме но и за бждаще такова.

17. Вѣрно ли е, че сж прашани на Б. З. Б. редовни преписи, протоколи заверени отъ М. Калевъ, а оригиналитѣ не подписачи отъ членове, дори подпи-

сани при особно мнение? Какво съставлява това ако не нарушение или претѣвление?

Има още въпроси да зададемъ но стигатъ и тия за сега.

Кжмъ г. Юрданъ Поповъ, отправяме следнитѣ въпроси:

1. Вѣрно ли е, че Загорски е предалъ касата, при напускане на длѣжността съ 4000 лв. дефицитъ.

2. Вѣрно ли е, че сжщия е предалъ смѣтки за командировки надъ 10,000 лева по които съвѣта на Синдиката не е сезиранъ а въ тѣхъ е имало и разходи на Загорски.

3. Вѣрно ли е, че Загорски и неговични хора сж ходили да агитиратъ противъ управ. съвѣтъ на Синдиката—и така ли подобава на чиновникъ, който си изкарва хляба отъ тоя Синдикатъ.

4. Вѣрно ли е, че Загорски е билъ командированъ само до гр. Ловечъ по уреждане смѣткитѣ на Синдиката съ тоя въ Ловечъ, а той е отишелъ и до София за да агитира тоже противъ управ. съвѣтъ.

5. Вѣрно ли е, че Загорски има задължение кжмъ Синдиката отъ 1926 г. и до днесъ не само не го издѣлжилъ но до колкото знаемъ не било олихвено.

6. Вѣрно ли е, че Загорски въ качеството си на касиеръ е приелъ суми отъ частни лица, длѣжници на Синдиката и не ги е записалъ на приходъ.

7. Вѣрно ли е, че Загорски безъ знание и рѣшение на управ. съвѣтъ е кредитиралъ свои близки лица отъ Каспичанъ, Н. Пазаръ, Плисково и другаде, като дори не е подсигурявалъ Синдиката и днесъ има надъ 10—15000 лева съмнителни вземания.

8. Да ни кажи г. Поповъ. М. К. не бѣше ли директоръ и председателъ, а неговичи братовчеди Загорски, Юрданъ Колевъ служачи въ Синдиката и за тая роднинска система ли се явява тоя защитникъ.

Нека г. Поповъ прибѣрзано да не взема страна, макаръ и по кооперативни въпроси, защото тѣхното разрѣшение е право на членовѣтъ на известно кооперативно здружение; той може да даде съвети, които могатъ да бждадатъ ценени до толкова, до колкото членовѣтъ намѣрятъ за нужно. За кооперативната дѣйност на Поповъ другъ пжтъ.

Позволяваме си да зададемъ въпросъ и на г. Ванковъ малакъ човѣкъ голѣмъ кооператоръ: билъ ли е учителъ и защо е уволненъ, неговата кооперативна и учителска дѣйност хармониратъ ли съ наредбитѣ и законитѣ.

Господинъ Илчевъ въ борбитѣ въ Синдиката не цели ли връщането на М. Калевъ, та да се изплъзне отъ отговорностъ, защо е уволненъ, като железничаръ и има ли нѣкаква нередовностъ въ представеното пълномощно като делегатъ за годишното събрание на Синдиката. В. Мариновъ—осжжданъ ли е и защо.

Отговоритѣ на тия въпроси представляватъ общественъ интересъ, по кооперативното строителство въ нашия край и върваме, че Б. З. Б. Н. Пазарски клонъ, ще се заинтересува по основно по тѣхъ, защото тя не е само зрителка, но кредиторка и ржководителка—Централата да не се осветлява едностранчиво, но да разчепква и уяснява всички кооперативни въпроси отъ всички страни и тогава да дава своитѣ нареждания.

Е читателю, турете си ржката на сърдцето и кажете това зооперативно ли е.

Драгий кооператоре, тоза строителство ли е или коншунство съ кооперативнитѣ идеали.

Може би ще се повърнемъ, следъ отговора на въпроситѣ и тогава ще бъдемъ по подробни, като изнесемъ на показъ вършеното въ тоя Синдикатъ.

Кооператоръ.

Дава се подъ наемъ магазина до „Сингеръ“.

Споразумение: Яко Е. Басатъ.

Само при Ал. Донева. & Синъ.
Всѣкакъ видъ дървенъ материялъ
като главини, бутове, наплати и крака, окове, опашки, клемии и пр. коларски принадлежности.
железария, всички видове сурово желѣзо и дребна желѣзария.

Гвоздеи и Циментъ

Сурови и Обработени

КОЖИ

Всички видове

Купувамъ въ брой по фабрични цени всички видове сурови кожи.

На складъ Всички видове обущарски и сарашки кожи на конкурентни цени. Разполагамъ съ обущарски и сарашки инструменти и всички габровски стоки.

Деню Ц. Чолаковъ Габровски Н. пазаръ

ШАПКИ!

ШАПКИ!

Шапки сламени, талашени, сукнени и най-разнообразни каскети.

цени подъ конкуренцията.

Посетете и ще се уверите.

При Николай Донева (Евтимъ Колю)

3—5



Английски синъ

камакъ

Ромънска камена соль, соль фоча, за мандражи и сиренари, рафия за лозя, мая за сирене и кашкавалъ въ прахъ и течностъ.

Прежди, платна, оксфорди спортни платове за мъжки и дамски кустюми и всички колониални и манифактурни стоки **при специално намалени цени отъ 1 Май**

При Гавраилъ Юрдановъ — Н. Пазаръ.

Важно за сезона!

Гвоздеи всички размѣри. **Мая** за сирене, **тель** за ограда, **катранъ**, бодлива **тель**, пълень асортиментъ **колониални стоки.**

Манифактура прежди английски и български, боялия, сулани и кавраци, кастарлия кавраци и сулани платна оксфорти български.

Цени подъ конкуренцията.

Който не познава Трифонъ ще се опознае.

Тютюнъ на едро и дребно.

Трифонъ Енчевъ — гара Каспичанъ.

Обявление № 2016

Обявявамъ че по изпълнителното дѣло № 249—1923 год. на 8 Юний с. г. ще продамъ въ гр. Нови-Пазаръ на публиченъ търгъ следуюция движимъ имотъ: Два вола по на 12 год. оценени 8000 лева; Два коня по на 7 год. оценени 8000 лева.

Гр. Нови-Пазаръ 23 Май 1928 год.

Съдия-изпълнителъ: П. В. Тивчевъ

Обявление № 2020

Обявявамъ че по изпълнителното дѣло № 104—1923 год. на 8 Юний с. г. ще продамъ въ гр. Нови-Пазаръ на публиченъ търгъ следуюция движимъ имотъ: Една биволица оценена 1000 лв. Едно малаче женско оценено 700 лв.

Една везка вехта " 500 лв.

Гр. Нови-Пазаръ 28 Май 1928 год.

Съдия-изпълнителъ: П. В. Тивчевъ

ВАЖНО ЗА ПЧЕЛАРИ.



Въ магазина на ТОДОРЪ ЮРДАНОВЪ — Нови-Пазаръ
ще намерите винаги чисти **ВОСЪЧНИ** пити, **ТЕЛЪ** за **рамки, КЛЕТКИ** за пуцане майки и др. **принадлежности.**

Взети сж мѣрки за своеврѣменно набавяне на пититѣ.

При Радущъ Димовъ

ФИННА ПАРФЮМЕРИЯ!

Пудри, кремове, парфюми:

Помпея,

Флорами,

Вивитъ и др.

КРЕМОВЕ „ЖИВРИНЪ“

разхубавяватъ лицето, разбуджатъ заспалата душа.

СЪДИЯ-ИЗПЪЛНИТЕЛЪ ПРИ ШУМЕНСКИ ОКРЪЖЕНЪ СЪДЪ.

Изп. дѣло № 433—927 го

Обявление № 2070

На основание изпълнителния листъ подъ № 192 издаденъ отъ Ново-Пазарски Мирови съдъ на 16 Май 1927 год. въ полза на Популярната банка отъ гр. Нови-Пазаръ срещу Добри Апостоловъ отъ гр. Н-Пазаръ за искъ отъ 12,000 лева лихви и разноски обявявамъ, че отъ последното двукратно публикуване настоящето въ „Дели-ормански Куриеръ“ и въ продължение на 31 день съ право наддаване 5 оло въ 24 часа въ канцеларията ми ще трая публичната продажна на следующето длъжничково недвижимо имущество свободно отъ залогъ и заповоръ, а именно: Нива отъ 4 дек. и 3 ара въ землището на гр. Н-Пазаръ въ мѣстността „Чалъ йолу“ при сжседи: Теню Ивановъ, Тонка Геро Апостолова, Христо Кръстевъ и Кучу Сали оценена 1200 лева. Нива отъ 7 дек. и 3 ара въ сжщото землищ. мѣстността „Чалъ йолу“ при сжседи: Кжичо Вичковъ, Пенчо Гачевъ, Тонка Геро апостолова и келеме оценена 2100 лева. Нива отъ 7 дек. 3 ара въ сжщото землищ. мѣстността „Орта екинникъ“ при сжседи: Пжтъ, Ради Златевъ, Тонка Геро Апостолова, Лайко Мариновъ и Тонко Каровъ оценена 2100 лева. Нива отъ 6 дек. и 7 ара въ сжщото землище въ мѣстността „Кушъ юви“ при сжседи: Иванъ Куртевъ, Маринъ Желѣзовъ и Тонка Геро Апостолова оценена 2010 лева. Намалението 50 оло направено.

Желаящитъ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжстенъ день и часъ, за да преглеждатъ книгата и да наддаватъ.

1—2 Гр. Нови-Пазаръ 2 Юний 1928 год. Съдия-изпълнителъ: П. В. Тивчевъ

ХРОНИКА

Днесъ 1 юний 1928 год. Памукчийския общ. съвѣтъ е избралъ измежду си съ абсолютно болшинство Тодоръ Илиевъ. За пръвъ пжтъ отъ дружбашко врѣме насамъ памукчийци иматъ за кметъ българинъ.

Пожелаваме на новоизбрания кметъ ползотворна работа.

За 10 т. м. хора на г-нъ Зе-хиновъ ще дойде въ града ни. Сутринта ще пѣе въ църквата, а следъ отпуска на цървата ще даде духовенъ концертъ въ салона на кино „Дорета“.

Една поправка въ „Варк. Жовни“ по залесяването на града ни

Ново-Пазарската община съ голѣма мъжа успя да залѣси „Кара баиръ“ и „Табията“. Знае се отъ всички ни колко трудова отиле за посаждането на 40,000 акации и борчета. Благодарение на дъждоветъ днесъ може да се каже че почти всички акации и една частъ отъ борчетата сж хванати.

Дългъ е на общината, като че ли само да ги посади и после да не се интересува какво става съ залѣсенитъ мѣста.

Нуждно е гражданството да пази залесенитъ мѣста като свой имотъ. А общината да глобява най безпощадно всѣки стопанинъ на заловенъ добитъкъ да внуши на полскитъ пазачи че тѣ сж длъжни да пазятъ тия мѣста. Не

изпълнителитъ пазачи да глобява и уволнява.

Само по тоя начинъ Нови-Пазаръ ще има залесяване и не ще отива трудовата както първата на праздно.

Б. Вълчевъ

Непредвидливостъ

Месець Юний сме и навѣрно и Юлий ще дойде и комуто е дългъ не се сеща.

Кой отъ гражданитъ не е виждалъ какъ свини най-свободно се разхождатъ изъ чаршията и ровятъ що намѣрятъ? Тѣй е и по всички улици изъ града ни.

Какво трѣбва да се прави? Отговорътъ е: Трѣбва свинаръ.

Кой има гражата за това?—общината.

Нека тая община не се сърди на Куриеръ за гдето ние граждатъ изнасяме горното

Ново-Пазарецъ

Обявление № 2001

Обявявамъ, че по изпълнителното дѣло № 247—1928 г. на 8 Юний 1928 г. ще продамъ въ гр. Нови-Пазаръ на публиченъ търгъ следуюция движимъ имотъ: Една ржчна шевна машина нова „Ексела“ оценена 3000 лева.

Гр. Нови-Пазаръ 28 Май 1928 год.

Съдия-изпълнителъ: П. В. Тивчевъ

Читалището „св. Димитъръ“ днесъ ще има извънредно общо събрание съ дневенъ редъ:

1) Избиране скица за бждащата града и

2) Даване оставка на проверителния съвѣтъ.