



Българскы Книжици.

ЧАСТЬ II.

1858. ИЮНІЯ.

КНИЖКА ПРВА.

КРАТКО ИЗСЛѢДОВАНИЕ

и а

БЪЛГАРСКѢ-ТѢ ДРЕВНОСТЬ

(Вижъ Час. II. Книж. № 10, страница 73.)

ГЛАВА III.

Отъ гдѣ сѫ первоначално происходили
и какво сѫ племя были Унни-ти и
особливо Българе-ти.

Като така доказахмы тождество-то на Унни-ты и на Бълга-
ри-ти, естественно смы приведени да изслѣдовамы и нихно-то
первоначално происхожденіе, отъ кое-то да познаемъ и какво сѫ
были племя, сирѣчъ какъвъ сѫ языкъ говорили отъ край.

На това отгорѣ учени-ти сѫ били и сѫ юще въ различно мнѣніе. Едни казватъ че Унни-ти и слѣдователно Бѣлгаре-ти били Монголи, Татаре или Турци, а други пакъ мыслятъ, (и тіи сѫ по нови-ти, и кои-то днесъ по много вѣра имать,) че били Финни.

Мы ще ся докусимъ да испытамы и двѣ-ты тая мнѣнія особено, и да докажемъ, ако можемъ, че ни одно-то ни друго-то не ся основаватъ на Историческѣ-тѣ истинѣ, но че Унни-ти или Бѣлгаре-ти били сѫ племя Славенско. А за да б҃де излѣданіе-то по-рядочно, ще да го представимъ, спорядъ три-ты речены мнѣнія, въ три различны параграфы.

§ . 1 .

Были ли сѫ Унни-ти или Бѣлгаре-ти Монголи, Татаре или Турци.

Выдѣхмы выше какъ почти сички-ти Гречески и Латински ветхи писатели полагать първи-ты Унски какъ-то и Бѣлгарски жилища между Волгѣ, Танаисъ и Меотисъ. Но въ по новы-ты времена учени-ти не ся сѫ удоволствовали на тая утвержденія, но сѫ отишли да търсятъ Унны-ты даже до внутреннѣ-тѣ Асії.

Дегинь, на примѣръ, Французинъ много изученъ въ восточниты языци и словесности, кой-то е написалъ една общна Исторій за Унны-ты, Турци-ты, и пр. въ пять цѣли томови на 4° издаденъ въ л. 1756, понеже намѣрилъ въ Кинезски-ты лѣтописи помянуемъ единъ знаменитъ народъ на имя Хю-ню ¹⁾), помыслилъ че

¹⁾ Hiungna, Hiungu. Hiun yun, то щяло да каже по Кинезски роби презрѣнія и пренебреженія достойни, или роби хо-шеви и ничтожни. Съ това нарицаніе Кинзк-ти именували Монголы-ты за поруганіе.

той народъ може да е былъ онъи, кого-то Греко-Латини-ти назовали Унны, и основающи ся особно на словопроизводно-то объясненіе на унскы-ты имена, и на нѣкои-си приличны работы кои-то намѣрилъ че приказвали Греко-Латини-ти за Унны-ты, а Кинези-ти за народъ-тъ Хюнью, заключилъ какъ Унны-ты, несомнѣнно съ были той-зи послѣдній народъ. А отъ другож странж Дегинъ, като че не зналъ пакъ какъвъ особенно родъ и кое сѫщо племя е былъ той народъ Хюнью, даль имѧ-то му и на Монголы, и на Манчу, и на Татары, и на Турцы, кога-то е етнографически доказано отъ языкъ-тъ имъ, че тіи народы съ съвсѣмъ различни един отъ другы.

Сѣкы познава какъ това преизящно распространеніе на имѧ-то Хюпю на толкова различны народы опровергава и само Дигинюво-то предположеніе; но и малка-та прилика между имена-та Унни и Хюнью видися какъ не е доволна за да ны убѣди да речемъ че тія двѣ имена съ одно и тоже. Това исто-то ще кажемъ и за прилики-тж на нѣкои си обычай или другы нѣкаквы работы, кои-то Дегинъ намѣрилъ въ Историческо-ты повѣствованія за Унны и за Хюнью, защо приличны нрави и обычай може лесно да намѣри человѣкъ и мѣжду много другы варварски народы съвсѣмъ различни помежду си происхожденіемъ. А какъ приказвали за Унны-ты че имали, като Монголы-ты, малки очи, преплеснялъ носъ и голѣмѣ главж, и че были безбрادни, жълти, или учрны¹), и то не е іагко заключително, защо такви-зи человѣци всекъдѣ ся намѣрять². Добрѣ забѣлѣжва Шафарикъ³) че това изображеніе на виѣшнія-тъ видъ народа Унского е было отъ части измыслено и противуесте-

1) Сидоній Аполлинарь, кой-то пише гова за Унны-ты (Сагм. 2. v. 245 - 252), прилага обаче посѣ (Сагм. v. 258.) чи тіи были мажи хубави, и имали възрастъ добрѣ, гѣрды и рамена широкы, и прч.

2) Слав. древн. Ки. II. стр. 249.

ствено, а отъ части преувеличено и въ черны краски представлено отъ тогашны-ты писатели за да уведѣтъ въ страхъ читатели-ты си и за много другы причины » ¹⁾). Тойже Шафарикъ казва ²⁾ че « колко-то за доводи-ти ком сж основани на весма много погрѣшно-то словопроизводно объясненіе на Унны-ты имена, и на кои-то ся упирать Дегинъ и негови-ти послѣдователи за да докажать Монголско-то происхожденіе на Унны-ты, тіи доводи сж толкова незначителни, слаби, и ничтожни, що по тѣхъ могутъ Унни-ти да ся произведѣтъ отъ кой да е народъ на свѣтъ-тъ » .

Было какво было, ето що приказва, въ кратцѣ, Дегинъ за народъ-тъ Хюню спорядъ Кынезски-ты лѣтописи.

Той народъ, раздѣляюЩійся на много племена, имѣющія всяко своего начальника, но соединяюЩіяся вся подъ единого верховнаго владѣтеля и царя, живѣлъ на сѣверъ и на западъ отъ Кинж, и ся простирали до 500 левги (часа) отъ рѣкѣ-тѣ Иртишъ даже до Кинж на востокъ, и до 300 левги отъ Амбетски-ты горы на сѣверъ. Кынезски-ти лѣтописи го помѣнувать даже до 2200 годины преди Христомъ, и каззвать че правилъ почти всакога войнски нападенія и грабежи въ ближни-ты и найпаче въ Кынезски-ты земли. За да ся забранятъ отъ тыя нападенія, Кынезски-ти цари направили славнѣ-тѣ онж-зи стѣнж коя-то покрыва сѣверны-ты имъ предѣлы до 400 левги на дѣлѣ. Имена-та на първы-ты имъ цари сж неизвѣстни, а най първыя-тѣ имъ извѣстенъ царь ся наречялъ Феуманъ, и живѣлъ около 240 л. преди Христа. Неговыя-тѣ наследникъ имѣніемъ Мете, кой-то былъ страшенъ завоеватель, распространилъ цар-

¹⁾ Какъ това е было така, мы ще кажемъ за примѣръ че Іорнандъ увѣрява искренно че Унни-ти ся были родили отъ смѣщеніе-то на діаволы-ты съ нѣкои-си вѣщебницы прозваніемъ Аліорумы, кои-то были уже заточены отъ Готы-ты въ Скуфски-ты пустини.

²⁾ Таможде.

ство-то си даже до Корея и Японско-то море на востокъ, и до Ураль и Каспийско-то море на западъ. Покорилъ подъ себѣ царства 26, и смирилъ и самы Кинезы-ты толкова що одолжилъ царь-тъ имъ да стори миръ съсь него и да го похвали като най праведенъ и человѣколюбивъ, ако и да былъ напротивъ, много лошевъ, злодѣецъ и неправеденъ. Близо до 300 годины слѣдъ него, наследники-ти му царствовали юще съ голѣма слава, а слава-та имъ состояла въ разбойничества и грабежи. Най послѣ, раздори и несогласія влѣзли между народъ-тъ, споредъ кои-то онъ ся раздѣлилъ на двѣ различны и противны части, и така полууденни-ти Хюнью, помогае-мы отъ Кинезы-ты и отъ восточны-ты Татары, принудили, ок. 93 л. по Хр., съверны-ты да оставятъ ветхы-ты свои жилища, и да пойдуть накъмъ-то западъ. Но гдѣ именно? Тука Дегинъ и не-гови-ти послѣдователи си загубватъ пусулж-тѣ; мы слятъ само че вѣроятно отишли та ся населили къмъ изворы-ты на рѣкы-ты Объ и Иртишъ¹), и прилагать че въ начялѣ 2^о Вѣка, станже-ли и отъ тамъ дошли та ся населили, спорядъ единого, къмъ изворъ-ть на рѣкѣ-тѣ Ураль называемїю отъ ветхо Яикъ въ землѣ-тѣ на Башкиры-ты, а спорядъ другого, между Иртишъ, Ураль, и Аральско-то Єзеро, тамъ гдѣ-то живѣѧть днесъ Киргизи-ти и отъ гдѣ-то пакъ въ 2-тѣ половинѣ на 4-ть вѣкъ возставше минали рѣкѣ-тѣ Волгѣ, ударили, разбили и разпрѣснѣли перво Ака-циры-ты, а послѣ Аланы-ты, и ся населили на тѣхно мѣсто между Волгѣ, и Танаисъ, и ето какъ Уипи-ти ся намѣрили на тия мѣста, гдѣто по горѣ видѣхмы че гы полагать почти сички-ти современни Гречески и Латински писатели²).

¹) Шафарикъ пише че народъ-тѣ Хюнью, былъ разбитъ отъ Кинезы-ты ок. 91 л. по Хр. и западенъ въ Киргизски-ти степи между Иртиша и А-ральско-то Єзеро, гдѣ-то ся скиталъ еще въ 448 л. (Слав, древн. таможе.)

²) Des Guignes hist.. génér. des Huns etc. I 1. pass.

Това мнѣніе за Унско-то изъ внутренникъ-тѣ Асійкъ происхожденіе, и нихно-то слѣдователно, Монголско или Татарско¹⁾ начяло, отдавна е было, какъ-то рекохы, оставлено вообще отъ по повыы учены, толкова за вышеречены-ты причины, колко-то и защото не е было вѣзможно инакъ, нито по Исторіїкъ-тѣ, нито по языкъ-тѣ, да се докаже положително че Кинезски-ти Хюню сѫ были тождественни съ Греко-Латински-ты Унны²⁾). Историческы е, на примѣръ, доказано днесъ че съверни-ти Хюнию, кои-то ся преселили на западъ въ Киргизски-ты степи, именовали ся уже отъ давна съ друго имѧ, сирѣчъ Јепо или Јепанъ. При това сички-ти рѣчи кои ся сѫ сохранили отъ языкъ-тѣ имъ въ Кинезски-ты лѣтописи, показватъ юавно че тіи были народъ Турски, и имена-та и рѣчи-ти Унски нематъ никоїкъ прилика съ Турско-Татарски-ты языци. Преложи най-послѣ че, отъ согласно-то свидѣтелство на Діонусіа Періигита³⁾ Ератосфена у Стравона⁴⁾, Мовсея Хоренскаго, и др. доказавася, какъ-то выше (стр. 56-58) видѣхмы, че Унни-ти живѣли при Каспій надъ Кавказа преди юще Дегинюви-ти Хюнию да ся преселять на Оба и Иртиша въ Киргизски-ты страны.

Това като е така доказано, нека развидимъ и друго-то мнѣніе че Унни-ти били Фінни.

¹⁾ Дегинъ отдава на свои-ты Хюнию все що Кинезски-ти лѣтописи преказватъ за Татары-ты, кои-то они именуватъ Тата, Таци.

²⁾ Поругателно-то нарицаніе Хюнию, значущее по Кинезски лошеви и достопрерзителны рабы, давало ся е отъ Кинезы-ты Монгоскому иди кому либо тѣмъ ближнему народу. Грьци-ты не имѣюще никакое сношеніе съ Кинезы-ты, не сѫ могли да ся научатъ отъ тѣхъ това название и да го даджтъ на Монголы-ты, кога-то, да речемъ, они прѣдъ и съсъ Аттилѣ нападжли на Европу; а е съвсѣмъ невѣроятно да положимъ че Монголи-ти сами сѫ пріяли това поругателно название, и сѫ го донесли съсъ себе си. Какъ убо Кинезски-ти Хюнию бы могли да сѫ Греко-Латински-ти Унни?

³⁾ Dionys. perieg v° 730. *

⁴⁾ Strab. L. XI. c. VIII. § 8 p. 514.

§. 2.

Были ли съ Унни-ти, и слѣдственно Бѣлгари ти Фінско племя.

За да развидимъ той-зи вѣпростъ, нужно е първо да знаемъ що съ за народъ сами-ти Финни. За това ето що пише Шлецерь ученый-тъ толкователъ Русскаго лѣтописца Нестора.

» Фінскуя-тъ, каже, міръ, или Фінско-то народно племя е,
» споредъ свое-то распространеніе по повърхность-тѣ на древнія-тъ
» міръ, едно изъ най големы-ты въ всичкѣ-тѣ Исторії на человѣ-
» чество-то и на народи-ты; у предїж му и само-то Славенско
» племя, спорядъ колко-то ны съ извѣстни първоначални-ти него-
» ви предѣли, составляло нѣкогда малость. Зъмнѣте хартї-тѣ, и
» мѣрѣте. Отъ Западъ на Востокъ въ самыя-тѣ връхный съверъ отъ
» Фіннїж и Лапонїж въ Норвегїж, ужасно-то протяженіе по брего-
» вы-ты на съверно-то и ледовито-то море до Урала; послѣ отъ
» Съверъ на Югъ по отвѣднїж-тѣ странѣ на Балтійско море иѣ-
» кога-си до внутреннїж-тѣ Норвегїж и Швециїж, на кои-то и двѣ-
» тѣ тыя земли видися да съ были они първобытни жители; послѣ
» шакъ по отсамнїж-тѣ странѣ на Балтійско-то море чрезъ соб-
» ственно така называемїж-тѣ Фіннїж и Есдонїж, прежде сего до
» Куришгафа: а по надалечь занимали они сичкї-тѣ съверозападнїж
» часть Русіи по отсамнїж-тѣ странѣ на Волгѣ до Мордвѣ; а тамъ
» задъ тѣзи велика рѣка, отъ Угры-ты, до Богулы-ты, Пермяны-
» ты и Башкиры-ты; ~~но~~ вси-ты тыя страны іоще и сега сущес-
» твуватъ тіи народи, іоще и сега е можно да гы познаемъ по
» древны-ты имъ языцы и нравы; ако и по голема-та часть отъ
» нихъ да съ были совершенно стѣснени отъ другы отъ югъ под-
» вигающыяся племена (отъ една странѣ Германцы, отъ друга Сла-

» ваны, и пакъ оть другж Татары), а нѣколко оть нихъ да ся ск
» совершено смѣшили съ другы новопришедши... Той-зи Фінскій
» міръ ся прекращава въ Урала; на тыя и около тыя высоки го
» ры на западъ и на востокъ сѣдять Богули-ти, кои-то соединя-
» вать Европж съ Асій; а задъ нихъ и задъ рѣкж-тж Объ не ся
» види веке въ Асій ни единъ Фінъ.¹)

Спорядъ тыя географічески описанія на Фінскія-ти свѣтъ у-
чени-ти сж раздѣлили Фінны-ты (кои-то по Русски ся зовжть Чю-
ди и Чюхони) на Западны или Скандинавскы, на Сѣверны
или Твърдоземны, и на Восточни или Уралскы. Между
тыя послѣдны-ты (зашо мы не говоримъ за другы) четжть, освенъ
другы, нарицаемы-ты Богулы или Богуличы, кои-то обитавать
оть части горж-тж Урала, до изворы-ты на рѣкы-ты Уфж, Тобола
и Урала, и оть двѣ-тѣ страны на тжзи горж въ поле-то до изво-
ры-ты на долища-та кои-то давать водж, оть самъ, на Камж рѣ-
кж, а отвѣтъ, на рѣкы-ты Тоболь и Иртишъ въ днешнij-тж Ека-
теринбургскj область на Пермскj-тж²) Губерній Державы Россій-
скыя. Тіи Богулы ся помянувать въ Русски-ты лѣтописи подъ именемъ
Угры или Югри и Угричи или Югричи, оть кои-то гора-
та Ураль въ тыя лѣтописи ся нарича Угрьска или Югрьска го-
ра.

Сера, понеже Маджаре-ти въ Русски-ты и древне-Славенскы-
ты лѣтописи еднакво ся Угре именувать, и понеже нѣкои-си пу-
тешествовавши въ 13-тѣ вѣкѣ по тыя страны писали какъ намѣрили
че тамо, и именно въ землї-тж на Паскатиры-ты, то есть Башки-
ры-ты, говорили по Маджарскы, учени-ти заключили че тія мѣста

¹⁾ Шлецеръ у Нестора Гл. IX Т. II. стр. 349 — 350, и 352 — 353.

²⁾ Пермяне-ти сж и тіи чистъ оть восточны-ты Фінни, живѣюще задъ
Богулы-ты до самого Урала.

били първи-ти жилища на Маджари-ти, и че следователно Угри или Маджари-ти били Финни.

Но не само това, но рекли юще че и Унни-ти, и следователно сички-ти унски племена, като Българе, Хазаре и Аваре, били такожде Финни. Защо ли пакъ то?

1° Защо-то по Латински и по сички-ты почти Европейски языци Унны-ты гы пишѫть Hunnī сирѣчъ Хунни, а Угры-ты Hungārī сирѣчъ Хунгари, а на учены-ты ся видѣло че тая прилика въ имена-та на тия два народа покрывала нѣкоѣ приликъ, нѣкое тождество и въ происхожденіе-то нихно.

Но перво, имя-то Унны, сички-ти Византійски писатели го пишѫть Унны, (*Οὖννοι, ψιλούμενοι*), а не Хунны (*Οὖννοι, δασινόμενοι, Hunni*); Второ имя-то Hungārī, съ кое-то Европейци-ти називавъ Маджары-ты, не е станжало изъ рѣчъ-тѣ Унногары, но изъ рѣчъ-тѣ Угры, коїкъ-то Българе, Руси и други Славене давали и нѣкои юще давать на Маджары-ты, и коїкъ-то Греци-ти, понеже немать г, писали съ двѣ γ *Οὖγγροι*¹). А тѣжъ рѣчъ така написанъ, понеже у Грецы-ты ся произносила и произноси Унногри, Европейци-ти съ ѹ писали и они въ языкъ-тѣ си Hungārī, а послѣ съ приложеніе на едно а за благозвучіе, направили ѹжъ Hungārī. А буква Н (h) съ приложили въ начало-то ѹ, или пакъ за благозвучіе, или за да назначатъ негли че нѣкои-си Византійци (кои-то съ и твърдѣ малко и временемъ послѣдни, като Йоаннъ Малала и Кедринъ) писали тѣжъ рѣчъ *Οὖννοι* (*δασινόμενοι*), а не *Οὖννοι* (*ψιλούμενοι*), какъ-то ѹжъ писали сички-ти други.

По тѣзи причинѣ нема убо никое слово за да кажемъ че Угре-ти съ были Унни, или Унни-ти Угре, толико паче, колко-то е ювно и

¹) Така и Русско-то имя Игоръ, Константинъ Багрянородный го пише Іγγωρ: »Ἐν φ Σφενδοτθλέο; δ εἰδεὶς Ἰγγωρ τοῦ ἀρχοντος Ρωσίας ἴ-χαθέζετο» (Const. Porhyr. de adm. imp. c. 9. p. 59.)

изъ языкъ-тъ имъ, какъ-то доказва Венелинъ¹), че Угре-ти сж племя Татарско или Турско²), и за това вѣроятно и Вѣзантійци-ти отъ край сж нихъ Турци (Τούρκοι) и землї-тж имъ Турціїк (Τουρκία) именовали. Приложи че и Паскатири-ти, то есть Башкири-ти, кои-то, по путешественникъ-тъ Руисбрекка или Рубруквиса посѣтившаго ихъ въ г. 1253, казватъ че тогази говорили по Угрьски, сега говорять отъ давно по Татарски или Турски, и за това Шлецерь ся пита: « дали дѣйствително нынѣши-ти Башкири происхождѣть отъ древны-ты Фіннски жители на тж землїк, или сж ново пришедши Татаре; и ако е първо-то, какъ и кога забравили они Фінскыя-тъ языкъ и ся отатарили и съ языкъ-тъ и съ вѣрж-тж си; ³) » аколи е второ-то, да кажемъ, то какъ ся и тога-зи въ 13-тъ вѣкъ Паскатири и, по Арабски-ты писатели, Башгарди именовали, и сега пакъ сами себе Башгарди именуватъ?

2º Защо-то буква-та F сирѣчъ Ф можила е, кажжть, лесно и тука, какъ-то въ много другы язычески обстоятельства, да ся промѣни на h сирѣчъ на x, и така имѧ-то, Finni, Фінни, е стањло Hinni, Хінни, и слѣдователно Hunni, Хуни.

¹) Венелинъ доказва това, като привожда нѣколко примѣры изъ Угрьскыя-тъ, Турскыя-тъ и Татарскыя-тъ языкъ, изъ кои-то ся вижда наистинѣ че основа-та на тия три языци е совсѣмъ тождественна, и различна отъ Европейскы-ты языци; но послѣ прилага че, понеже Угрьскыя-тъ языкъ е пакъ различенъ вообще въ слова-та си отъ Турско-татарскыя-тъ, то ще каже че той составлява особенъ языкъ Асийскаго кореня, какъ-то греческыя-тъ, Латинскыя-тъ, Нѣмскыя-тъ, и Славянскыя-тъ составляватъ особни языци Европейскаго кореня, кога-то Турскыя-тъ е нарѣчіе татарска-г., какъ-то Бѣлгарскыя-тъ и Русскыя-тъ сж нарѣчія Славянскаго, понеже сж тождественни въ слова-та си; а различни въ грамматическы-ты свои образы (Виж. Венел. Древ. и нынѣши. Болг. Т. I. стр. 98 — 100, 102).

²) Изъ изложенныхъ мною выше понятій о тождествѣ основы Мадярскаго языка съ Татаро-турецкимъ, видѣть можно, что Мадяри принадлежатъ неоспоримо къ Татарскому, а не къ Финскому миру. (Венел. та же стр. 172.)

³) Шлец. у Нестор. Т. II. стр. 359.

Но първо, то е една проста догадка, а догадки-ты тута не вършатъ работъ; второ, какъ-то добрѣ забѣлѣжватъ нѣкои-си, имѧто Финни не принадлежи никакъ на языкъ-тъ на Фински-ты называемы народы, кои-то никогда не си сѫ дали сіе имѧ, но е Германско сирѣчь Нѣмско происходяще отъ Нѣмскаго-тѣ рѣчъ Фенъ, коя-то по Скандинавски значи блато, или плитко езеро съ дървія обсадено; и таково наистинѣ было място-то въ кое-то живѣли Финни-ти кои были близки съ Германцы-ты и ся именували сами *Suom-Lainen* что ще да рече блатожители, и отъ кое-то известно ся е превело по Нѣмски имѧ-то Фенни или Финни. Таситъ кой-то помянува тъя Фенны или Финны, и казва че живѣли на съверъ отъ Венеды, то есть Славены-ты, смѣшава ги даже съ Германцы-ты, « защо-то си правили кѫщи, носили щитовы, и ходили пѣши »¹⁾.

3º Защо-то въ нѣкои-си Богулски наречія слово-то *h u m* *chum*, *ku m* значило человѣкъ!²⁾

Оставямъ читатель-тъ да разсѣди самъ дали може то да ся почте за доказателство че Унни-ти были Финни. И въ Латинскаго-тѣ языкъ *hom* означи человѣкъ; за това треба ли да кажемъ че Латинскаго-тѣ языкъ е Фински?

4º Защо-то по Йорнанда³⁾, слово-то *uag* у Унны-ты значило рѣкъ, а то исто-то *uag*, *uog*, *og*, *hog*, и въ Лезгино-Аварското нарѣчие значило такожде рѣкъ⁴⁾.

Това доказателство е толкова сильно, колко-то ако быхмы реклы че, понеже Латински-ти рѣчи *v i n u m*, *v i n a g i u s* значатъ

¹⁾ Tacit. de morib. German. c. 46.

²⁾ Шафар. Слав. древн. Т. I. Кн. II. стр. 250.

³⁾ Iorn. de reb. Goth. c. 52.

⁴⁾ Шафар. тамже.

по славянски віно, вінарь, или понеже слово-то з еп у Персины-ты и гепа у Іднійцы-ты значи у Славяны-ты жена, и проч. и проч., то треба да заключимъ че славянския-тъ языкъ е Латин-ски, или Персийски, или Індійски, и проч. и проч.

5º Защо-то Унски-ти и древне-Маджарски-ти слѣдующи имена были и до нынѣ употребляеми отъ Авары-ты, кои-то останвали въ Кавкасъ, и называли единъ часть отъ землї-тѣ си Хундакъ, рѣчь сравниваемая съ Маджарскї-тѣ Kónság; на пр.

Унски Аттила. Аварски Адилла

» Будакъ	» Будахъ
» Еллакъ	» Еллакъ
» Дингицикъ	» Дингачикъ
» Ескамъ	» Еска
» Баламиръ	» Баламиръ

Маджарски Алмусъ » Армусъ

» Леель	» Леель
» Золта	» Солта
» Бледа, (блѣда;)	Беледъ. ¹⁾

Това ся види пегли да е най сильно-то доказательство че Унни-ти были Фінни какъ-то и Аваре-ти.

¹⁾ Шафар. Слав. древн. Т. I. кн. II. стр. 250. Като привожда тыя сравненія за да покаже ужъ тождество-то на Унны-ты и Авары-ты, Шафарикъ забравилъ че по горѣ (Кн. II. стр. 230 — 240) привожда много другы такыя сравненія, кои-то показватъ прилично сношениe между Чудскими-тѣ (Финскими-тѣ) и Славенскими-тѣ языкъ и дума: «Можно полагать что Славяне и Чудь, соединя на съверѣ съ незапамятного времени на безмѣрномъ пространствѣ, и имѣя взаимные между собою сношения, уже въ глубокой древности помѣнялись другъ съ другомъ многими словами и обычаями.»

Но първо, кой може да каже положително че тия и други такива Унски имена сѫ били точно написани въ истинята имъ образъ и изговоръ отъ Греко-Латински-ты писатели, кога видимъ че тіи много Славецки имена сѫ оставили намъ явно искривени и преобразены! На прим:

Διβραγεῖος	вмѣсто	Доброгость
Ούσιγαρδος	»	Вышеградъ
Μιζάμηρος	»	Межемиръ
Καλάγαστος	»	Цѣлигость
Άρδαγαστος	»	Радогость
Τατήμιρ	»	Татимиръ
Πηρέγαστος	»	Беригость
Βαλθιμηρος	»	Владимиръ
Βοғлаς	»	Боеславъ
Ρασίσθλασ	}	Растиславъ
Radislaus		
Ratisolaus		
Rastilaus		
Ratzidus	}	[Растица
Rastir		
Rastrin		
Σφενδοπλόκος	}	Святополкъ
Zwatopulk		
Zuadebolch		
Zwatebolug.		
Sfetopelek		
Suatocopius		
Sueropilus		
Centupulchu		
Zuentibaldus	}	Коцель
Hezil		
Hezilo		
Hehtrilo		

Jarizleſir	вмѣсто	Ярославъ
Iarizlcar	»	Ярохиръ
Burizlaſir	»	Бориславъ
Waldemar	»	Владимиръ
Iarizmarr	»	Яромиръ
Tetizlaſir	»	Тетиславъ, и пр. и пр.

А като видимъ че чужденци-ти така юавно писали Славенскты имена криво и испърчено като да ся почти не познаватъ, не можемъ ли каза че и горѣ-написани-ти Унски имена сѫ били подобно криво написани? На пр.

Аттила вмѣсто Тиланъ == Тѣланъ.

Будакъ » Буданъ== Богданъ

Денгизихъ » Денничій == Тинчо.

Баламиръ » Вѣломиръ

Bledas (Влѣдас) » Владо, Владиславъ, и пр.

Второ, ако положимъ даже че речени-ти Унски имена сѫ били право написали отъ Греко-Латини-ты, и че не принадлежатъ Славенскому, но паче Маджарскому, или и Аварскому языку, то що доказва друго, освенъ че въ началъ Угре-ти или Аваре-ти имали съ Унны-ты нѣкое сношеніе, спорядъ кое-то сѫ си занимали имена и рѣчи помежду си¹). А за това треба ли да кажеме че Унни-ти были Финни? Малко ли пяти сосѣдни-ти народи употребяватъ имена-та на свои-ты сосѣды, или спорядъ сношения-та що имать едни съсъ другы, или спорядъ тождество-то на вѣроисповѣданіе-то си безъ да имъ ся размѣнява никакъ за това народность-та?

За сички-ты тыя причины мыслимъ че мнѣніе-то какъ Унни-ти, и слѣдователно Бѣлгаре-ти, были Финни, не е никакъ доказано ни основателно. Того ради и ученыя-ть Французски Географъ и

¹) Вижъ выше стр. 91. примѣч.

Етнографъ Адріанъ Балби, ако и да дѣли Уралскы-ты, то есть Фінскы или Чудскы-ты языци спорядъ ученаго Клапрода, не смѣялъ обаче да вмѣсти рѣшително помежду имъ Унскыя-ть, Аварскыя-ть, Бѣлгарскыя-ть и Хазарскыя-ть, но гы положилъ въ едно особно отдѣленіе подъ названіемъ неизвѣстны¹).

То ако е така, не остава веке друго осень да испытамъ да ли не сѫ были Унни-ти и особенно Бѣлгаре-ти Славенско племя.

§, III.

Были ли сѫ Унни-ти, и особенно Бѣлгаре-ти Славенско племя.

За дэ разрѣшимъ и той-зи вопросъ, надобно е да видимъ първо що сѫ были и гдѣ сѫ живѣли отъ край Славене-ти.

Іорнандъ и Прокопій, кои-то сами почти сѫ оставили намъ главнѣйши описанія за Славены-ты, казвать че тіи бесчисленни народи, именуемыи Виниди (Винди) или Венети (Венеди, Венди)

¹) Nous n'avons pas hésité à adopter la dénomination sonore, géographique et historique d'Ouraliemus, que le savant M. J. Klaploth a proposé pour ces nations, à quelques unes desquelles seulement peuvent convenir les dénominations de Tchoudes ou Finnoises. C'est aussi la classification générale tracée par ce grand philologue, qui a été notre pierre angulaire pour classer les différents idiomes de cette famille. . . . Cependant . . . nous nous sommes cru obligé d'ajouter une cinquième branche, que nous avons nommée incertaine, afin de ne pas confondre ce qui n'est encore qu'une simple conjecture, avec ce qui, ethnographiquement parlant, est une vérité démontree (Adr. Balbi introduct. à l'Atlas éthogr. du globe p. 195). Въ Етнографческыя-ть си Атласъ Балби полага подъ това отдѣленіе Унскыя-ть, Бѣлгарскыя-ть, Аварскыя-ть и Хазарскыя-ть языки.

и Анти¹⁾ , обитали отъ давна сичко-то пространство на Европейскж-тж Сарматіїж, то есть, по Шафариковы-ты излѣдованія, « на Западъ, до изворы-ты на рѣкѣ-тж Вислѣ, а отъ тамъ прѣзъ околны-ты нейны мѣста, ижже Балтійско-то море и Карпацкы-ты горы, по безмѣрно-то пространство до самы-ты отдалены страны на сѣверъ, послѣ на Востокъ, до Дона, а на Югъ, до Черноморскы-ты и Дунавскы-ты бреговы »²⁾). Йорнандъ прилага какъ Славене-ти испѣрво ся зовали съ едно общо имя Виниди или Венети, но какъ особливо, спорядъ различны-ты свои племена и мѣста носяще и различни имена, парицалися обаче преимущественно Славини и Анти³⁾). Прокопій пише и той какъ Славини-ти и Анти-ти

¹⁾) Iorn de Goth orig. c. 5 ; Procop. de bell. Goth. IV. 4.

²⁾) Шафар. Слав. древн. Т. I. Кн. I стр. 262.

³⁾) Его по слово Йорнандово-то за това повѣствованіе:

„ Introrsus illi (Danubii) Dacia est, ad coronae Speciem arduis Alpibus omunita, junta quorum Sinistrum latus, quod in Aquilonem vergit, et ab ortu Vistulae fluminis per immensa spacia venit Winidarum natio populosa consedit. Quorum nominelicet nunc per varias familias et loca mutentur, principalitu tamen Sclavini et Antes nominantur. Sclavini a civitate Nova et Sclavino-Rumunense*) et lacu qui appellatur Musianus; usque ad Danastrum, et in boream Viscla tenus, commorantur. Hi palades sylvas que pro civitatibus habent. Antes vero, qui sunt eorum fortissimi, qui ad Ponticum mare eurvantur, a Danastro extendentur jusque ad Danubium**), quae flumina multis mationibus ab invicem absunt. Ad litas autem oceani ubi tribus faucibus fluente Vistulae fluminis ehibuntur, Vidioarii Resident, ex diversis nationibus aggregati; post quos r  em oceani Itemesti tenent. » (Iorn. de reb. Goth. c. 5). — На друго мѣсто Йорнандъ пакъ пише за Славены-ты така: « Ermanaricus . . . multas et bellicosis simas arctoas gentes perdemuit, suisque parere legibus fecit . . . Post Erulorum sedem idem Ermanaricus in Venetos arma Commovit, qui, quamvis armis disperiti, sed memerositate pollutis, primo resistese conabantur, sed nihil valet multitudo in bello , prae-

имѣли отъ ветхо едно общо имя Спори¹). Това имя различно по времени толковавше учени-ти²), най-сетиѣ съ ся запрѣли на мысль-тѣ че то происходи отъ Славянско-то и днесъ употребляемо народно имя Сърби, злѣ и криво написано отъ Грека Прокопіа, кой-то не знаїющи славенски можилъ е лесно да ся збѣрка на това и да пише Спори вмѣсто Сорпи = Сорби = Сораби = Сърби³). Шафарикъ особенно, обясняющи съ много Исторически и географически свидѣтельства истинно-то на Славены-ты и

sertim ubi et multitudo armata advenerit Nam hi, ut initio expositionis vel catalogo gentis dicere cœpimus, ab una stirpe exortis, tria nunc nomina reddidera, idest, Veneti, Antes, Sclavi; qui, quamvis nunc, ita socientibus peccatis nostris ubique deseruant, tamen omnes Ermaharici imperiis servier. » (Iorn. ibid. c. 23).

¹) Шафар. Слов. древн. Т. I. Кн. I. стр. 116 пише тия рѣчи така поправени: « à civitate Noviclitunede. »

²) Шафар. таможде вмѣсто Dannibium пише Danargit.

³) « Καὶ μὴν καὶ δυομα Σκλαβηνοῖς τε καὶ Ἀντοῖς ἐν τῷ ἀνακριθεν ἦν, σπόρους γάρ ἀμφοτέρους ἐκάλουν, » (Prosc. de bell. Goth III. 14 p. 493).

¹) Σπόροι » δὲ σπορόδην διετκηνηένοι χώραν οἰκοῦσι « (Прокопій). — Σπόροι, ηтои πείροντες, то есть земледѣлци (Гебради и Суровѣцкій). — Σπόροι, Арменскы Грѹглѡдѣткѣ живущи въ іами; тоже что Иродотовн-ти Саспира живущи въ сѣвериј или Кавказскж-тѣ Арменіј (Бутковъ). — Спори, отъ Славенскж-тѣ рѣчи спорый, спорити, или сборъ сборити (нѣкои-си). — Таквы-зы-ты произведенія Шафарикъ называва дѣтьски и грачки (Шафар. Слов. древ. Т. I. кн. I. стр. 166).

²) Това мнѣніе имютъ, между мнозинж други, Добровскы, Шлецеръ и Шафарикъ, кой-то таможде стр. 168 дума: » И подлинно догадка эта столько сама въ себѣ естественна, ненатянута, основанная на незнаніи Греческихъ писателей языка Славянскаго, а отъ туда на невозможности произнести безъ перемены и ограженія твердаго, необыкновеннаго для греческихъ усть слова Срби, Србии, столько согласная съ позднѣйшими свидѣтельствами и всеобщемъ употребленіемъ этого имени Срби, Србове, Славянскими народами, что не изя сомнѣваться объ ея годности и истинности, ни что нибудь лучшее и основательнѣйшое представить на ея мѣсто. »

менование съ тыя общи двѣ имена Виниди и Сърби заключава какъ перво-то имъ ся давало отъ чюжды-ты народы, сирѣчъ Нѣмцы, Чуды, Римляны и Грекы, а второ-то си го давали сами себѣ ¹⁾).

Отъ двѣ-ты големы тѣхны Славины и Анты именуеши племена, Іорнандъ казва че Славини-ти обитали на съверозападъ отъ Днѣстра до Висла, а Анти-ти на юговостокъ отъ Днѣстра до Днѣпра ²⁾). Но, какъ-то ся познава отъ Прокопіа, Анти-ти ся простирали на востокъ, не само до Днѣпра, но до Дона и даже по на татакъ, защо като исчислява онъ наредъ колко-то народи живѣли надъ Кавказа между Меотисъ и Каспій до Танаисъ, и като по казва пай-сетиѣ Утургурскы-ты, то есть Българскы-ты жилища прилага че надъ нихъ къмъ съверъ обитали бесчисленни-ти народи Антовъ ³⁾.

Спорядъ това Прокопіево положително свидѣтельство понеже Антски-ти жилища ся простирали на съверъ отъ Утургуры-ты, а тіи Утургури живѣли на востокъ отъ Меотиса, не само по бреговы-ты на това езеро; но и въ вѣтрешнѣ-тѣ земїј, не ся ли разумѣва явно че многочисленныя-ти Антски си-

¹⁾ Виж. Шафар. Слав. древн. §. 7 А. № 5 и слѣд. и Б № 15 — 18, и особливо § 7 № 17, § 8 № 14 и § 9 № 1 — 4.

²⁾ Виж. що пише онъ по слово за това выше стр. 95 примѣч. 3.

³⁾ » Μετὰ δὲ τούς Ἀβασγῶν δρους, κατὰ μὲν τὸ δρός τὸ Καικάσιον, Ηροῦχοι φληνται, Ἀβασγῶν τὲ καὶ Ἀλανῶν μεταξὺ δυτεροῦ κατὰ δὲ τὴν παραλίαν πόντου τοῦ Εὔξεινου, Ζῆκχοι ἔδρυνται . . . Μετὰ δὲ αὐτοὺς, Σκυζδεῖς μὲν οἰκοῦσι, μοῖρχν δὲ αὐτῶν τῆς παραλίας Ρωμαῖοι εἰς παλαιὸν ἔσχον . . . Τέτρο δὲ Σαγιδαῖς, Οὐννικὰ ἔθνη πολλὰ ἔδρυνται· τὸ δὲ ἐντάθεν Εὐλυσία μὲν ἡ χώρα ὠνόμασται, βάρβαροι δὲ ἀνθρωποι τὰ τε παράλια καὶ τὴν μεσόγειον ἔχουσι μέχρι ἐς τὴν Μακεδονίαν λίμνην καὶ ποταμὸν Τάνατον . . . ἄνθρωποι δὲ, δι τάντη φληνται, Εὐμερίοι μὲν τὸ παλαιὸν ὠνομάζουσι, τὰ νῦν δὲ Οὐτούργουροι

рѣчъ Славенски народъ си простирали даже и на востокъ отъ Танаисъ до рѣкъ-тѣ Волгъ, и объемалять така сички-ты оныя страны, кои-то Византици-ти показватъ за родинъ на Уини-ты и на Бѣлгары-ты? и ако е така, що въспира веке да си каже че Славенети кои-то, какъ-то Йорнандъ преказва, иосили различни имена спорядъ различни-ты си племена и мѣста, називавали ся и тука Уини, Бѣлгаре, Утургури, Кутургури, и проч, безъ да изгубатъ за това славянскъ-тѣ си породѣ? или нема и етъ самъ Дона толкова други народы, като Булаки, Арсити, Сабоки, Пѣнгити, Бѣсси, Ставани, Игиклони, Цестобоки, Траномонтани, Веъти, Карбони, Кареоти, Нагирити, Савири, Боруски, Акви, Наски, Ивони, Идри, Стурни, Каріони, Карніани, Гевини, Бедини, Аиадоки, Навари, Тагри, Тарангити, кои-то ако и да иосили тиа различни имена, що ма първи погледъ не ся виждатъ да иматъ никојъ община съ Славянинъ-тѣ, признаватся обаче отъ учены-ты вси за Славяни¹⁾? Шафарикъ самъ пише че «рѣкы-ты и морія-та соединяватъ народы-ты; а горы-ты ги различяватъ единъ отъ други.»²⁾ За којъ убо нужда да кажемъ че Славенски-ти племена доходили само до Танаисъ, а не по нататакъ?

Но не е само това: има-то Сербии, кое-то рекохмы че спорядъ Прокопія, было общеславянско, находиця чисто написано у Плиний и у Штоломеа, кои-то го сопрѣчиславатъ весма съсь други народни имена между Волгъ, Меотиса и Танаисъ. Платий ок. 79 л. пише: «При Киммерийския-тѣ Воспоръ живѣхътъ Меотици, Вали,

калоунтати. Каъ аѣгѡт хъ ѡ бѣпърѣу ёс борѣан днсмов юн тѣ
Аутѣ въ мѣстѣ ѿдринтати» (Procop. de bell. Goth. IV. 4. p.
572 — 573.

¹⁾ Виж. Шафар. Слав. древ. § 13 № 9 — 10. Т. I. кн. II. стар. 42—64.

²⁾ Тамже § 4 № 10.

» Серби, Аррехи, Зинги, Псеси »¹); Птоломей ок. 175 л. пише и той: « Между Кавкаскы-ты Керавнійски нарицаены горы и рѣкѣ-тѣ Ра (сирѣчъ Волгѣ), живѣхтъ Оріен (Горци), Вали и » Серби »²). Ако и да ся не виждатъ испърво толкова согасни, помежду си тія двѣ Географически означенія, понеже Пліній ся види да полага свои-ты Сербы на Меотійско-то побрежіе а Птоломей на Каспійско-то, какъ-то добрѣ замѣчава и Шафарикъ³), но то не запрещава никакъ наше-то предположеніе че по тыя мѣста на востокѣ или на западѣ, все равно живѣли Славенскы племена, по това първо, че отъ Плінія до Птоломея ся минѣли цѣлы сто години, и обаче и двоица-та согласно помянуватъ тамо живущія Сербы, и второ че отъ Меотиса до Каспійкѣ не е толкова ужасно разстояніе-то като да не е было возможно да ся простре единъ народъ отъ едно-то даже и до друго-то море. Шафарикъ самъ, согласно съсъ Плінія, пріема за основателю че живѣли по тыя мѣста Славянски или Сербски племена, ако и да имъ ограничава жилища-та около рѣкѣ-тѣ Сарпѣ, коя-то ся находи между Дона и Волгѣ тамъ гдѣ-то двѣтѣ тыя голѣмы рѣкы ся приближаватъ най много одно до друга, и коя-то истича при езеро-то что Русси-ти именуватъ Бѣло, а Татаре-ти Цаганъ, отходи на съверъ прѣзъ Иргенскы называемы-ты горы, и впада при Сарептѣ въ Волгѣ.» Имя-то на тѣзи рѣкѣ (продължава Шафарикъ) видися да напоминава сама Сербы-ты. А кой бы сега рѣшилъ дали тіи Серби съ составляли тамо тогда кое-годѣ поселеніе отъ Сарматы-ты основано,

¹) *A Cimmerio accolunt Maeotici, Vali, Serbi, Arrechi, Zingi Psesii.* (Plin hist. natur. L. VI c. 7. § 19).

²) Μεταξὺ δὲ τῶν Κερκυνίων φέσιν καὶ τοῦ Ρᾶ ποταμοῦ, δρυνατος, καὶ Οὐάλος, καὶ Σέρβος (Ptolem. Geogr. L. V. c. 9).

³) Шафар. Слав. древн. т. I. ии. I. стр. 295 — 296.

или съ были само една восточна отрасль, една побочна вѣтвь, отъ велико-то Сербско племя, кое-то ся простираво тогда чрезъ сич-кѣ-тѣ тогашнѣ Сарматы до самаго Дона? И наистинѣ Прокопій, какъ-то уже по горѣ помянѣхмы, не далечь отъ тыя Сербы, а и-менно около Дона, помѣщава свои-ты безчисленны Антскы племена. Твѣрдѣ вѣзможно е было что тіи Славенски Анти, юще по него время, то есть въ 1 и 2 столѣтіе по Р. Х. съсъ свои-ти каквы годѣ вѣтвы и отрасли да съ досягали рѣкѣ-тѣ Сар-пѣ (Сербѣ?), на коїхъ-то устіе-то само на 10 миля отстои отъ тече-ніето на Дона »¹⁾.

Това казвамы вообще за доказаніе какъ Славенски племена живѣли, не само на западъ, но и на востокъ отъ Танаисъ въ исты-ты оныя страны, отъ гдѣ-то послѣ видѣхмы че произишли първо Унни-ти, а по томъ и Бѣлгаре-ти.

Но да видимъ и другы по правы и по непосредствены свидѣ-телства че Унни-ти и слѣдователно Бѣлгаре-ти были Славене.

¹⁾ Шафар. также стр. 297 — 298.

ТУРСКЫ ПРИКАЗСКЫЕ.

I

Нѣкогы живіала въ градъ Каиръ іедна хытра лъживница, коѧто си наречала Деллатъ - Ель Мухтале. Много приказвжъ за неїх и въ Персијк и въ Аравијк. Тіа имала два мажія. Всѣкий іх мыслилъ, че му е законна жена и незнаіаль, че ходи при неїх и другій. Така тіа живіала иѣшко години и лъгала и двама-та. Единый-тъ отъ тѣхъ быди шейретинъ а другій-тъ хайдутинъ. И двама-та гы бѣ тіа наставила на той-зи занайатъ. Esto ведиже дохожда при неїх шейретинъ-тъ и й казва: расчюлы сж ся по вѣнь мои-ти шейретлици, за това не можъ повече да останж тукъ, та да ми дадешь иѣщичко за въ пѣть, азъ ще идж да поживѣх иѣшко дена въ другій градъ. Лъживница-та бѣше скотвила питж и печена пѣшкѣ отъ іагне, отрѣза половинж-тж и отъ іедно-то и отъ друго-то и го даде на мажія си. Той го взе и отиде въ пѣть. Токо що излѣзе той, влѣзе другій-тъ и мажъ: прочуло ся ѹ казва той че хайдутувамъ, дай ми иѣщичко да си носїх, че ще идж да печелж въ нѣкой градъ до гдѣ ся позабрави хайдутлукъ-тъ ми, и тіа му даде другж-тж половинж отъ питж-тж и отъ племешкѣ-тж, и той отиде да пѣтува.

Като излѣзе отъ градъ-тъ првый-тъ - шейретинъ-тъ намѣри добръ сѣнкѣ подъ іедно дръво и студено кладенче и сѣднѣ да си

Закжши. Скоро на исто-то мѣсто достигнъ и второй-ть и ся расположи при него за да яде. И двама-та извадихъ юстию-то си; глѣда шейретинъ-тъ на питатъ си, глѣда и на другж-тъ половинъ, та че олови и двѣ-ти полвини и гы сложи на юедно.... и видѣ че сѧ отъ юедна питъ, сѫщо и плашкъ-тъ съедини двѣ-ти парчета и видѣ че правіжть юедна плашкъ. Да прощавашь, брате, каза той на хайдутинъ-тъ, не ся срди ако тя попытамъ отъ кадѣ идешь? » Отъ Каиръ » отговори той, а въ коїкъ махалъ живѣшь ты тамъ? » въ юеди коїкъ- отговори той, а кѫща-та ти на коїкъ улицъ юе? на юеди коїкъ. А жена-та ти какъ ся нарича? » Даллатъ-Ель Мухтале. » Е, брате, азъ отъ толкось години юж водїкъ ніеїхъ. Защо лъжешь? каза шейретинъ-тъ — » — Полудѣлъ ли си ты, или ся шагувашь, отговори му хайдутинъ-тъ, азъ ти казвамъ че тіа ми юе законна жена, » и тѣ поченжхъ да ся каржть, да ся псуважь и дори и да са бијжть.

» Не треба на пусто да ся срдимъ, каза шейретинъ-тъ. Да идемъ по добрѣ да попытамъ сѫщъ-тъ: кой юе мажъ-тъ й, и тогъ ще знаємъ ». Станжхъ и отидохъ при лъжевницѣ-тъ. Тіа като гы видѣ, тутакъ си ся сѣти защо идѣтъ, станъ посла имъ и гы покани да сѣдихъ и сама сѣдна при тѣхъ. Знаешъ ли, каза шейретинъ-тъ що ни ся случи — азъ казвамъ че ты си моїа жена, а той-зи казва, че си ніегова; кажи ни право-то, чиа си ты жена? — Бога ми, отговори тіа, до сега бѣхъ жена и на двамата ви, а отъ сега ще бѣдъ на оного, кой-то повече испечели. Азъ вы научихъ на занаятъ, и сега ще видѣкъ кой юе по мастеръ. » И двама-тина-та ся склонихъ на думи-ти й; шейретинъ-тъ тръгнъ въ истый-тъ день, а хайдутинъ-тъ на другой-тъ день, отидохъ тѣ и двама-та на чіаршиј-тъ. Шейретинъ-тъ зазрѣ юединъ Еврейнъ, кой-то пре-брой 1000 жльтици, връза гы въ торбичкъ, пъхна гы въ пазвѣ-тъ си и излѣзе на чіаршиј-тъ; Той го подири, и срѣдъ навалица-тъ

разрѣза му пазвѣ-тѣ и му измѣнѣ торбичкѣ-тѣ — отиде на ю-
диш странѣ, извади девять жльтици отъ вѣтре, пуснѣ въ неѣ
сребрѣнъ прѣстенъ съ печать, написа отгорѣ името си, заврѣза іж
пакъ и отиде да іж пъхне въ пазвѣ-тѣ на Евреинъ-тѣ. Това всичко
видѣ хайдутинъ-тѣ, а Евреинъ-тѣ и не ся сѣтп. Подирь малко врѣ-
мя шейретинъ-тѣ ся хвръли врѣзъ Евреинъ-тѣ улови го за шиїж-тѣ
безъ малко не го удуши, и почена да вика: откраднѣ ми кесиїж-
тѣ съ 1000 жльтици! Евреинъ-тѣ выка, че кесиа-та ю нѣгова,
нѣ никой не го слушіаше, заведохж го при кадий-тѣ. Кадий-тѣ попы-
та Евреинъ-тѣ: колко жльтици има въ кесиїж-тѣ? » хиладо » отго-
вори Евреинъ-тѣ. » Лъже » отговори шейретинъ-тѣ, » хиладо безъ де-
вять, освѣнь това, на кесиїж-тѣ ю написано имя-то ми, и вѣтре
ѣше мой-тѣ прѣстенъ съ печать-тѣ ми. Кадий-тѣ поиска кесиїж-
тѣ, истрѣси жльтици-ти и прѣстенъ-тѣ паднѣ, прѣброяхж жльти-
ци-ти и гы найдохж 1000 безъ девять. Евреинъ-тѣ побихж, а
жльтици-ти dadoхж на шейретинъ-тѣ. Тоги отидохж при женѣ-тѣ
си. Тia и хайдутинъ-тѣ похвалихж искусство-то па шейретинъ-тѣ.

Нѣ пристигнѣ и нощь-та, и хайдутинъ-тѣ взо вѣже и отиде
заѣдно съ другарѣ-тѣ си шейретинъ-тѣ да печели. Дойдохж тѣ въ
царскій-тѣ Сарай, хайдутинъ-тѣ примѣтнѣ на прозорецъ-тѣ вѣже
и ся искачи напрѣдъ тої, а подирь искачи и другаріа си, заведе
го въ царскѣ-тѣ съкровищницѣ, извади цѣлъ снопъ ключеве, опы-
това и юдинъ и другій, и най напоконъ отвори вратата-та, като вѣ-
зохж вѣтре хайдутинъ-тѣ каза на другаріа си: » вземи и злато и
срѣбро, колкото можеш да носиш ». Кога си напльнихж пазви-ти,
хайдутинъ-тѣ заведе другаріа си въ царскѣ-тѣ спалнѣ. Що чи-
ниши ты? попыта го шейретинъ-тѣ? » Да идемъ да попытамъ
царѣ-тѣ, отговори хайдутинъ-тѣ, кой занаятъ ю по голямъ, мой-
тѣ или твой-тѣ и чиа ю жена-та моja или твоia? — » Давамъ ти
іж тебе земи іж »! отговори му шейретинъ-тѣ, кой-то ся бѣ опла-

шиль. — Нѣ, каза хайдутинъ-тъ, нѣма да излѣземъ отъ тука до тѣ не попытамъ царь-тъ! » Той влѣзе при царь-тъ, кой-то сиꙗше на леглото си, а до ніего сидѣше єедно младо момче и му растриваше позѣ-ти, то дрѣміаше и ся стрѣскаше и пакъ задрѣміаше, а за да не заспи дѣвчіаше дѣвкѣ. Хайдутинъ-тъ ся пѣхнѣ подъ одрѣ-тъ, измѣкнѣ отъ постелкѣ-тѣ єединъ конскій косъмъ и го пѣхнѣ въ уста-та на момче-то, и кога дѣвка-та ся слѣни съ ко-съмъ-ти той потегли косъмъ-ти и измѣкнѣ съ ніего заєдно и дѣвкѣ-тѣ. Момче-то ся стрѣснѣ, поглѣди на около и като не най-де дѣвкѣ-тѣ си затвори очи-ти си и заспа.

Тогы хайдутинъ-тъ полека наблизи до ніего и му пѣхнѣ подъ носъ-ти єединъ прахъ, кой-то го залиса и то паднѣ. Хайдутинъ-тъ го вдигнѣ прѣвръза го прѣзъ поясъ-ти съ вѣже и го окачи на таванъ-ти, като нѣкоје кандило. А самъ си сѣднѣ при царь-тъ, улови му колѣно-то и поченж да го триє. Шейретинъ-тъ като видѣ всичко това проврѣси главѣ-тѣ прѣзъ врата-та и ся моли на хайдутинъ-ти да си отиджтъ, нѣ той не го слушя, и говори на царь-ти: искашь ли царю да ти прикажіш приказкѣ? лежи и слушай «Прикажи»! отговори му царь-ти, « не мя хваща сънъ! и хайдутинъ-ти поченж да приказва отъ край до край всичко що му ся бѣ случило съ другаръ-ти му, приказва какъ сѫ влѣзли въ цар-скѣ-тѣ съкровищницѣ и іж обрали, какъ влѣзъли той при царь-ти, а другаръ-ти му останжъ задъ врата-та, какъ приспахъ момче-то и го убѣсилъ на таванъ-ти, а той сѣднѣлъ на място-то му. Като слушаше това шейретинъ-ти задъ врата-та растреперѣ ся отъ страхъ. » Чий занаятъ ю по голѣмъ, попыта пакъ хайдутинъ-ти, на шейретинъ-ти или на хайдутинъ-ти и чыя ю жена-та? нѣгова или моѧ? каки сч инѣшнѣ-то царю? То ся знае, че занаятъ-ти на хайдутинъ-ти ю по голѣмъ, и жена-та ю нѣгова», отговори царь-ти. Нѣколко врѣмѧ още посѣдѣ той додѣ заспи царь-ти и

подиръ станж та си отиде заедно съ другаръ-тъ си. Тъ приказахъ на женж-тъ всичко, и що имъ отговорилъ царь-тъ. Тя го похвали и оттоги станж неговъ жена. — На сутрѣ, кога царь-тъ станъ отъ сънъ, видѣ на таванъ-тъ момче-то, које-то висюше, и съкровищницж-тъ отворенъ и обранж, тогы той ся сѣти че приказкж-тъ, що му приказвахъ прѣзъ нощъ-та не ю измыслена. Почюди ся царь-тъ, и заповѣда да вика телалинъ по цѣлъ градъ, за да обади, че онъ-зи кой-то ю образъ съкровищницж-тъ да ся юави прѣдъ царь-тъ безъ страха, че освѣнь що юу прости царь-тъ всичко, ще му даде и наградж. Каго чю тоза хайдутинъ-тъ излѣзе прѣдъ царь-тъ, покаꙗ ся и се врече да не хайдутува вече. Царь-тъ го прости и му даде наградж що му ся бѣ врѣкъмъ.

МЫСЛИ

отъ

НИКОЛА КАСАПСКАГО.

Свищовъ 1 Іюня 1858.

Умолявася учрелничество-то на Книжицы-тѣ да вѣсти, ако-
е възможно, въ най ближны-тѣ числа. нейны, долуслѣдны-тѣ статії.

На 7 Майя, день-тѣ на Св. Іоанна Богослова, празникъ-тѣ
годишенъ на Изучително-то Заведеніе Гимазіално *) ия Св. Петра и
Павла, тѣржествовася той великолѣпно (щото до сега не былъ та-
ка станвалъ) отъ жители-тѣ града Свищова. Ученици-тѣ на Заве-
деніе-то, утренъ-тѣ, въ съпровожденіе Священницы-тѣ въ пълно
облеченіе и многочисленъ народъ, послѣ божественнѣ-тѣ службъ,
отдохъ въ Училище-то, дѣкато, послѣ словословія Божественны,
ученици-тѣ пѣхъ пѣсни и многолѣтствіе за Царя и града въобще.

Въ церковь-тѣ (Прор. Илія) и въ Училище-то приказахася
слова съобразны на празднуемый-а день. Сетнѣ свири и Музыка
и всинца благодарни останажъ и така ся свирши тѣржество-то.

*) Възвысся въ тойзи редъ, подиръ преобразовані-ти за кон-тс
сѣа слобщащеся.

СЛОВО

Вселюбезни Съотечественици.

Църкова-та по свои-тѣ обряды, събрала и ны днесъ да празнуваме дения на Св. Йоанна Богослова, въ благодарность великому Богослову, ведно празнува и Училище-то. Негли двойна духовна радость раздѣляеме, въспалены отъ благородиц-тѣ страсть, любовь-тѣ къмъ просвѣщеніе-то въобще на драго-то отечество, и частно-любовь-тѣ къмъ образованіе и ученіе-то на сынове-тѣ ви ученици, подпорка-та ваша и на милк-тѣ родинк. Тазъ любовь ся пролива и отъ наставници тѣ - Учители, и на цѣло-то Заведеніе изучително, разсадника на просвещеніе-то. Зоры-тѣ на изученіе-то разбиватъ отъ годинк на годинк дебелк-тѣ мъглж на невѣжество-то, та ся укоренява оно повече и повече; неестественно-то пристрастіе къмъ Греколюбство-то въ ущърбъ на нашій-тѣ языкъ изминува и гаснѣ, языкъ-тѣ, даръ-тѣ свыше, мысль-тѣ въплътена, мѣрулникъ на просвѣщеніе-то, душа-та бѣлгарска, изражаема съ роднински-тѣ звукове и гласы, прѣдсѣдателствува по Училища-та и Черковы-тѣ изъ Бѣлгарско. Пръва-та цѣль негли ся достигнова, като общо-то мнѣніе съзнателно тръгне по пътя единъ на ученіе-то. Тѣзи ползы и преимущества истичатъ отъ щедросты-тѣ на Господаря и, Царя Абдулъ - Меджида, кой-то, ведно съ управление-то си честно, въспаленъ къмъ просвѣщеніе-то общо на пространно-то Си Самодѣржавие, благоизволява та и дарува правдини, клющащи къмъ развитіе-то ума, обогашеніе-то и задоволство-то,

основаны на закона гражданский.*.) Мы, проче, Българи-тѣ, вѣрни Негови подданици, слѣдоваме по царскѣ-тѣ му воліѣ, и споредъ силы-тѣ си най паче вещественны, вѣрвимъ по патя на образованіе-то, испѣляющи по съзнателно негли съ това дѣлности-тѣ си вѣрноподданически, и да му бѫдемъ по благоугодни. Да бѫде намъ честитъ царь-тѣ С. А. Меджитъ, и царство-то непобѣдимо вынѣги. Да тълкувамъ ли еще по натѣнко добрины-тѣ отъ просвѣщеніе-то? — Да ви заема вниманіе-то още на малко време. Съ просвѣщеніе-то и образованіе единъ народъ ся обогатява, като развива вещественны-тѣ силы на странѣ-тѣ си: производителна-та природа, съ наукѫ обработиваема възмѣздява работницы-тѣ изобилно. Орало-то, смѣло образнява почвѣ-тѣ, семена-та, сеидбы-тѣ, величаво ся поддигатъ на спорни класове, и пълнятъ житниците-тѣ на стопаны-тѣ, съ знаніе кои-то ся работили земѣ-тѣ. Градинари-тѣ спорно събираятъ изобилны-тѣ и разнообразны плодове отъ упитомены-тѣ, и многообраны овощи, и правятъ доволни търговщинѣ съ тѣхъ. Скотоводители-тѣ вѣдятъ и размножаватъ различни-тѣ ощеры (породы) отъ добыци-тѣ едры и дребны: отъ враня коня арабскій, отъ Швейцарски-тѣ млечны кравы, волове-тѣ и козы-тѣ, отъ Испански-тѣ мекковѣнесты овцы, дору до най дребный-а дворскій, — кои-то всички-тѣ сѫ одно отъ пръвы-тѣ источники на богатство-то на единъ народъ. Тѣзи удобренія все становатъ съ ученіе-то. —

Съ него пашкулы-тѣ (бубы-тѣ, черви-тѣ), ся пуснати, като скакалци по горы-тѣ (лѣсове-тѣ) Кинезски на безкрайно пасеніе, а пакъ въ Европѣ, по невѣдѣніе, листа ся употреблява само черниченъ. Съ него (ученіе-то) Фабрики-тѣ, найпаче на просвѣщеніе-

*.) Хатык - Хумаюна.

и въ Европѣ проработихъ съ машины на паръ, огнь и пр. и напъннихъ свѣта съ многоразлични-тѣ видове на произведенія-та си, кое-то въспрохъ онѣзи що ся не мърдатъ и не слѣдватъ науки-тѣ. Отъ посльдни-тѣ обиратъ само еуровы-тѣ стоки (натуры), съ него (съ ученіе-то) престранства-та ся сближихъ, земни-тѣ, водни-тѣ и въздушни-тѣ, щото вече басни-тѣ за бързоногий-а Ахилесъ, и други-тѣ чудиси на старый-а міръ, оставатъ прео-быкновенни. Щото трѣбвахъ напредъ години, мѣсяци, отъ един-странѣ да ся отиде въ другѫ; сега стигатъ днѣ, часове, минути; стоки-тѣ по сухо и по море-то, съ параходы-тѣ хвъркаѣтъ, тай-да ся каже, и ся отправлятъ къмъ мѣста-та на назначеніе-то. Съ просвѣщеніе-то нѣкои отъ тѣнки-тѣ искусства и занаяты ся о-бърніихъ въ прекрасни, изящни: като музика-та, живопись-тѣ, ваяніе-то, зодчество-то, архитектурѣ-тѣ и словесни-тѣ науки. Му-зика-та, като най тѣнко нѣщо, почти духовно, увъселяюще чело-вѣка, като нагласява душа-тѣ къмъ най высоки чувстви и осъща-нія, има ио Европѣ, като царскій пріемъ, иочеть. За това съ въ-сторѣ ся иѣнятъ дарованія-та музически, да не може новече. Жи-вопись-та, като подражава на творческѣ-тѣ природѣ, силися да-стигне образцы-тѣ на гени-тѣ Микель - Анджело, Рафаэля, Капо-ва, Буанароти; зодчество-то, архитекхура-та и пр., като ся огра-ничихъ съ по малки обнеми и ликове, че ся минѣло време-то на-пирамиды-тѣ, обелиски-тѣ, изливатъ и правятъ прекрасни пласти-чни видове и ликове, зданія.

Да ся възвѣренемъ пакъ къмъ праздника. Да описвамъ ли жи-вота и дѣянія-та на Святеца? Да тѣлкувамъ ли Евангеліе-то му, кое-то но преизбыточство-то богословско, едвамъ помазаници-тѣ и угодници Божіи проумѣватъ всичка-тѣ му дълбочини, найпаче за неземно-то происхожденіе Іисуса Христа, Спасителя нашаго: **«*и наулатъ съ Слово и Слово съ съ Богъ и Богъ съ Слово.*** колко ино-

то има тълкованіе за това! Да искаме ли да проницаме, като тълкуваме откровеніе-то ну, въ времена-та и съдбы-тѣ на бѫднѣ-тѣ Църковѣ (второ-то пришествіе) Христовѣ, кои-то споредъ Бога слова, не знаѣтъ точно нити даже Ангели-тѣ, освѣнъ Бога, и проникающи-тѣ наперстници етасть само споредъ чистотѣ-тѣ на сърдце-то и святость-тѣ, въ откровенія-та божественны. Нѣ, мы само си питаеме отъ Богословіе-то ти, богослове, дано като съживъ водѣ на Бога Слова, какво-то никоги да не ожedняваме. Да си очистваме и опрѣсняваме мысли-тѣ, душа-тѣ, да си исправляваме живота къмъ цѣломудріе-то, чистотѣ-тѣ, правотѣ-тѣ, приближайщеся къмъ твоє-то благонѣравіе и кротость и благость; да сме търпѣливи, постоянни, като знаеме защо много ты гърля въ заточеніе-то на островъ Патлюсь, и съртни жаки, като тя варахъ въ масло, въ останъ тогазъ невредимъ, знакъ чудесенъ на чисти-ты сърдцемъ, невинни-тѣ, наперстници-тѣ Божіи. Да сме покорни, съгласни, послушни, кротки; да любиме единъ другого, основа-та на нѣрвѣній-а животъ на Христіянство-то; да си помагаме, да нѣмамъ завистъ, менавистъ, нъ всинца да бѫдемъ като братія. Защо-то споредъ благовѣстническо-то ти (Евангелско) ученіе, тѣзи пороци затварятъ милостѣ-тѣ Отца Небеснаго.

Ты пакъ Дѣвственниче, наперстниче, сродниче Христовъ и моли Христа Бога купно съ Сватія-тѣ, и иже ко отцевъ нашихъ, просвѣтители-тѣ на бѣлгарскѣ-тѣ земѣ Св. Кирила и Методія, за благополучие-то, благоденствіе и просвѣщеніето на Отечество-то и на градъ; за подкрѣпленіе Христіанитетъ Свищовски въ предпріятія-та и търговство-то, какво-то да си испыннатъ обѣта, оброка заради да направятъ новъ-тѣ Църковѣ, за служеніе Богу.

Като ся уклоняваме да тълкуваме богословіе-то ти пространно, ищеме позволеніе да полюбословствувааме.

ЛЮБОСЛОВІЕ

Не мысліж да ся намиратъ хора, кои-то бы имали изученіе-то языка и издирваніе-то му работѣ немаловажнѣ или за занятіе дѣтинско, недостойно за челяка, възижжалъ отъ къмъ годины-тѣ и образованіность-тѣ. Нѣ мнѣнія-та сж раличны: иѣкоиси полагать (смѣтать), какво языкоученіе-то, именно Словница-та (грамматика-та), е предметъ за занятія на дѣтинскій врѣсть, и не може съ ползж да заеме никого, освѣнъ учащи-тѣ-ся въ училища-та и учителя-тѣ имъ. Това не е основателно. Най главни-тѣ предмети на человѣчески-тѣ познанія, най мѣчни-тѣ въпроси на живота и на наукѣ-тѣ предлагатся нацъ въ младенчество-то на първѣ-тѣ страницѣ на рѣководство-то въ Численницѣ-тѣ (Арифметикѣ-тѣ) за преуготовителны-тѣ училища, намираме тѣлковашіе нищожный-тѣ знакъ (нулѣ-тѣ), а пакъ той не былъ познатъ нито Архимеду, нито Эвклиду. Прѣвы въпрѣсъ крат. Катихизиса: що е Богъ? съставлява предметъ за издирваніе на человѣчество-то отъ само-то му рожденіе, и никогижъ отъ само-то человѣчество-то, безъ помошь свыше, не ще бѫде рѣшенъ. Сѫще-то намираме и въ отношеніе за языка. Не предметъ-а на наши-тѣ ученія и изслѣдованія ся измѣнява споредъ возрастованіе наши-тѣ годины и укрѣпленіе-то умственны-тѣ силы, ами способъ-тѣ нашъ споредъ съ каквы очи глемдаме на тойзи предметъ. Въобщѣ могжть да ся пріемнать три степени во зрѣніе на предметы-тѣ, кои-то подлежжть на наше-то наблюденіе и изученіе. Прѣва-та степень е нагледность, погледъ на предметы-тѣ отъ вѣншикѣ-тѣ неговѣ старож, познаніе просто чувствено безотчетно, инститивно. На тѣзъ степень вѣрваме мы

на думж-тѣ и чювства-та си, и на преданіе-то на отцы-тѣ. Втора-та степень е стройность, порядокъ, послѣдовательность въ наше-то учепіе. На тѣзъ степень стои преподаваніе-то въ училища-та средни, преуготовителны-тѣ къмъ по высоки-тѣ: обозначеніи предѣли-тѣ на предмета, показано проихожденіе-то изложены гла-вны-тѣ качества; части-тѣ доведены къмъ строенъ, съгласенъ по-между себеси порядокъ, объяснены и отдалечени измамванія на чюв-ства-та: испытаны и очистены, преданія-та на старинж-тѣ. Това е доста за практическій нашъ животъ. Но наука-та съ това си не задоволява: она ся сили да проникне въ сокровенны-тѣ, таинствен-ны храмины и горнила на природж-тѣ: вѣзносися на крилія-та у вѣзрѣнія въ по высокы-тѣ области на вѣдѣніе-то, еще причины-тѣ на вѣщи-тѣ, притръсва невидимж-тѣ помежду имъ сврзскж, и со-вокуплява піорозданіе-то съ единѣ общж, вседръжящ, всеоживляющ-шж мысьль. — Това е третя-та степень —умозрительна-, или лю-бомудрическа (философска). Младенчествуїшій челякъ съ безотче-тию равмодушіе гляда на небо-то, упстрено съ звѣзды, отлича-нѣкои отъ тѣхъ, плашися отъ други-тѣ, приписва имъ чудеснж си-лж и баснословно вліяніе върхъ работы-тѣ земны; накарва, въ дѣ-тински-тѣ неговы мечтанія, свѣтила-та, блестящи на твърдѣ-тѣ нѣ-беснж въ теченіе нѣколко тысячи годинъ, за да ся грыжішть за минутны-тѣ нужды и страданія на скоролетный-тѣ му животъ. —

На втора-та степень на познаніе-то, человѣкъ-тѣ ся спозна-ва съ устройство-то вселеннж-тѣ: види предѣлы-тѣ на съмечнж-тѣ системж, сподирва движеніе-то на планеты-тѣ и тѣхны-тѣ спѣтницы, упознава кометы-тѣ (упашаты-тѣ), брои звѣзды-тѣ неподвижны, и отхврга отъ себеси вериги-тѣ на суевѣрія-та и плашенія-та на каксоглѣдѣ-тѣ наглѣдность. Жедность-та на любознателный-тѣ му умъ съ това ся незагасява: онъ ся стреми-въ дѣлочинж-тѣ на твореніе-то, предирева законы-тѣ на рожда-

ніе и съществованіе-то тѣла-та небесны, претеглева онова, кое-то
едвамъ е достѣнно на око-то ни, измѣрва теченіе-то на звѣзды-
тѣ на онѣзи слынца, кои-то, може да бѫде, изгаснали съ вече от-
давно предъ да започне той наблюденія-та си, и тамъ, гдѣ-то го
остава пѣтеводна-та жица на съзерцашіе-то, на опыта и исчисле-
ніе-то, допънява, свършва наукж-тѣ си съ умозрѣніе, съ мысль,
на коїх-то, както и на душж-тѣ иу вѣма края и предѣла.

Така и изученіе-то, издирваніе-то языка, това въплощеніе
на нашж-тѣ мысль, може да бѫде различно споредъ степень-тѣ
на разумѣніе-то и потребность-тѣ на тѣзи, кои-то съ него ся за-
нимавать. Челѣкъ необразованъ употреблява языкъ по навыкновеніе
и по преданіе: той хортува право, сѫщо така, какъто при движѣ-
ніе-то си наблюдава центра на тяжесть-тѣ на тѣло-то си, и самъ
това безъ да знае. Челѣкъ образованъ хортува и пише споредъ
показаніе на наукж-тѣ. Испытатель-тѣ языка прониква въ сѫщность-
тѣ му, въ начала-та му, издирва происхожденіе-то му, причины-
тѣ на възрастваніе-то негово, процвѣтеніе-то и паданіе, и полага
языкоученіе-то въ реда съ изслѣдованіе-то на други-тѣ важны
предметы, кои-то обрьщать върхъ себе поглѣда испытателенъ на
мыслителя и философа.

Мы ще ся уловимъ съ языка въ това послѣдне отношеніе: ще
ся погрѣшимъ да разглѣдамо необходимость-тѣ му и важность,
происхожденіе-то му и образованіе-то въобще, и ся принуждава-
ме, заради късо-то време да ся ограничимъ само съ едни главни
чѣрты.

Съѣдува.

Заради какъ правяха свадби-ти си на ветхити времена някои си народи.

**пределъ
панають добровичъ.**

Обикновенія-та на свадби-ти были са сякоа различни споредъ различни-ти народи, и различни-ти земи. Нѣ на сякади или малко или много были сж. съ служби, и са ся исправаждали съ радости и веселби. Нѣ защото никакой си народи правяха служби-ти съ големи мрасоти и глусути каквото варвари, за това излагаме саио по на образовани-ти на тяхъ времена народи службите, заради кои-то Исторія-та ни е уставила поясни и опитани извѣстія. И тай първо забираме отъ Вавилонянити.

СВАДБИТИ НА ВАВИЛОНЯНИ-ТИ.

Обикновеніе-то на свадбити на ветхити Вавилоняни кое-то и Иродотъ премного въсхвалява, было е тай. Веднаждъ въ годината сабираха ся на сяко село сичкити на возрастъ достигнали момичита, на едно упределено място, тамъ ся сабираха и иргенити и сичкити селяни мѫж и жени. А единъ человѣкъ определенъ (избранъ) отъ множество-то, най напреть извождаше най хубавото отъ момичетж-тѣ, претъ народъ-тѣ сѫщо като кога изважда нещо за продажба, а кой-то отъ иргени-ти по много пари надѣдадеше, той

го земаше. Сетне пакъ същій-тъ човеъкъ изваждаше по долно-то на хубостъ-тъ момиче, и него като уцѣнеше, изваждаше и по долно-то и пр. дуде-то уцѣли сички-ти хубави-ти момичетж. Сетне захващаше да изважда най грозни-ти момичетж, отъ кои-то кой коя-то замнаше даваха му отъ събранити пари отъ хубави-ти момичетж, за откоцуванье на грозота-та имъ. Иъ не равно за сички-ти заплащаха, иъ за най грозно-то момиче по много, а за по хубавото по малко, и тай каквото красни-ти на лице тай и грозни-ти не уженини не уставаха. Никой отъ бащи-ти немаше изволнение да ужени дащеря си за когото щеше. А отъ иргенити секи единъ бъше длъженъ да даде заложникъ-тъ си (кефиль-тъ си) че кога-то доди време за свадба, ще приемнатъ за жени, на сборъ-тъ забележини-ти момичита.

СВАДБИТИ НА ЕВРЕИ-ТИ.

Множество момиче-та великолѣпно украсени най напрѣть завождаха невѣстѣ-тѣ въ бани-тѣ, дето тамъ и мажаха съ масло и я тряха пу снагѣ-тѣ съ миризливи цвѣтове, сетне я припасваха презъ кръсть-тѣ съ цоясь когото рака-та на младоженикъ-тѣ само можаше веки да разпаши. А като иракняше, множеството отъ момичета-та съ различни музики и песни и тѣпани, завождаха невѣстѣ-тѣ въ кѫщѣ-тѣ на младоженикъ-тѣ, а отъ момичетж-тѣ кои-то водяха булка-та никакъ си носяха въ раце-ти си факли запалвни въ никакъ си дрехити и многоцѣнни камани на булкатж. Преди да заведатъ булкатж въ кѫщѣ-тѣ на младоженикъ-тѣ напреднѣ-тѣ денъ вечеръ-тѣ правяха великолепенъ субать съ хора и песни, това болярцы-ти правяха седемъ дни едно подиръ друго преди да заведатъ булкатж при младоженикъ-тѣ. Послѣ като заведатъ булкатж при младоженикъ-тѣ на утришнїй-тѣ денъ завождаха младоженци-ти въ

съборище-то (съгушу) дето праскаха надъ глави-ти иль жи то и пари, и священникъ-тъ имъ четеше надъ глави-ти молитва за да бждатъ многочадни. Иль сегашнити Іудеи пригудиха много други молитви за младоженци-ти си. (а)

СВАДБИ-ТИ НА ВЕТХИТИ ЕЛЛЯНИ.

Когато някой си щеше да заправи свадба за иомиче-то си свикваше сички-ти си родове и пріятели, отъ кой-то секи единъ даржеше поедна запалена факлія въ ракъ-тъ си и отхождаха съ различни песни и свирни да завидѣтъ булкъ-тъ въ кѫщъ-тъ на младоженикъ-ть. Тамъ кога-то достигнаха слагаха имъ великолепенъ убѣдъ, и подиръ това призовани-ти завождаха будкъ-тъ и младоженикъ-ть въ упределенижъ-тъ за тѣхъ стая въ кѫща-та, и съ това са сваршаше служба-та на свадба-та.

Нѣ послѣ време внесоха съ различни други обикновенія въ некои си градища а най много въ Атина. Отъ кой-то день съ закачаше свадбата въ него булка-та требаше да заколи единъ таралешакъ и да го принесе жертва на Богови-ти Дія, Ира, Артемида и на урисници-ти,

(а) Сегашнити Іудеи читать молитви-ти си тай като прикріятъ младоженикъ-ть и булка-та съ онова което Талетъ назоваватъ, Равиннатъ първо благодари Бога за съединеніето на младоженци-ти и даржи чаша съ вино отъ кое-то пін той и двама-та младоженци. Сетне младоженикъ-ть като покаже чрезъ Равинъ-тъ златиij-тъ си пръстенъ на народатъ, гужда го и на най малкінij-тъ пръсть на булката и дума » споретъ тоизи пръстенъ ужениса законно съ мене », и. пр. Аравинъ-тъ струшава силно чашата или на земета като я удари или въ лигейятъ, сетне зема юще сдяла чаша и тія пътива съ вино и съ нея като направи сѫщъ-тъ служба струшава и нея какъ то първъ-тъ, а множеството вика вселгласно да е честътиго и съ добъръ часъ

Тай жертвоваха и други добитаци на кой-то на плашки-ти пригледваха врачови-ти съ каква честь ще бѫдѫтъ младоженци-ти. И вай напреть отеляха зълъкътъ съ голямъ трудъ, защо-то че била какво-то възель на вечный-ть имъ любовь. Първый-ть часъ презъ нуша определеній-ти да стуи при младоженикъ-ти, отхожда за булкъ-ти и ю довожда съ песни и музики и факлѣ запалени, която като влези при младоженикъ-ти събрани-ти хващатъ да прескатъ надъ глави-ти на младоженцы-ти смокини и цветове различни, и миризливи няща хварлиха въ огънь-ть и возжътъ на колата съ коя-то булкъ-ти донесяха, за знакъ че булката е длъжна до край тамъ да устани, послѣ слагаха великолепенъ обѣдъ, а подиръ това завождаха булкъ-ти въ усобна-та за нея упределена стая, дето тамъ (може-то кое-то са именуваше Банюносносникъ умиваше кракъ-ти на будка-та отъ вода-та Калацороини) изядаше съ младоженикъ-ти единъ дюла или нерандзи, послѣ иайка й я завождаше на ляглото и пу кое-то имаше различни цвѣтове разпрѣснати. А призовани-ти родови и пріятели, като испяваха припевки-ти кой-то само за него вечаръ за младоженцы-ти бываше да ся деятъ, разиждаха са секи въ къщъ-ти си.

СВАДБИ-ТИ НА ВРАХМАНИ-ТИ.

Врахманите имаха обикновеніе да кладѫтъ огънь между младоженикъ-ти и будка-та за знакъ на всегдашнъ любовь, усвенъ това прихвѣряха презъ младуженикъ-ти и будка-та копринянъ ширътъ, кое-то знаменуваше неразделимото съединеніе тѣхно, гуждаха помежду имъ и единъ нагаждатъ дреха за знакъ че не са имали никакво сродство.

Кинези-ти тай и Будисти-ти правяха свадбити си сѫщо като че копуваха женети-си иъ правяха ги съ великколепіе. Младоженикъ-ти виждане тогиъ булкъ-ти когато ю упредя му съ колкъ-ти

въ едно затворено носило донасяха, подиръ коя-то множество човѣци съ факлі запалени варвяха, а най напредъ съ музики различни ги водяха ду кѫщж-тѣ на младоженикъ-ть. А кога-то достигняха дума булка-та сѫ покланяше четири пъти на Богъ-тѣ си Тиенъ и сепнѣ влязваше въ големж-тѣ за нея упределена стая дето като сложаха великолепенъ обѣдъ подиръ него свършаха свадб-ж-тѣ.

СВАДБА-ТА НА ІАПОНЦИ-ТИ.

Младоженикъ-ть и булка-та възлязваха; на една колѣ коя-то тегляха четири волове и ги завозяха на чаджръ кого-то отваряха на някоя си могила само заради свадб-ж-тѣ. Послѣ забираха да правятъ служб-ж-тѣ въ жертвеникъ-ть на Богъ-тѣ кого-то за свадби-ти почитаха; и я правяха съ кучишка главж за знакъ на вѣра-та която са длѣжни да иматъ.

СВАДЕБИТИ КАКЪ СТАВАХА ВЪ КАБУЛЪ БЕЛУДЖЕСТАНЪ, И ПЕРСИЯ.

Тесь народи са покланяха на огнь-тѣ, и въздаваха голама честь на свадби-ти, много отъ тяхъ згодяваха дѣцж-тѣ си додечто бѣха юще две годишни, нѣ не ги женяха преди да стїпятъ въ деветж-тѣ година. Преди да закачаха свадб-ж-тѣ правяха различни причистениж-тѣ, и като закачаха свадб-ж-тѣ правяха великолепни собати. А благословеніе-то на свадби-ти си правяха като заседняше сънце-то, и го повтаряха пу средъ нощъ. При това священникъ-ть кой-то стоеше помежду сѫдове пълни съ уризъ и различни плодове прѣскаше отъ тяхъ пу глави-ти на младоженици-ти, като ги благославяше, за да са многочадни. А като сѫ привіяше нощта младоженикъ-ть въсадаше на конь, а булка-та на кола и уби-

каляха градътъ, подиръ кой-то варяха сички-ти и нъ родове и пристали съ факлай запалини въ рацете имъ и са провиквала съ различни гласове за знакъ на любовътъ си. А най-напредъ варяха музики различни та ги водяха.

СВАДБА-ТА НА ЛАПОНИ-ТИ И САМОГЕДИ-ТИ

Теизи народи когато заправяха свадби-ти си приносяха жертва на Богози-ти на огънь-тъ главъ отъ големи риба засукана съ чера и жили Риннови (тод 'Рыбус') а булка-та стоеше помежду Боговити забулина съ кожа овча или Риннова и имаше отъ вратътъ си провесини шесъ икони които едвашъ можаше да удряжава. А посъдъ като си свършаше священикътъ благословеніе-то завращаша съ на къщъ-тъ си, а една бабичка земаше главъ-тъ на риба-та и преди тяхъ я заносаше на къщъ-тъ и я слагаше у предъ вратата дето тия са стапкваше отъ множеството, и сегне я земаше бабичка-та и я хвърляше въ огънь-тъ.

СВАДЕБАТА НА ОТЕНДОТИ-ТИ

Младоженикътъ съ можеше съ лой волски и ръсияше телото си съ червенъ прахъ, предъ съборътъ на множеството. А священикътъ до когато имъ ющи читеше молитви ръсияше не само младоженци-ти нъ и сичките кои-то са тамъ намираха съ никаква си вода коя-то ще докара гнусотъ ако я поменеме — довница не можеше съ ужени освенъ ако въспрѣмняше по напреть да изгуби единъ част отъ пръстътъ на дясната си ракъ.

БЛЪГАРСКИ НАРОДНИ ПЪСНИ

ИЗЪ СБОРНИКЪ-ТЬ

И 2

ВАСИЛЯ БЕРОНА.

I

Фракналиса два гълаба
Кацнали сѫ у момини,
Малка мома по дворъ ходи
По тирлички мешинини,
По чорапци копринени.
Съ една метла бусилькова,
Тъси мите вайни двори.
чи й стънала малка мома
Тъ е грабнала темку ситу
Тъ вазлези на чардаци по златени
На пърнаци посребрени
Тъ отвори хълбъри-тъ
Тъ си надне жедто жито
Да си фързи на гълаби
Отговоря гълаби-тъ
Войта тебе малка моме
Тука ли е твой баща,
Твойта майка
Ни додохме да пытаме
Даватъ ли та тъзъ година
Женятъ ли та до годинъ
Ний сме двами два галаба
Два галаба двами братия
Двами братия два близнака
Ний додохме да тъ ищемъ
За царско и визирско момче
Отговоря малка мома:
Вой вий два гълаба
Комъ кажете на царското момче

Не иж даватъ тъзъ година
Не иж женятъ до година
Най иж даватъ тъзъ видѣя.
Чи фрънха два гълаба
Та въ Царьградъ отыдоха:
И н' царско момче думаха
Намъ ни каза малка мома
Ни ма даватъ тъзъ година
Ни ма женятъ до година
Най иж даватъ тъзъ видѣя
И иж женятъ до-видѣя.—

II

Разболя ся назъмъ Зечка
Тъй боляла тай лъжала
Три години три мъсияца
И тъкло три недѣли три дни
Назъмъ Зечка тихушъ дума
Мари иже, стара иже
Азъ си лъжа три години
Три години, три месица
И такло три недѣли три дни
Какъ не речи; що ще ищешъ
Що ще ядешъ молати ся.
Изнеси ма на софата
На софата подъ асматата
Отвори ми чимширъ порти
Пять да гледамъ кой минува
Кой отходи, кой доходи.

Дамо икке пойто либе
 Да го викамъ да си доби
 Да му река да ни јакине
 Желта дюла царограмка
 Я неранза Дринополска
 Бъло грозди Казандашку
 Казандашку каданъ парникъ,
 Тез' три иѣща да ги кусамъ
 И тутакси ще оздравимъ.
 Чи й стаяла Зечината
 Стара майка
 Та помети равно двори
 И нареди се столови
 И отвори чешмиръ порти
 Изнесоха назлатъ Зечка
 На софата подъ аснати
 Пътъ гледала такмо три дни
 Такмо три дни и три нощи
 Ей чи доди Зечкинту парву либе
 Расплякаса назламъ Зечка
 И съ плаче нему тихунъ думи:
 "Ой та тебе перво либе
 Не ли тебъ доусише
 Не ли тебъ ти домиле
 Като гѣжа три години
 Три години три иѣсяца
 И такмо три недѣли и три дни

Ти да добиши да попиташъ:
 Какво прави назланъ Зечка
 Какво иде какво піе.
 Че ли можи да оздрави.
 Моля ти са да ни купишъ
 Желта дюла царограмка
 Я неранза дринополска
 Бъло грозди казандашку
 Казандашку каданъ парникъ
 Намери ги купи й ги
 Дунеси ги дади й ги
 Тя ги куса и привиса и покре са
 И повика стара майка
 И на нея тихунъ дума
 Мари малс стара маде
 "Разведимъ" изъ равно двори
 Да излязъ до чешмиръ порти
 Пътъ да види ще уздравимъ
 Извели я до чешмиръ порти
 Назламъ Зечка са прекълсти
 И сама трагика ти са върна.

ИЗЪ СБОРНИКЪ-ТЪ

на

Ю. Н. ШИШКОВА.

III

Либе залибихъ (2)
 Отъ друго село (2)
 Либе хубаво, (2)

Либе гиздаво. (2)
 Че го проводихъ (2)
 Въ Тунджа за рибъ (2)
 Тунджа притече (2)
 Либе завлече (2)

Че го исхвърли (2).

Подъ бръгъ на пътъкъ. (2).

Турци нинахи (2).

Не го видяхи; (2).

Гърци нинахи, (2).

Тъ го видяхи (2).

Ти чи го зехъ (2).

И занесоха (2).

На тъхно село (2).

На грышко село (2).

Ти го учахи (2).

Гръцки да дуна (2).

Гръцки да ходи (2).

Гръцки да съдя (2).

Гръцки да яде (2).

Гръцки да лъга (2).

Гръцки да пие. (2).

IV

Залибихъ Стоянъ три моми.

Три моми отъ три касъби.

И три-тъ попски дъщери.

Първа-та отъ Цари-града;

Ти му се хаберъ провожда;

Дъ да е Стоянъ да дойди,

Мяжко съмъ дъте родила.

Втора-та отъ Видинъ-града;

Ти му се хаберъ провожда;

Дъ да е Стоянъ да дойде

Че му е лозе родило,

Всичка лозица по ведро.

Пакъ винника-та дъвъ ведра.

Третъ-та отъ Овчерь-поле;

Ти му хаберъ провожда:

Дъ да е Стоянъ да дойде:

Стадо-то му се разбегне,

Всичка овчица по дънки.

Стоянъ мами си дунаше:

Майполе стара майноге?

Макаръ да ми си мишихи,

Ала щъ да та попиташъ,

Изука да ме научишъ.

За койъ именъ да идъ?
Да ли тъз', що е съ дѣте-то,
Или тъз', що е съ лозе-то,
Или тъз', що е съ стадо-то?—
Мама Стояна дунаше:
Стоене, сънко Стоене.
Стадо са, сънко, завържа
Лозе са, сънко,, насаждада;
Дѣте са мяично отхраня!—

V

ИВАНЪ И МАРИНКА.

Ишибъ са Иванъ съ Маринка
Отъ малки чакъ до гогъм;
Върхъ си клѣтви стрували,
Който са напредъ охени,
Костъ-та му мира да неят
И душа-та му спасенье.
Иванъ юхъ хитро испътва
Маринка либе, Маринка
Дай ръка, либе прощавай
Азъ щъ на Сливенъ да идъ,
На Сливенъ на панаира
Да сгѣдвали монъ Сливенка.
Че смъ Сливенки работамъ,
Та такътъ, Душо, губери,
Губери айбаленни
Съ турунджийни кинари,
Маринка дуна Иванчу;
Иванчу, либе Иванчу
Добъръ е Господъ за менъ.
И азъ не щъ останя.
Съ мой-та хубостъ хубазъ,
Съ мой-та пустя работя;
Ала (но) дъти оставяйтъ, Иванчу,
Онъ-зи вѣрни приказки!
Вода-та ли ги занесо,
Вѣтара ли ги занеса?—
Днеска-си Иванъ замине
На Сливенъ на панаира,
Утръ са годи Маринка
За едно момче гражданче,
За единъ попски увукъ.

И попекъ и чорбаджиска,
Туку са гудехъ вдигнали
Ей го Иванчо, че иде,
И ся ясно провикна:
« Къста му душа прокътъ,
» Който са съ либе шегува? »
До катъ издума Иванчо тъ-зъ думы
И са отъ душъ отдѣли.—

VI

ПЕНКА.

Мана Пенка сърди, гади,
Сърди гади, очи вади
Ле-ле Пено ты чървено,
Червенъ Аленъ, моравъ бужуръ.
Разсърди ся бъла Пена,
Че отиде въ градинчица
Да си пок дръбно цвѣтье,
Дръбно цвѣтье—ранъ-босилъкъ.
Дѣ пошла, тамъ заспала.

Турна глава подъ травдафилъ
Мѣтва раже въ карамфиль
Ирострѣ крака въ ранъ-босилъкъ.
Избило ѹхътина роса—
Хътина роса гираньова
Като хътино лѣдениче
Дѣ са й зело лудо младо
Та прѣскочи въ градинчица.
Съдило е при бъла Пена,
Та са чуди и са наї,
Да ли Пенка да сабуди,
Или Пенка да цълувни,
Или въ пазък да й бръмни,
Да извади дѣвъ абылки,
Дѣвъ абылки моровенки,
Ни съ ракъ похващани
Ни на пазарь изваждани.
Дѣ са й зело дрѣбенъ дъждецъ,
Чи събуди бълкъ Пенка,
Та распѣди лудо младо!

Съвременна лѣтопись.

Нужно ли ю да доказвамы, че общый-тъ ентересъ на човѣчество-то трѣба да стои по высоко отъ частный-тъ ентересъ на ко-го да ю човѣкъ или на кой да ю народъ?

Кораби-ты кои-то отхождѣть изъ Европѣ въ Индијѣ дѣлжны сѫ да обыкалихтъ покрай Африкѣ иного хиляды мили и да теглятъ голѣми нужди и голѣми опасности и много отъ тѣхъ загыновѣть въ путь-тъ.

За това колко да ю по дѣлѣ, по скажъ, по тежъкъ путь прѣзъ Суецъ, то трѣба да ся придпочте само защо-то ю по безопасно за човѣческий-тъ животъ. Нѣ ако бы той да ю и по каже и по легкъ и по вѣренъ и по прибыточенъ, то кой бы сѫ замыслилъ да го одобри?

Прѣзъ тѣа дене въ Английский-тъ Парламентъ стана рѣчь за прорѣзванинне-то на Суецкий-тъ прѣшееекъ, које-то ще съедини Средиземно-то, Адриатическо-то и Черно-то море съ Индийско-то море, и Английский-тъ Парламентъ не одобри това съединение отъ које-то цѣль сѣѣть чака голѣмъ ползъ. Нѣ рано или кажно тойзи вѣпросъ ще ся разрѣши и безъ Англијѣ.

Нѣ тука неволно ся ражда вѣпросъ щели има Европа-та сред-ства за да испитни това прѣдприятие, за које-то споредъ сметъ-тѣ ще потрѣбова капиталъ до 160 мил. фр. Ако прибавимъ още менрѣвидни разноски и лихва на капиталъ, то таїа смета може да ворасте до 200 мил. фр. Ще достигне ли Европейский-тъ капи-

таль, ако бы да потребова 250 или 300 мил. фр.

Отъ 1830 год. Европа ся ю рѣшила да прави желѣзни пътища и въ 28 год. провела тъя пътища на 4,000 часа, и на тѣхъ ю разнесла повече отъ 12,000 мил. фр.

Съ тъя 12,000 миллиона фр. Европа могла бы да направи:

60 Суецки канали по 200 мил. фр.

48 — — — — 250 — —

40 — — — — 300 — —

37 — — — — 400 — —

Ето най юасны доказателства че Европа ще найде средства за това придприятие, колко-то и да порасте съка-та.

Ще дойде врѣмя, кога и оные нации, кои-то не стоятъ на првый-тъ редъ въ просвѣщеніе-то ще познаѣтъ колко не ю права и законна прѣграда-та, коjk-то туря Англия-та за да възбрани Канализациj-тj на Суецкij-тъ. прѣшееекъ и това врѣмя ще дойде скоро надѣвами ся.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИКЪ.

Догдѣ Парижски-ти Конференции не даджть окончательно рѣшеніе на вѣсточный-тъ въпросъ до тогъ нѣма отъ кждѣ да почерпнемъ достовѣрни извѣстїа за тъя важни въпроси. Въ Европейски-ти Вѣстници много байтъ, нѣ малко нахождамы, достовѣрни и положителни извѣстїа, тамъ срѣщамы, много противорѣчіа, и прѣципираніе на разни партии. Турски-те дѣла привлачіѣтъ общо-то вниманіе, нѣ мы ще поговоримъ за тѣхъ кога дойде врѣмя, а сега можемъ само да забѣлѣжимъ че Европейски-ти дръжави, кои-то ся сѫя наюли да устроїтъ Европейский-тъ миръ не могатъ да ся съгласїятъ всѣка ѹедна отъ тѣхъ иска да опазе свои-ти интереси, и ако бы това расположениe да ся продлѣжи, то тѣхно-то сѣдѣй-

Честните повече ще приличат на антиагонизъмъ, нежели на съдружно-посрѣдничество. И Англия, која-то противудѣйствова най-много на Французски-тѣ политики не може да ся успокои, като вижда че Французска-та флота отъ денъ на денъ са умножава. Наполеонъ полека лека създаде въ Франциѣ такъж морски сили, која-то ако не надминува, то не остава по долу отъ Английскѣ-тѣ. Франциа има сега 60-70 голѣми кораби освѣнъ малки-ти и матроси-ти много по лесно са набиратъ въ Франциѣ нежели въ Англиѣ.

Мы приведохъ това сравненіе на морски-тѣ сили на двѣ-ти дръжави, защо-то мыслимъ че въ това ся крыѣтъ причини-ти на разни явления, кои-то въ сегашно-то врѣмя ся показватъ тѣмни. Така на примеръ въ Англиѣ подръжъ ся непрѣстанно раздражение противъ Наполеона. А Франциа, напротивъ показва ся кротка и Правителство-то ся поддава. Въ Лондрѣ крѣщатъ и не ся чюва друго освѣнъ хулъ за Франциѣ и за нейно-то Правителство, а въ Парижъ ильчятъ и ся готвятъ, усилила ся ю работата и въ Гавръ и въ Брестъ и въ Тулонъ. И ни въ Парижъ ни въ Лондрѣ никой не вѣрва че срѣдечный-тѣ съюзъ, за кой-то толкось голѣми речи ся говоряха прѣди три години ю възможенъ да ся продължи. Всичко това прѣдѣвѣща, че рано или късно неизбѣжно ще ся срѣщиатъ.

Мы смы споменували за несогласиене-то помѣжду Англиѣ и Америкѣ, које-то още повече ся ю усилило въ послѣдне-то врѣмя, нѣ положениене-то на това дѣло не ся ю още разяснило за да можемъ да го оцѣнимъ правилно за това оставяны суждениене-то на той-зи въпросъ до другий пѣтъ.

А колко-то за вѫтрѣшнѣ-тѣ политики на Англиѣ или да решимъ по право за положениене-то на сегашно-то министерство Дерби, то отъ денъ на денъ по ся укрѣпява и какъ-то ся вижда ще ся удръжи докѣ ся събере до година парламентъ-ть, защо-то всички-ти по важни въпросы въ сегашно-то събраниене сѫ рѣшени. Остава

още јединъ камъкъ, ако го прѣскочи и нѣго, то нѣма вече съ какво да ся спажне. Той-зи камъкъ ю въпросъ-тъ за Евреи-ти да са допуснатъ въ Парламентъ-тъ. Вѣстникъ Morning Advertiser извѣщава, и той-зи въпросъ ю вече съгласенъ.

Остъ - Индијкъ и вѣстникъ Вомбай Times пише че Индици-ти кои-то бѣхж испождены отъ Барелли събиражътъ ся въ Аудъ. Серъ К. Кампбелъ съединилъ ся съ Генерала Валполіа. Генералъ Сугардъ отишель да гони Керъ-Сила, нъ не може да го стигне. Войска-та на всѣждѣ ю изморена и число-то ю отъ денъ на денъ умалява.

Въ Россій-тъ сички-ты вѣстници ся пънїжтъ съ мѣры-ты, кои-то приема правительство-то за освобождениe-то на робство-то, и за той-зи предметъ само издавајтъ ся много періодически списанија. Нѣ мало залѣгжтъ за развитиe-то на тръговиј-тъ и промышлен-ностъ-тъ. Всѣкий день ся устројавтъ новы тръговски съдружества, не можемъ да не внесемъ въ наший-тъ дневникъ и једна финансова мѣрж која-то прие правительство-то за да поддръжи курсъ-тъ на монетъ-тъ си. Съ Императорски указъ Министерство-то на Финанси-ти събра отъ обращениe-то и истреби хартии (кайме-та) на 60 милиона карбони, кои-то бѣхж пуснати въ обращениe въ врѣмя-то на послѣднїj-тъ войнѣ. Таја мѣра не остана безъ влия-ниe и на мѣнливый-тъ курсъ въ чужестрани-ти борси.

ТРЪГОВСКИЙ ДНЕВНИКЪ

Нѣмамъ друго що да забѣлѣжимъ днесъ въ наший-тъ дневникъ, освѣнь да повторимъ че така ся поси дума че Правителство-то на Высокж-тъ Портъ ще заимне отъ Ротшильда пари за да поддръжи курсъ тъ си, и таја новина оживила малко тръговиј-тъ, нъ не ѹе само Турциа и Цариградъ що теглїжтъ сега отъ бездѣйствиe-то на тръговиј-тъ, на това бездѣйствиe ся плаче цѣлъ свѣтъ.

Въ Англии ся употребляватъ наимѣсто монеты особени записи кои-то ся наричаютъ чеки (cheec - brouks) кои-то сѫ достойны за забѣлѣжваніе и за кои-то не считамы неумѣстно да кажемъ и нѣ-
колько думи: Всѣка тръговска кѣща, голѣма или малка, всѣкий фабри-
канть и тръговецъ избиратъ си по юдинъ банкъ, въ кой-то внасѧтъ
по юдинъ суммѣ: въ Англійскій-тъ банкъ не по малко отъ 500
лири стерл. въ други ти банкове не по малко отъ 100 л. с. При
внасяніе-то дава ся всѣкому по двѣ книжици. На юдинѣ-тѣ ся
бѣлѣжи имѧ-то, занаятъ-тъ, жилище-то и сумма-та, коико-то юе внес-
сьль, и која-то ся записова на лѣвѣ-тѣ странж въ вѣрѣ-тѣ, гдѣ-
то ся записоватъ и други-ти сумми кои-то подирь внася, и на дѣс-
но въ задолженіе-то записова ся сумма-та, која-то му ся плаща.
Втора-та книжка не юе друго освѣнь листа на кои-то юе напечатанъ
ордеръ или запоѣдь да ся плати по нѣкако-то ся внася, оставено
юе място за да ся напише сумма-та и имѧ-то, кому ся дава и да
ся подпише, кой-то юкъ дава. Тыа листа ся наричаютъ чеки и съ
тѣхъ ся плаща всичко, като съ чисти пари; и не само помежду тръ-
говци-ти ся пріемятъ тѣ, нѣ и адвокаты, и лѣкари и занаятлии,
никой не плаща за какво да юе освѣнь съ тыа записи кои-то по-
ченовавътъ отъ 25 шилинни и ся вѣскачуваютъ до голѣми сумми. Освѣнь
що олесняватъ разплащаніе-то, тыа записи прѣдставяютъ още
и други ползї, избавяютъ чловѣка отъ нужда да дръжи у дома
си пари, а чеки-ти безъ подпись нѣматъ никакво значение.

Кога задолженіе-то и вѣра-та въ юдинѣ-тѣ книжкѣ ся урав-
ништъ то листа-та на вторѣ-тѣ не ся пріемятъ вече въ банкѣ-тѣ,
освѣнь ако има тръговецъ-тѣ кой-то дава записи-ти кредитъ въ банкѣ-
тѣ. Нѣ за да не бы да ся повреди кредитъ-тѣ кога банкѣ-тѣ не-
пріеме чекъ, защо-то може по нѣкогы и отъ погрѣшкѣ въ балансъ-
сть да даде нѣкой чекъ кога нѣма вече пари въ банкѣ-тѣ то употреб-
ляватъ разни форми за отказъ:

1) на чекъ-тъ банкъ-тъ пише N. 3. (Not sufficient) не стига
2) (Refer to the et drawer) да ся попытатъ вношатель-тъ, 3) Effects not
cleared (не је внесена сумма) и тија чеки ся исплаќатъ на вториј-тъ
день, 4) No effects (нѣма пари), ће рече че нѣма вече кредит, 5) Order
not to pay (заповѣдано је да ся не плаща) ће рече, че чекъ-тъ је
незаконно придобитъ, 6) Account closed (сметки-ти закључени) ће
рече че банкъ-тъ нѣше вече да има дѣла съ издател-тъ.

Съ тајкъ простај система, купуванje, продаванje, заемъ, распла-
щанje всичко ся олеснява въ зиманje-даванje-то.

Остава още да забѣлѣжимъ, че кога всички-та сумма надми-
нува 100 л. ст. то банкъ-тъ плаща лихвј, споредъ потрѣбностите
на трговиј-тѣ и споредъ лихвј-тѣ, коиш-то плаща Английски-
тъ банкъ отъ 6. 7. 8 % и до 2 %.

КНИЖЕВНЫЙ ДНЕВНИКЪ.

Въ Россиј-тѣ отъ какъ си даде по голѣмја свобода на пе-
чять-тѣ всѣкijи день си умножаватъ періодически списанија.
Помежду кои-то нај достойни за забѣлѣжванje сѫ вѣстници-ты за
вѣспитанje-то: Журналъ для вospитанїj, Педагогический вѣстникъ. И
освѣнь тија специјални изданија всички-ты други вѣстници съдръ-
жатъ статии за вѣспитанje-то. Морской сборникъ првъ вѣзбуди
той-зи вѣпросъ за вѣспитанje-то, и мы ће предложимъ на наши-
ти читатели, шо-то найдатъ прилично за насъ, а сега само пока-
звамы на наши-ти вѣспитатели и педагоги, ако пожелайтъ, отъ
каждѣ могатъ да почерпнатъ иного добри иѣща.

ОБЩИЙ ДНЕВНИКЪ.

На 1824 годинѣ по жељезни-ти патица още не бѣхъ до-
стигнали до голѣмја скорост, въ јединъ часъ проминувахъ толко съ,
којко-то ся минуваше съ конь въ два часа. Отъ 1829 год. по-

чинахъ по скоричко да врвжътъ, въ ѹединъ часъ земахъ три часа пѫть. На 1831 год. првый-тъ локомотивъ взе въ ѹединъ часъ $6\frac{1}{2}$, часа пѫть и отъ тога все ся ю усиливало скоростъ-та, а днесъ земјъ локомотивы-ти въ ѹединъ часъ 30 часа пѫть.

Носи ся слухъ че Английско-то адмиралтейство ю поченжало да устрои корабъ кой-то ю назначенъ да дѣйствова съ ударъ-тъ си. Носътъ на тойзи корабъ ще бѫде остръ и окованъ съ желѣза а скоростъ-та му ще бѫде голѣма и като налѣти на другий корабъ ще го пробије и ще го потопи въ мигъ.

Въ Голландијъ, малкъ дръжавъ съ три милиона жители, отъ 1848—1856 год. издавахъ ся по 1800 сочиненија въ годинаж-тъ. Въ 1856 год. издадохъ ся 1859 нови сочиненија, кои-то ся распредѣлятъ по съдѣржаније-то: на Богословски 349, Философискъ и Историјъ книжевни 265, Учебни книги 188, политико-економиски 138, Исторически 112; Естествени науки 52, Математически 25; законовѣденије 48; метафизически 17. Книги за четеніе разни 142,523. Вѣстници 150; Періодически сборници 60, Въ странаж-тъ има 200 Книгопродавци и издатели, 289 Книгопечатници и 134 Фабрики Книжни.

Желѣзни пѫтища въ Англијъ. Првый-тъ Желѣзный пѫть (отъ Ливерпуль въ Манчестеръ) откры ся на 1830. На 1831 год. желѣзный-тъ пѫть ся продъжи на 12 часа, на 1841 на 40 часа, на 1847 на 1000 ч. А сега има до 4000 часа, кои-то донасятъ доходъ въ годинаж-тъ 750,000,000 франки.

казиъ по добрѣ, и всички му захваляха че је дивно момче.

Чичо Томъ бѣше като патриархъ въ религіозни-ти дѣла въ тѣмъ страшъ. Морална-та (нравственна-та) страна земаше верхъ въ природѣ-тѣ му, умъ-тѣ му бѣ и по обширенъ и по възвышенъ, отъ колко-то може да бѫде юдинъ негритянинъ, за това и всички го почитаха като да имъ бѣше той священникъ. И негови-ти прости, тошли и чистосердечни думи быха наставили и по образованіи чловѣци. Нѣ въ молитвѣ-тѣ той надминуваше всички-ти. Нищо не можиаше да ся сравни съ простотѣ-тѣ съ дѣтско-то увлѣченіе на молитвѣ-тѣ му, коишъ-то той украшаваше съ думи отъ свято-то Писаніе, кои-то бѣхъ всякога толко съ добрѣ подбрали, като да бѣхъ писани за негово-то поученіе, ако и да истичиахъ несознательно отъ уста-ти му. Единъ благочестивъ старъ Негритянинъ казаше, че негови-ти молитви достигъ-тѣ право до Бога. И наистинѣ молитва-ти му имаше такво влианіи-е на събрани-е-то, гдѣто често ся заглушаваше отъ плач и възгласи на около му.

До гдѣ таia сцена происхождаше въ Колибѣ-тѣ на неволникъ-ть, съ всѣмъ друго ся връшаше въ кѫща-тѣ на Господарь-ть.

Тръговецъ-ть и Г. Шельби бѣхъ

съднили юдинъ срѣщу другого въ трапезариѣ-тѣ, за коишъ-то бѣхъ споменали по горѣ, до юдинъ трапезъ покрытъ съ хартии и други писмени привадлежности.

Г. Шельби прибираше и пригъдаваше нѣколко срѣзы съ записи, и като ги прѣброя посочи ги на тръговецъ-тѣ и го покани да ги прѣброя и той.

» Всичко є редовно направено,« каза тръговецъ-ть. Сега само да подпишите.

» Г. Шельби чвръсто улови хартии-ти и ги подписа, като чловѣкъ, кой-то брѣза да свали отъ шишка-си юдинъ тягостъ, и подиръ подаде на тръговецъ-ть подписаніе-тѣ записъ за пари-ти. Гели извади отъ юдно ветхо излошено чюздаче юдинъ записъ на кожъ и като ѹъ поизглѣда подаде ѹъ на Г. Шельби, кой-то ѹъ пои съ подавленъ іадъ.

» Сега дѣло-то є свръшено « каза тръговецъ-ть като ставаше.

» Свръшено! » повтори му Г. Шельби умисленно, и като въздыхъ тяжко пакъ повтори » свръшено! ».

» Струва ми ся че не сте съвсѣмъ доволни отъ това » каза тръговецъ-ть.

» Гели, каза Г. Шельби,—надѣхъ ся че ще помните че сте ми дали о бѣзчаніе да не продавате Тома безъ да знаете въ какви рѣцъ ѹъ падне той.

» Също така ще сторѣхъ какъ-то
сторихте и Вы! Господи, отговори
тръговецъ-тъ.

» Вы знаете, че мене нужда мя
накара да го продамъ. » изда Шельби.

» Можетъ и мене да мя накара да
го продамъ » отговори тръговецъ-тъ.

» Обаче дъщеря удръбъ всичкошомо-
гъ за да дамъ Тому добро мѣсто.
А колко-то за моите-то обхожданіе съ
него не трѣбъ да Вы юе страхъ. Ако
има нѣщо, за коието азъ игрѣ да

благодарѣхъ Бога, само защо-то.

не мя юе създалъ съ люто срѣдце.

Подиръ онай разговори, въ кон-
то тръговецъ-тъ бѣше изложилъ своите
чловѣколюбивы системи, думи-
ти на Гели не можихъ да успокоимъ.
Г. Шельби; иъ тѣ бѣхъ послѣдне-то
утѣшеніе коието бѣ възможно въ
сегашно-то положеніе негово, то-
даде волѣ на тръговецъ-тъ да си и-
де безъ да продума нѣщо, и за да
разсвѣе малко нѣщо мысли-ти си за-
вали ѹедна сигарѣ.

ПЯТА ГЛАВА.

Коѧ-то показва съ какви чувствованія живѣ
въ отъ промѣнѧ господари-ти си.

Г-н и Г-н Шельби късно прѣзъ ве-
черъ-тѣ удалихъ ся въ стая-тѣ си.
Той ся бѣ протегналъ въ голѣмъ по-
койникъ карекаж, и прѣглѣдаваше нѣкое
писма, кон-то бѣ получилъ отъ пощен-
ти подиръ пладніа, а тиа очиаше
прѣдъ оглѣдало-то и расплинташе хо-
чен-ти си и кидри-ти си, еръ кон-то
бѣ убраа кесъ-тѣ й Елиза, и като
забѣлѣжи бѣдно-то лице и искънѣ-
ти поглѣдъ на служника-тѣ си тиа ѿ-
тпусти и ѹѣ прати да си хѣдне да
епи. Тиа припомни сутрешни-тѣ раз-
оворъ съ служника-тѣ си и като си

обръни къмъ мажіа си попыта го-
нерадиво;

» Да, Артуръ, кой юе той-зи не-
одѣланъ Господинъ, що довѣрче ти
днесе на обѣдъ? »

» Имято му юе Гели, » отговори
Шельби, и ся позавръни на каре-
никъ-тѣ си, безъ да свали поглѣдъ-тѣ
си отъ писмо-то.

» Гели! Кой юе той мажіа ти ся,
и за какви работи юе дошъль тукъ?

» Азъ имахъ работи съ
него въ послѣдне-то врѣмѧ кога
бѣхъ въ Ночезъ. » отговори Г. Шельби.

» И заръ това му дава право да дойде у насъ като свой до машни човѣкъ да обѣдова на трапезж-тѣ ни?

» Азъ го поканихъ, имахъ нѣкои симѣтки съ него » отговори Шельби.

» Не прави ли той трѣговиѣ съ негритянинъ? » попыта Миссисъ Шельби, като забѣгъжи че можъ-тъ и ся мути.

» Шо ти юѣ дошло на умъ да пыташъ за това, драга моѧ, отговори Шельби и издигнъ на вѣжъ поглѣдъти си.

» Ничшо, така! — Елизавета притече ся тукъ подиръ обѣдъ разютена, оплашена и им каза че ты приказвашъ съ єединъ трѣговецъ, и тіа чюла че той прѣлага да купи дѣте-то и — глупава патка. »

» Наистинѣ чюла? каза Г. Шельби и пакъ ся заглѣда на писма-та като че мыслеше нещо за тѣхъ, и не забѣгъжи че ги дръжаше наопаки.

» То ще ся открые » попысли си той, ако не сега, а то подиръ малко врѣмя. »

» Азъ казахъ на Елизавета каза Г. Шельби, коѧ-то не прѣставаше да разчесова косъ-тѣ си, че тіа юѣ зуда, и напустро имчи себеси, защото знаѣшъ, че ты никогы не си ималъ дѣла съ такви чловѣци. И ты никогы не си ималъ намѣренїе да продадешъ кого годѣ отъ наши-ти хора — а най-злаче на такъвъ чловѣкъ. »

» Наистинѣ Елизавета, » отговори

можъ-тъ и, азъ вынагы така съмъ мыслилъ и говорилъ; Но сега обстоятельства-та мя принуждаватъ и немогъ да не продамъ нѣкого отъ хората си. »

» На това създаниѣ? не може да бѫде това! Г. Шельби ты не говоришъ нездраво.

» Много ми юѣ тяжко, иъ назвашъ ти истинно! » отговори Г. Шельби. » Азъ ся склонихъ да продамъ Тома. »

» Какъ! нашай-тъ Томъ! честный-тъ и добрый-тъ Томъ, кой-то онѣ отъ дѣте ти юѣ служилъ вѣрно о Мастеръ Шельби! ... А Вы сте му обѣщали да го отпустите на волі... И ты и азъ сто пати смы му постырили това обѣщанїе.... Сега изъ вѣрвамъ че ты си способенъ да продадешъ и Гарри, само-то дѣте Елизавета! Каза Г. Шельби, и въ гласъ ти ся чуюше и скрѣбъ и гиѣвъ.

» И това юѣ истинна, кога искашъ да знаешъ, тѣ всичко знай. Наистинѣ азъ съмъ ся склонилъ да продамъ и Тома и Гарри, иъ не знаѣшъ защо мя считашъ чюдовище че съмъ направилъ това, що правїжъ всички всѣ-къи денъ.

» И защо да изберешъ тѣхъ, а не другыго? попыта Г-жа Шельби. » Зашо да продадешъ тѣхъ а не другыти кога имашъ нужда да продавашъ хора-та си?

» Зашо-то за тѣхъ даватъ по голъвихъ суми. Иъ ако искашъ азъ

жотж да изберж другы. Тръговецъ тъ ми прѣдлага голѣмъ цѣнѣ за Елизѣј, ако ти є по-драго това » каза Г. Шельби.

» Мръсникъ-тъ! » извѣска Г.^{нк} Шельби юдосано!

» Добрѣ! азъ и не рачихъ да слушамъ думи-ти му—и за да не наскрѣбъмъ чувство-то ти, азъ не ся склонихъ на прѣдложението-то му. » Имай же колко годѣ довѣрие на мене!

» Драги приятелю! » каза Г.^{нк} Шельби, като ся посвѣсти малко.—да мя простишь! изъ ся бѣхъ распалила! Защо-то нечаянно тутакси чюхъ това безъ да бѫдѫ приготвена; въ надѣїк ся че ще ми дадешъ дозволение да ся застѫпамъ за тиѣ сиромаси. Томъ, ако и да је чрънъ, той є почтенъ чловѣкъ и има благородно срѣдце. И азъ съмъ увѣренъ, Г. Шельби, че ако ся докара нуждѫ, той бы сложилъ главѣ-тѫ си за тебе. »

» Знаїшъ, знаїшъ, въ каквъ ползъ отъ това. Не могъ да сторікъ другоіаче

» Та защо да не ся рѣшишъ да изгубишъ малко пари? Азъ съмъ готова да теглѣк мої-тѫ чистъ отъ загубѣ-тѫ. О Г. Шельби азъ съмъ залигала—залигала отъ чисто срѣдце, като ѹедна добра християнка да извръши длѣжност-тѫ си къмъ тиѣ сиромаси, прости и несвободни существа. Азъ толко съ години съмъ ся грыжилъ за тѣхъ, учила съмъ ги, наглѣдувала съмъ ги, и съмъ

прніемала участие и въ тѣхни-ти малки скорби и въ тѣхни-ти радости и съ какви очи ще ги глѣдамъ азъ отъ сега, кога мы за ѹедна пустя и врълъ печалбѫ продавамъ, такъвъ вѣренъ и добръ служителъ, какъвъ-то је горкый-тъ Томъ? и му отнємамъ извѣдиажъ всичко, шо го учахмы да люби и да цѣни. Азъ съмъ ги учила да обычійтъ дѣца-та си да обычійтъ жени-ти си и фамилії-тѫ си. А сега давамъ имъ положително доказателство че за пари готовы съмъ да потъпчимъ и длѣжности и родство и най священни-ти кѣща. Азъ съмъ говорила на Елизѣј за дѣте-то й за ѹейни-ти матерински, християнски длѣжности, учила съмъ ѹи да го пази, да ся моли Богу за него и да го наставя въ християнски правила; а сега що да й кажѫ, кога ты ѹи отнємешъ дѣте-то и го продадешь, продадешь и душіж-тѫ и тѣло-то на ѹедищъ чловѣкъ безъ нѣравственни правила само за да добиешъ малко пари? Азъ съмъ й казовала чедушія-та ѹи по многоцѣнио нѣщо отъ всички-ти съкровища на свѣтѣ-тъ; и какъ ще повѣрва тиа моя-ти думи, кога види че продавамъ дѣте-то й? и го продавамъ за пагубъ и на тѣло-то и на душіж-тѫ му? »

» Много ми є тяжко като виждамъ че ти є толко съ мило, Емилиа, наистинѣ много ми є тяжко! каза Г. Шельби » а азъ цѣнѣк твои-ти чловѣ-